



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE RONDÔNIA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO IFRO ANO 2014

SISTEMA NACIONAL DE AVALIAÇÃO DO ENSINO SUPERIOR
(SINAES)



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE RONDÔNIA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO IFRO

Relatório elaborado pela Comissão Própria de
Avaliação (CPA) do Instituto Federal de Rondônia
Segundo orientações do SINAES/INEP

Porto Velho/RO
Março de 2015

REITORIA DO IFRO**Reitor**

Écio Naves Duarte
2182 – 9602

Pró-reitor de Planejamento e Administração

Natanael de Carvalho Pereira
2182 - 9672

Pró-reitor de Ensino

Silvana Francescon Wandroski
2182 - 9622

Pró-reitor de Extensão

Dauster Souza Pereira
2182 – 9629

Pró-reitor de Pesquisa Inovação e Pós-Graduação

Uberlando Tiburtino Leite
2182-9629

Diretora de Gestão de Pessoas

Kelly Cristiane Catafesta
2182 - 9611

Pró-reitor de Desenvolvimento Institucional

Clayton Eduardo dos Santos
2182 - 9669

Diretor de Tecnologia da Informação e Comunicação

Fábio Mamoré Conde
2182-9615

Chefe de Gabinete

Thaís Pereira Vargas
2182-9602

DIRETORES DE CÂMPUS**Câmpus Porto Velho Zona Norte**

Miguel Fabrício Zamberlan

3212-0143

Câmpus Porto Velho Calama

Marcos Aparecido Atilés Mateus

2182-8902

Câmpus Ariquemes

Osvino Schmidt

2103-0102

Câmpus Ji-Paraná

Vonivaldo Gonçalves Leao

9918 – 2647 / 2183 – 6906

Câmpus Cacoal

Juliano Cristhian Silva

3443 – 2445

Câmpus Vilhena

Maria Fabíola Santos

2101 – 0701

Câmpus Colorado

Carlos Henrique dos Santos

9981 – 9122

Diretoria de Educação à Distância

Miguel Fabrício Zamberlan

3212-0143

1 APRESENTAÇÃO DA INSTITUIÇÃO

Nome: INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE RONDÔNIA/IFRO

Código IES do IFRO – 4785

Caracterização da IES: Instituição Pública Federal

Estado: Rondônia

Município: Porto Velho

Representante Legal: Écio Naves Duarte/Portaria 404 de 15 de maio de 2013.

Email: reitoria@ifro.edu.br

Fone: (69) 2182-9602

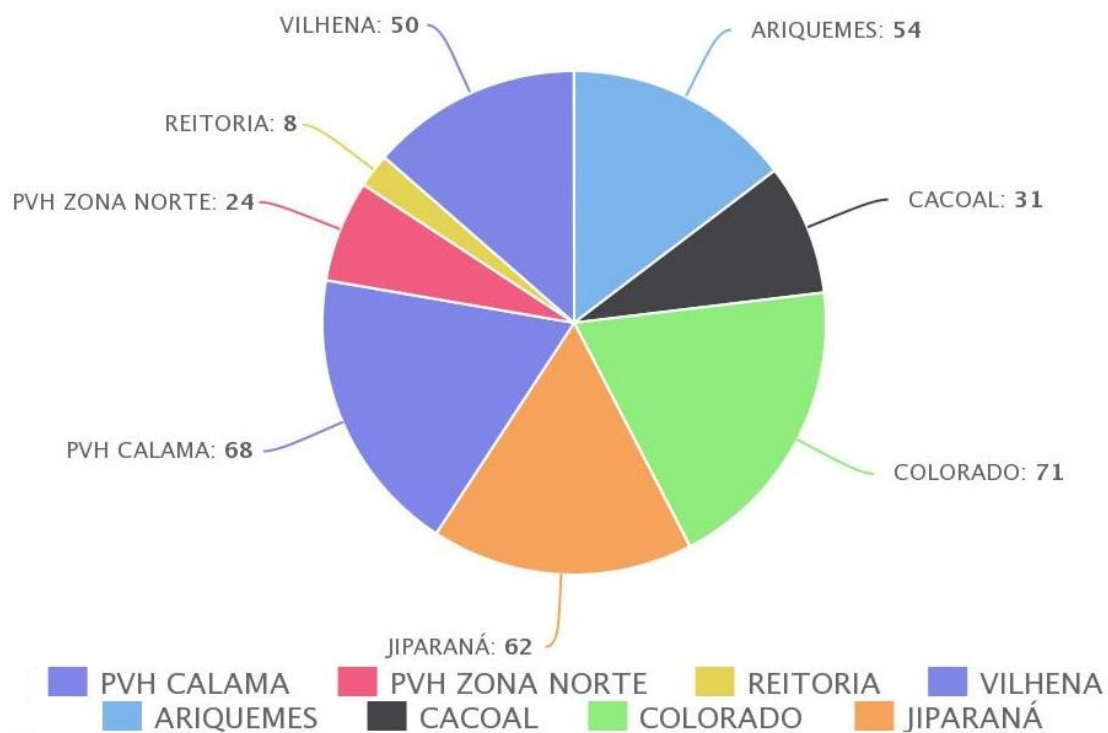
Endereço: Av. Sete de Setembro n 2090 - Bairro Nossa Senhora das Graças

Cep: 76.804-124 – Porto Velho/RO

1.1 RELAÇÃO DE DOCENTES DO IFRO

Campus de Exercício de Servidores Efetivos

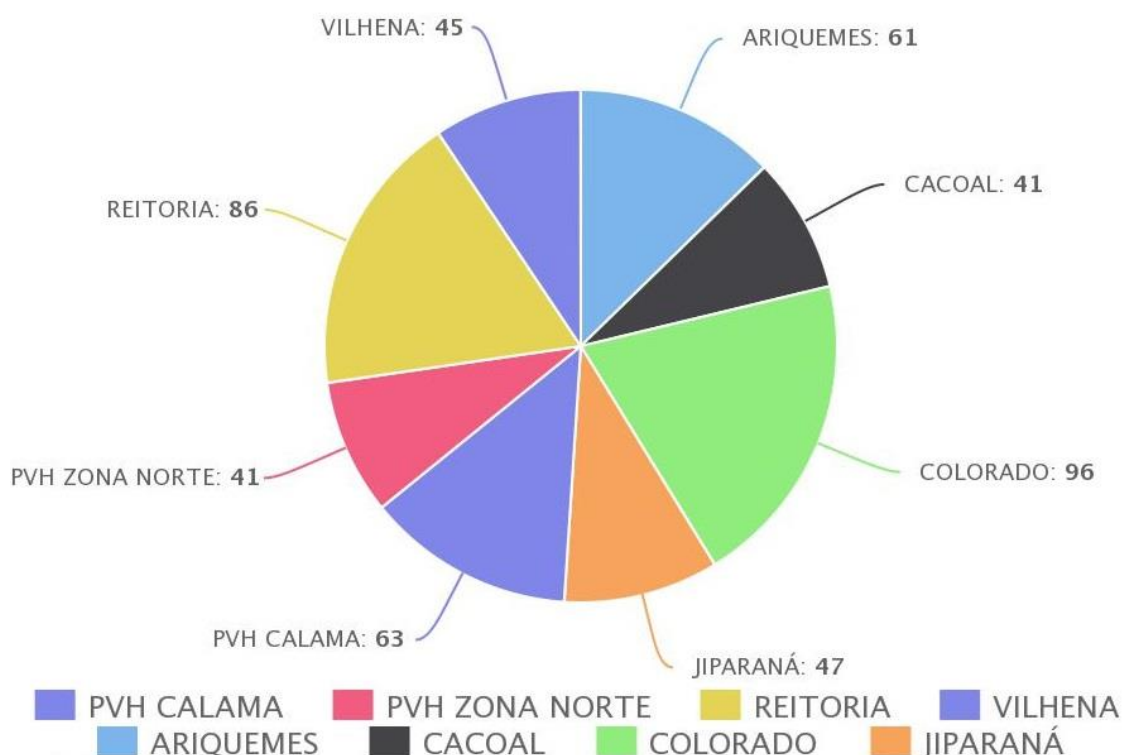
Contabilizando ativos permanentes e cedidos



1.2 RELAÇÃO DE TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS IFRO

Campus de Exercício de Servidores Efetivos

Contabilizando ativos permanentes e cedidos



1.3 SÍNTESE HISTÓRICA INSTITUTO FEDERAL DE RONDÔNIA

O Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Rondônia (IFRO), autarquia federal vinculada ao Ministério da Educação (MEC), foi criado através da Lei No. 11.892, de 29 de dezembro de 2008, que reorganizou a rede federal de educação profissional, científica e tecnológica composta pelas escolas técnicas, agrotécnicas e cefets, transformando-os em 38 Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia distribuídos em todo o território nacional.

O IFRO é detentor de autonomia administrativa, patrimonial, financeira, didático-pedagógica e disciplinar, equiparado às universidades federais. É uma instituição de educação superior, básica e profissional, pluricurricular e *multicampi*, especializada na oferta de educação profissional e tecnológica nas diferentes modalidades de ensino para os diversos setores da economia e na realização de pesquisa e desenvolvimento de novos produtos e serviços, em

estreita articulação com os setores produtivos e a sociedade, oferecendo mecanismos para educação continuada.

O Instituto Federal de Rondônia (IFRO), portanto, surgiu como resultado da integração da Escola Técnica Federal de Rondônia (à época em processo de implantação com Unidades em Porto Velho, Ji-Paraná, Ariquemes e Vilhena) e a Escola Agrotécnica Federal de Colorado do Oeste, com 15 anos de existência. A instituição possui uma Reitoria instalada em Porto Velho e sete câmpus: Câmpus Ariquemes, Câmpus Cacoal, Câmpus Colorado do Oeste, Câmpus Ji-Paraná, Câmpus Porto Velho Calama, Câmpus Porto Velho Zona Norte e e Câmpus Vilhena.

Nossa Instituição faz parte de uma rede federal de educação profissional, científica e tecnológica quase centenária que teve sua origem no Decreto No. 7.566, de 23 de setembro de 1909, assinado pelo Presidente Nilo Peçanha, através do qual foram criadas 19 Escolas de Aprendizes Artífices, uma em cada capital federativa, para atender os filhos dos “desfavorecidos da fortuna”, ou seja, as classes proletárias da época.

Marcos Históricos do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Rondônia:

✓ 1993 – criação da Escola Agrotécnica Federal de Colorado do Oeste através da Lei Nº 8.670, de 30/06/93. O Câmpus Colorado se encontra em pleno funcionamento desde 1995, ofertando o Curso Técnico em Agropecuária Integrado ao Ensino Médio, além dos Tecnológicos em Gestão Ambiental e Tecnologia em Laticínios. No segundo semestre de 2009 será oferecido o Curso de Especialização *Lato Sensu* em PROEJA. Em 2010 também serão oferecidos o curso Técnico em Aquicultura e uma Licenciatura em Biologia.

✓ 1993 – criação da Escola Técnica Federal de Porto Velho, pela Lei Nº 8.670, de 30/06/93, porém não foi implantada;

✓ 1993 – criação da Escola Técnica Federal de Rolim de Moura, pela Lei Nº 8.670, de 30/06/93, porém não foi implantada;

✓ 2007 – criação da Escola Técnica Federal de Rondônia, pela Lei Nº 11.534, de 25/10/07, com unidades em Porto Velho, Ariquemes, Ji-Paraná e Vilhena;

✓ 2008 – autorização de funcionamento da Unidade de Ji-Paraná, por meio da Portaria Nº 707, de 09/06/08;

✓ 2008 - criação do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Rondônia (IFRO), por meio da Lei Nº 11.892, de 29/12/08, que integrou em uma única Instituição a Escola Técnica Federal de Rondônia e a Escola Agrotécnica Federal de Colorado do Oeste. Nessa nova configuração, temos uma Reitoria, com sede em Porto Velho, e os seguintes câmpus: Câmpus Ariquemes, Câmpus Cacoal, Câmpus Colorado do Oeste, Câmpus Ji-Paraná, Câmpus Porto Velho Calama, Câmpus Porto Velho Zona Norte e Câmpus Vilhena.

1.4 FINALIDADES E CARACTERÍSTICAS

I – ofertar educação profissional e tecnológica, em todos os seus níveis e modalidades, formando e qualificando cidadãos com vistas na atuação profissional nos diversos setores da economia, com ênfase no desenvolvimento socioeconômico local, regional e nacional;

II – desenvolver a educação profissional e tecnológica como processo educativo e investigativo de geração e adaptação de soluções técnicas e tecnológicas às demandas sociais e peculiaridades regionais;

III – promover a integração e a verticalização da educação básica à educação profissional e educação superior, otimizando a infra-estrutura física, os quadros de pessoal e os recursos de gestão;

IV – orientar sua oferta formativa em benefício da consolidação e fortalecimento dos arranjos produtivos, sociais e culturais locais, identificados com base no mapeamento das potencialidades de desenvolvimento socioeconômico e cultural no âmbito de atuação do Instituto Federal;

V – constituir-se em centro de excelência na oferta do ensino de ciências, em geral, e de ciências aplicadas, em particular, estimulando o desenvolvimento de espírito crítico, voltado à investigação empírica;

VI – qualificar-se como centro de referência no apoio à oferta do ensino de ciências nas instituições públicas de ensino, oferecendo capacitação técnica e atualização pedagógica aos docentes das redes públicas de ensino;

VII – desenvolver programas de extensão e de divulgação científica e tecnológica;

VIII – realizar e estimular a pesquisa aplicada, a produção cultural, o empreendedorismo, o cooperativismo e o desenvolvimento científico e tecnológico;

IX – promover a produção, o desenvolvimento e a transferência de tecnologias sociais, notadamente as voltadas à preservação do meio ambiente.

1.5 OBJETIVOS

I – ministrar educação profissional técnica de nível médio, prioritariamente na forma de cursos integrados, para os concluintes do ensino fundamental e para o público da educação de jovens e adultos;

II – ministrar cursos de formação inicial e continuada de trabalhadores, objetivando a capacitação, o aperfeiçoamento, a especialização e a atualização de profissionais, em todos os níveis de escolaridade, nas áreas da educação profissional e tecnológica;

III – realizar pesquisas aplicadas, estimulando o desenvolvimento de soluções técnicas e tecnológicas, estendendo seus benefícios à comunidade;

IV – desenvolver atividades de extensão de acordo com os princípios e finalidades da educação profissional e tecnológica, em articulação com o mundo do trabalho e os segmentos sociais, e com ênfase na produção, desenvolvimento e difusão de conhecimentos científicos e tecnológicos;

V – estimular e apoiar processos educativos que levem à geração de trabalho e renda e à emancipação do cidadão na perspectiva do desenvolvimento socioeconômico local e regional; e

VI – ministrar em nível de educação superior:

- a) cursos superiores de tecnologia visando à formação de profissionais para os diferentes setores da economia;
- b) cursos de licenciatura, bem como programas especiais de formação pedagógica, com vistas na formação de professores para a educação básica, sobretudo nas áreas de ciências e matemática, e para a educação profissional;
- c) cursos de bacharelado e engenharia, visando à formação de profissionais para os diferentes setores da economia e áreas do conhecimento;
- d) cursos de pós-graduação lato sensu de aperfeiçoamento e especialização, visando à formação de especialistas nas diferentes áreas do conhecimento; e
- e) cursos de pós-graduação stricto sensu de mestrado e doutorado, que contribuam para promover o estabelecimento de bases sólidas em educação, ciência e tecnologia, com vistas no processo de geração e inovação tecnológica.

1.6 NATUREZA INSTITUCIONAL/LOCALIZAÇÃO

O IFRO é uma instituição pública e gratuita, de educação superior, básica e profissional, com estrutura multicâmpus.

Atualmente possui 07(sete) Câmpus em pleno funcionamento no estado de Rondônia, localizados nas cidades de Porto Velho, Ariquemes, Ji-Paraná, Cacoal, Colorado do Oeste e Vilhena.

1.7 UNIDADES DO IFRO

1.7.1 Câmpus Ariquemes

O Câmpus Ariquemes está localizado à Rodovia RO-257 km 13, sentido Machadinho do Oeste, Zona Rural, Ariquemes – RO. Possui uma área de

aproximadamente 300 hectares e foi implantado pela passagem de Escola Técnica Federal de Rondônia que já estava sendo implantada em uma escola com mais de 20 anos de existência, a Escola Média de Agricultura Regional da CEPLAC – EMARC. Tal escola era administrada pela Comissão Executiva do Plano da Lavoura Cacaueira, órgão do Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento – MAPA, que atua em seis estados do Brasil: Bahia, Espírito Santo, Pará, Amazonas, Rondônia e Mato Grosso. Criado pela Lei Federal 6.448, de 11 de outubro de 1977, Ariquemes é a terceira maior cidade do estado. Possui área de 4.426,56 km², representando 1,86% do estado e 0,11% da Região Norte.

O nome dado ao município de Ariquemes é uma homenagem ao povo indígena da etnia Arikeme, cujos habitantes originais pertencem ao tronco linguístico tupi, família arikem. Em termos geográficos, esse município está inserido no Território Rural Vale do Jamari, que abrange uma área de 32.141,20 km², constituído por 09 municípios. Ariquemes é o maior em produção agropecuária e arrecadação de ICMS deste território. A economia do município se baseia na produção de gado, de lavouras (milho, cacau, frutas tropicais) e na criação de peixe, se destacando como grande produtor de peixe no estado e na Região Norte. Neste contexto, o Câmpus Ariquemes iniciou suas atividades em março de 2010 tendo os cursos: técnico em agropecuária, que já era ofertado pela antiga EMARC (inclusive foi repassado uma turma de alunos de agropecuária que já estudavam), técnico em alimentos e técnico em informática, todos integrados ao ensino médio.

O quadro inicial de servidores contava com vários professores da Antiga Escola da CEPLAC e outros contratados emergencialmente. Alguns meses depois foram ingressando novos servidores no quadro sendo que, em meados de 2010 o câmpus contava com cerca de 25 docentes e 30 técnicos administrativos no quadro permanente. Em relação à Infraestrutura física herdada tínhamos: salas de aula, bloco administrativo, alojamento, refeitório, auditório, biblioteca, laboratório, residência, guarita, dentre outros que estavam necessitando de reformas significativas para alcançar os objetivos do IFRO. Atualmente, todos os blocos de sala de aula, residência estudantil, laboratórios, guarita e biblioteca foram reformados e foram construídos mais 02 blocos de

salas de aula, ginásio esportivo, novo bloco administrativo, laboratórios de bovinocultura e suinocultura, além da pavimentação interna.

Hoje o câmpus desenvolve atividades de ensino, pesquisa e extensão em sua plenitude, conta com cerca de 55 docentes e 55 técnicos administrativos, ofertando, além dos cursos mencionados, licenciatura em Ciências Biológicas, técnico subsequente em Aquicultura, Manutenção e Suporte em Informática Integrado ao Ensino Médio e diversos outros na modalidade Educação a Distância – EaD. Deste modo, são ofertadas cerca de 1.000 vagas dentre as diversas modalidades de ensino. Dentre os alunos, cerca de 100 residem na Instituição e outros tantos recebem benefícios de auxílio à moradia para manterem-se na cidade. O Câmpus Ariquemes segue em fase de expansão e estruturação, de modo a atender a uma demanda crescente de alunos e a uma maior diversificação de seus cursos, inclusive na modalidade EaD.

Câmpus Ariquemes

Modalidade de Ensino	Quantidade de alunos matriculados no estágio obrigatório		Quantidade de termos de compromisso firmados (tripartite)		Quantidade de alunos encaminhados para emprego		Quantidade de orientadores cadastrados		Quantidade de orientadores da área técnica		Quantidade de Jovem Aprendiz		Quantidade de termos de cooperação firmados	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014
Integrado	132	130	132	130	48	33	18	22	18	19			4	4
Subsequente	18	10	4	10	2	6	4	4	4	4				
Bacharelado / Tecnólogo / Engenharia														
Licenciatura	22	48	22	48			5	9	5	5				
Superior EaD														
Técnico EaD	17	20	17	20			1	1	1	1				
TOTAL POR ANO	189	208	175	208	50	39	28	36	28	29	0	0	4	4
TOTAL GERAL	397		383		89		64		57		0		8	

1.7.2 Câmpus Cacoal

O Câmpus Cacoal está localizado na Rodovia BR-364, Km 228, Lote 2A, Zona Rural, Cacoal – RO e tem uma área de 50 hectares. A instalação do câmpus viabilizou-se pela doação da Escola Agrícola Municipal de Ensino

Fundamental Auta Raupp ao Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Rondônia. A doação foi efetivada pela Lei Municipal n.º 2.449/PMC/09, de 21 de maio de 2009. A Escola Auta Raupp foi inaugurada em 1997 e passou a oferecer as séries finais do Ensino Fundamental (5.^a a 8.^a). A partir do convênio assinado entre o IFRO e a Prefeitura Municipal de Cacoal em 2009 esta Escola passou a funcionar em fase de progressiva extinção, com prazo para o segundo semestre de 2014. Concomitantemente, vai se estruturando o Núcleo Avançado de Cacoal. Essa extensão do Câmpus Ji-Paraná foi fundamental para atender à demanda de interesses e necessidades de Cacoal e ao mesmo tempo viabilizar a expansão do IFRO. Em 1.º de fevereiro de 2010, o Núcleo foi transformado em Câmpus Avançado, sendo uma extensão do Câmpus Ji-Paraná e com a previsão de oferta do Curso Técnico em Agropecuária Subsequente ao Ensino Médio. A primeira audiência pública foi em 28 de setembro, para apresentação do Instituto e dos resultados de uma pesquisa de atividades econômicas regionais, que embasam parcialmente a produção dos projetos pedagógicos de cursos.

A partir de 2012, o Câmpus Avançado tornou-se Câmpus Cacoal. Inicialmente o câmpus oferecia os cursos técnicos em Agropecuária (subsequente) e Agroecologia (integrado), com 40 vagas em cada e possuía 16 servidores, sendo 02 cedidos pelo Câmpus Ji Paraná. Atualmente possui 65 servidores e oferece os mesmos cursos técnicos e mais Graduação em Matemática iniciado no 2º semestre de 2014. Também oferece os seguintes cursos EaD: Técnico em Administração; Técnico em Serviços Públicos; Técnico em Reabilitação de Dependentes Químicos; Técnico em Meio Ambiente; Técnico em Eventos; Técnico em Segurança do Trabalho; Técnico em Logística e cursos Profucionário: Técnico em Multimeios Didáticos; Técnico em Infraestrutura Escolar; Técnico em Alimentação Escolar e Técnico em Secretaria Escolar.

Além disso, o Câmpus de Cacoal também desenvolve eventos e projetos de ensino, pesquisa e extensão tais como: Semana Agroambiental; SNCT – Semana Nacional de Ciência e Tecnologia; Semana Nacional de Educação para a Vida; Dia de Campo e Pastagens; Semana Cultural; NAPNE; Momento Cidadania e Jogos Inter classe. Assim, o câmpus possui atualmente 179 alunos

nos cursos técnicos, 80 no PRONATEC, 317 em EaD e 36 em Matemática. No tocante a infra Estrutura o câmpus apresenta: salas de aula, refeitório, laboratórios, alojamento, agroindústria, aviário, pocilga, bovino, guarita, residências, quadra, administrativo, garagem, aprisco, casa do mel e passarelas, totalizando uma área de 6520,466 m² (atual e em ampliação. A área total recebida foi de 3805,93m²).

Câmpus Cacoal

Modalidade de Ensino	Quantidade de alunos matriculados no estágio obrigatório		Quantidade de termos de compromisso firmados (tripartite)		Quantidade de alunos encaminhados para emprego		Quantidade de orientadores cadastrados		Quantidade de orientadores da área técnica		Quantidade de Jovem Aprendiz		Quantidade de termos de cooperação firmados	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014
Integrado	66	54	49	38			13	24	9	7				
Subsequente	16	37	15	31			13	13	9	9				
Bacharelado / Tecnólogo / Engenharia														
Licenciatura														
Superior EaD														
Técnico EaD		23		21				4						
TOTAL POR ANO	82	114	64	90	0	0	26	41	18	16	0	0	0	0
TOTAL GERAL	196		154		0		67		34		0		0	

1.7.3 Câmpus Colorado do Oeste

O Câmpus Colorado do Oeste A Escola Agrotécnica Federal de Colorado do Oeste (EAFCO) tornou-se o marco inicial na oferta da Educação Profissional e Tecnológica no Estado e no Município. Foi criada pela Lei nº. 8.670, de 30 de junho de 1993 e transformada em autarquia em 16 de novembro do mesmo ano, pela Lei nº. 8.731/93. Está localizada a aproximadamente 70 km da BR 364, em Colorado do Oeste e dispõe de uma área de 242 ha, sendo que 80 ha foram mantidos para reserva florestal. Possui, ainda, uma área de 90,3 ha, distante cerca de 30 km da sede, onde está sendo implantada uma fazenda experimental, destinada às atividades de ensino, pesquisa e extensão. Com início das atividades em fevereiro de 1995, foi

ofertado a 120 alunos – oriundos de diversos municípios do Estado – o curso Técnico em Agropecuária Integrado ao Ensino Médio. Em 2000, pelo Decreto Federal 2.208/97, foram implantados os cursos profissionalizantes em Agroindústria, Agricultura, Zootecnia e Agropecuária, na modalidade Ensino Médio Técnico. Em 2002, foram criados os cursos pós-técnicos em Fruticultura e Bovinocultura. Três anos depois, com a flexibilização proporcionada pelo Decreto Federal 5.154/2004, a EAFCO optou pela oferta do curso Técnico Agrícola Integrado ao Ensino Médio, com habilitação em Agropecuária. Em 2005, foi credenciada como Faculdade Tecnológica e criou os cursos superiores de Tecnologia em Gestão Ambiental e Tecnologia em Laticínios. Nos anos 2007 e 2008 foram implantados, respectivamente, os Cursos Técnicos em Agropecuária e em Agroindústria Integrados ao Ensino Médio, atendendo ao Programa Nacional de Integração da Educação Profissional com a Educação Básica na Modalidade de Jovens e Adultos (PROEJA).

Em 29 de dezembro de 2008, através da Lei nº 11.892, foi criado o Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Rondônia que uniu em uma só Instituição a Escola Técnica Federal de Rondônia e a Escola Agrotécnica Federal de Colorado do Oeste. Já como IFRO, o Câmpus Colorado do Oeste, ofertou em 2009 o primeiro curso de Especialização Lato Sensu em Educação Profissional Integrada com a Educação Básica na Modalidade Educação de Jovens e Adultos - PROEJA, do IFRO, com uma turma em Colorado do Oeste e outra em Ji-Paraná. No primeiro semestre de 2010, ingressou a primeira turma do Curso de Licenciatura em Biologia e, em 2011, a primeira turma do curso de Engenharia Agrônoma. A partir de 2011, passou a ofertar Educação a Distância - EaD, através de cursos subsequentes, formando e qualificando técnicos em Reabilitação de Dependentes Químicos, Segurança no Trabalho, Serviços Públicos, Administração, Meio Ambiente, Logística, Agente Comunitário de Saúde, Informática para Internet e Finanças. Também ofertados na modalidade EaD os cursos técnicos em Alimentação Escolar, Multimeios Didáticos, Secretaria Escolar e Infraestrutura Escolar referentes ao Profuncionário. Atualmente, o Câmpus Colorado do Oeste atende 1574 alunos.

Dentre as ações realizadas pelo Departamento de Extensão, destacam-se: Programa Mulheres Mil, ofertando Cursos Básicos de Qualificação Profissional em Processamento de Alimentos, Processamento de Produtos Lácteos e Processamento de Alimentos com Ênfase no Processamento de Cacau; Cursos FIC - PRONATEC de Artesão em Bordados a Mão, Auxiliar Técnico em Agropecuária, Operador de Máquinas, Monitor do Uso e Conservação dos Recursos Hídricos e Palestras, Seminários, Projetos, Dia de Campo, Exposição, Atividades Culturais, Cursos de Curta duração, Visitas e Excursões Técnicas. O Departamento de Pesquisa estimula e fomenta atividades como: bolsas de iniciação científica, eventos de iniciação científica, participação de pesquisadores em congressos e seminários, qualificação dos servidores docentes e técnico-administrativos em cursos de pós-graduação, mestrado e doutorado.

O câmpus possui forte infraestrutura física compreendendo cerca de 30 salas de aula, biblioteca, auditório com recursos áudios-visuais, centro de convenções, ginásio poliesportivo, áreas desportivas descobertas, laboratórios de biologia, construções rurais, desenho e topografia, física, informática, matemática, química, solos e estação meteorológica. Unidades de produção animal (PA) com aviário de corte e de postura, cunicultura, apicultura, tanques de peixes, granja de suínos, aprisco, curral coberto, bezerreiro, sala de ordenha, estábulo, abatedouro, silos para silagem, galpão para armazenamento de grãos e matéria-prima para rações, fábrica de rações, abrigo de animais silvestres e fazenda experimental. Unidades de produção vegetal (PV) com estufas, viveiro de mudas de olerícolas, frutíferas e florestais e também um orquidário. Conta ainda com casa do mel, agroindústrias de processamento de carne, de derivados lácteos, de tecnologia de produtos vegetais. Também possui almoxarifado, mecânica, biodigestores e depósito de reciclagem de lixo. Para atendimento da comunidade escolar, há um refeitório, um centro de saúde e alojamentos masculino e feminino (para alunos residentes do ensino médio). O Câmpus Colorado do Oeste continua com investimentos de infraestrutura e tem em vista as seguintes obras de construção: bloco de laboratório de agronomia, reforma e construção da fábrica de ração, reforma e construção do abatedouro de aves, reforma e ampliação

das instalações da agroindústria de leite e vegetais com construção e implementação de laboratório de análise sensorial de alimentos e laboratório de microbiologia de alimentos.

Câmpus Colorado do Oeste

Modalidade de Ensino	Quantidade de alunos matriculados no estágio obrigatório		Quantidade de termos de compromisso firmados (tripartite)		Quantidade de alunos encaminhados para emprego		Quantidade de orientadores cadastrados		Quantidade de orientadores da área técnica		Quantidade de Jovem Aprendiz		Quantidade de termos de cooperação firmados			
	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014		
Integrado	125	143	141	197	12	18	22	22	22	22			1	2		
Subsequente	26	28	29	38			1	2								
Bacharelado / Tecnólogo / Engenharia	87	60	89	62			20									
Licenciatura Superior EaD	75	76	137	134			8									
Técnico EaD	10	6	10	6			2									
TOTAL POR ANO	323	313	406	437	12	18	53	24	22	22	0	0			1	2
TOTAL GERAL	636		843		30		77		44		0		3			

1.7.4 Câmpus Ji-Paraná

O Câmpus Ji-Paraná está localizado à Rua Rio Amazonas, n.º 151 – Bairro Jardim dos Migrantes, Ji-Paraná, e iniciou o seu funcionamento na sede instalada no Centro Estadual de Educação Profissional Sílvio Gonçalves de Farias (antiga Escola Agrícola), cujo prédio foi doado pelo Governo do Estado ao IFRO. O município de Ji-Paraná está localizado na região centro-leste do Estado de Rondônia e possui extensão de 6.897 km², o que representa 2,9% da área territorial do Estado. De acordo com estudos da Secretaria de Estado de Planejamento de Rondônia, os Arranjos Produtivos Locais (APLs) para o município são: Madeira e Móveis e; Pecuária de Corte e Leite. Para Ouro Preto do Oeste, município limítrofe, o APL é Sistema Agroflorestal. Neste contexto, o Câmpus Ji-Paraná iniciou suas atividades pedagógicas em 2 de março de 2009, com um quadro de 41 servidores efetivos e a oferta de cursos técnicos integrados e subsequentes ao ensino médio em Informática, Florestas e Móveis.

Entre 2009 e 2014, houve um aumento na oferta de cursos e vagas nas diversas modalidades de ensino. A partir do primeiro semestre de 2010 foi ofertado o curso de graduação em Química (licenciatura). O curso de pós-graduação Lato Sensu em Informática na Educação e o curso técnico integrado ao ensino médio em Química, tiveram início no primeiro semestre de 2011. A oferta dos cursos na modalidade Educação a Distância (EaD) começou no segundo semestre de 2011, inicialmente com cinco cursos e atualmente com 14. Os cursos de Formação Inicial e Continuada (FIC), como Biojóias e Beleza e Estética (Mulheres Mil) foram ofertados a partir de 2012 e Escola de Conselho e de Design Mobiliário, a partir de 2013. No Câmpus Ji-Paraná obras de infraestrutura foram realizadas, como por exemplo, construção do auditório; de 15 salas de aula; 8 laboratórios de ensino; quadra poliesportiva; reforma elétrica geral do Câmpus e ampliação e adequações da biblioteca.

Atualmente o câmpus possui 111 profissionais, sendo 66 docentes e 45 técnicos administrativos. O número de alunos atualmente inscritos no câmpus é 1382. Dentre os eventos realizados no IFRO/Câmpus Ji-Paraná, destacam-se: Mostra Cultural (2009 a 2011); IFRO Fest (2012-Atual); Day Software (2013-Atual); Festa Junina (2012, 2013); Dia Internacional do Meio Ambiente (2009-Atual); Todo Mundo Lendo (2013-Atual); Mostras da Galeria de Arte (2009 – atual). O Câmpus foi sede para realização do XVI Encontro Regional de Ensino de Astronomia (EREA), do Seminário de Extensão e 1ª Mostra de Extensão do IFRO, todos os eventos realizados em 2011. Na área de ensino, desde 2013, quatro Encontros Pedagógicos ocorrem anualmente, entre gestão do ensino e os servidores para planejamento, ajustes e dimensionamento da atividade do câmpus.

Câmpus Ji-Paraná

Modalidade de Ensino	Quantidade de alunos matriculados no estágio obrigatório		Quantidade de termos de compromisso firmados (tripartite)		Quantidade de alunos encaminhados para emprego		Quantidade de orientadores cadastrados		Quantidade de orientadores da área técnica		Quantidade de Jovem Aprendiz		Quantidade de termos de cooperação firmados	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014
Integrado	125		92				13		13					
Subsequente	11		4				7		7					
Bacharelado / Tecnólogo / Engenharia														

Licenciatura	38		38				10		4					
Superior EaD														
Técnico EaD	168		130				4		4					
TOTAL POR ANO	342	0	264	0	0	0	34	0	28	0	0	0	0	0
TOTAL GERAL	342		264		0		34		28		0		0	

1.7.5 Câmpus Porto Velho Calama

Em agosto de 2010 iniciaram-se as atividades letivas do Câmpus Porto Velho. Os cursos oferecidos inicialmente foram os Técnicos em Edificações, Eletrotécnica e Manutenção e Suporte em Informática, na modalidade subsequente, no segundo semestre de 2010. Os cursos Técnicos em Edificações, Eletrotécnica e Informática na modalidade integrado foram implantados em 2011. Licenciatura em Física

O Câmpus Porto Velho Calama foi instituído, primeiramente, como Unidade Descentralizada (UNED) da Escola Técnica Federal de Rondônia, criada pela Lei nº 11.534, de 25 de Outubro de 2007, sob a direção do professor Raimundo Vicente Jimenez. A Prefeitura Municipal doou uma área de 68 mil m² para a construção do Câmpus, na Av. Calama, entre a Rua Apolo e a Rua do Igarapé. Em dezembro daquele mesmo ano as Escolas Técnicas Federais, Escolas Agrotécnicas e os CEFETs foram unificados sob a denominação de Institutos Federais, por meio da Lei 11.892, de 29 de dezembro de 2008.

A obra do Câmpus Porto Velho Calama, que fora retomada em agosto de 2013, foi entregue provisoriamente em 07/11/2014 esta obra está projetada para receber cerca de 4.000 alunos e 240 servidores e compreende 17 salas de aula, 32 laboratórios, gabinete médico e odontológico, biblioteca, sala de videoconferência, auditório com capacidade para 300 pessoas, e área de convivência. Agora, o câmpus será equipado com sistema de ar-condicionado, redes locais e internet, projetos paisagísticos cujas licitações estão em andamento. O ano letivo 2015 já iniciou nas novas instalações.

Atualmente, o Câmpus oferece também cursos de Formação Inicial e Continuada, Graduação e de Pós-Graduação, inclusive na modalidade a distância, bem como realiza pesquisas e extensão.

O Câmpus Porto Velho Calama começou suas atividades com 12 servidores, mas atualmente possui 60 técnicos e 74 docentes. Em 2014 estão matriculados no câmpus 879 alunos, distribuídos nos turnos da manhã, tarde e noite (ensino médio técnico e graduação). O câmpus realiza anualmente 07 grandes eventos culturais de extensão e possui no momento 17 projetos de extensão desenvolvidos pelos professores. Na área da pesquisa o câmpus possui 23 projetos institucionalizados de pesquisa científica, além da organização de seminários e palestras.

Câmpus Porto Velho Calama

Modalidade de Ensino	Quantidade de alunos matriculados no estágio obrigatório		Quantidade de termos de compromisso firmados (tripartite)		Quantidade de alunos encaminhados para emprego		Quantidade de orientadores cadastrados		Quantidade de orientadores da área técnica		Quantidade de Jovem Aprendiz		Quantidade de termos de cooperação firmados	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014
Integrado	49	127	49	126			21	21	21	21			6	1
Subsequente	26	38	26	38			5	11	5	11				
Bacharelado / Tecnólogo / Engenharia														
Licenciatura		7		7				2		2				
Superior EaD														
Técnico EaD		11		11				2		2				
TOTAL POR ANO	75	183	75	182	0	0	26	36	26	36	0	0	6	1
TOTAL GERAL	258		257		0		62		62		0		7	

1.7.6 Câmpus Porto Velho Zona Norte

O Câmpus Porto Velho Zona Norte está localizado em dois locais distintos, ele funciona na Avenida Governador Jorge Teixeira, nº 3500 (em prédio alugado) e na sede do câmpus que fica na mesma avenida no número 3146, ambos no bairro Industrial. No primeiro prédio temos a parte administrativa e sala de aula EaD; no segundo funciona a diretoria de ensino, estúdio EaD e salas de aula. Neste último endereço as instalações estão sendo

atualmente compartilhadas com o Câmpus Porto Velho Calama que se encontra em fase de acabamento das obras. A economia do município de Porto Velho gira em torno da agropecuária e da indústria, o que acaba por exigir uma prestação de serviço qualificada. Nos últimos sete anos, o desenvolvimento econômico apresentou um crescimento acentuado em virtude da implantação de projetos que, além de reduzir o nível de desemprego do Estado, também têm provocado um “boom” no desenvolvimento do município, como exemplo, as usinas de Santo Antônio e Jirau.

A publicação em Diário Oficial da União, autorizando o início das atividades acadêmicas no Câmpus Porto Velho Zona Norte ocorreu no dia 06/12/2010. Em 2011, o câmpus iniciou a oferta de cursos subsequentes ao Ensino Médio na modalidade a distância, em parceria com o Instituto Federal do Paraná. A saber: Técnico em Meio Ambiente; Técnico em Eventos; Técnico em Logística; Técnico em Segurança do Trabalho e Técnico em Reabilitação de Dependentes Químicos. Neste ano o câmpus contava com quatro servidores, sendo que dois deles eram efetivos e dois eram professores cedidos. A ampliação do câmpus ocorreu primeiro na infraestrutura física, com a construção de salas de aula, laboratórios e estúdio para transmissão das aulas EaD.

No que se refere ao número de alunos, em 2011, eram 494 alunos matriculados, todos em cursos a distância. Em 2012, foram 4.110 alunos também em cursos técnicos subsequentes a distância. Em 2013, com a criação dos cursos técnicos subsequentes ao Ensino Médio (Finanças e Informática para Internet) presencial e a distância e a oferta do Curso Superior de Tecnólogo em Gestão Pública, o câmpus passou a atender 7.240 alunos. Atualmente são aproximadamente 6.000, considerando que os alunos a distância dos polos com câmpus, pertencem aos respectivos câmpus. Quanto ao efetivo, em 2012, eram 12 servidores; em 2013 eram 47; e atualmente são 57 servidores.

Tendo ciência do tripé que sustenta o ensino na Rede Técnica e Tecnológica Federal, o câmpus desenvolve atividades de ensino, pesquisa e extensão. Como exemplo: ciclos de palestras, projetos de iniciação científica, cursos de formação inicial e continuada (também de abrangência nacional

como a capacitação de servidores e terceirizados do DEPEN); PRONATEC bolsa-formação; Escola de Conselhos; Semanas específicas: Gestão Pública, Finanças, Informática para Internet, Meio Ambiente, Educação para a Vida; de Ciência e Tecnologia; Seminários de Orientação de Pesquisa e Atividades Complementares; visitas técnicas, dentre outros, atendendo, cerca de 1.605 pessoas (público interno e externo), com carga horária em torno de 926 horas.

Em 2014 o câmpus conta 13 Polos EAD em – O ensino do IFRO atingiu 22 municípios com a implantação de 11 novos Polos EaD nos municípios de Alta Floresta D'Oeste, Candeias do Jamari, Costa Marques, Cujubim, Espigão D'Oeste, Machadinho D'Oeste, Mirante da Serra, Nova Brasilândia D'Oeste, Nova Mamoré, Ouro Preto do Oeste, Presidente Médici, e 2 novos polos em Porto Velho, o Polo Porto Velho Centro e o Polo Porto Velho Extrema. Os Polos estão vinculados ao Câmpus Porto Velho Zona Norte.

Polos do IFRO	
1. Polo Alta Floresta D'oeste	2. Polo Machadinho D'oeste
3. Polo Ariquemes	4. Polo Mirante Da Serra
5. Polo Buritis	6. Polo Nova Brasilândia D'oeste
7. Polo Cacoal	8. Polo Nova Mamoré
9. Polo Candeias do Jamari	10. Polo Ouro Preto do Oeste
11. Polo Cerejeiras	12. Polo Porto Velho - Centro
13. Polo Colorado do Oeste	14. Polo Porto Velho - Zona Norte
15. Polo Costa Marques	16. Polo Porto Velho - Extrema
17. Polo Cujubim	18. Polo Presidente Médici
19. Polo Espigão D'oeste	20. Polo São Francisco do Guaporé
21. Polo Guajará-Mirim	22. Polo São Miguel do Guaporé
23. Polo Jaru	24. Polo Vilhena

25. Polo Ji-Paraná	
--------------------	--

1.7.7 Campus Vilhena

O Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Rondônia - Câmpus Vilhena fica localizado às margens da BR 174, km 3, 4334. Vilhena – RO. O Câmpus Vilhena iniciou suas atividades pedagógicas em 30 de agosto de 2010, na modalidade subsequente ao Ensino Médio. Nesta época contava com 14 servidores administrativos e 19 docentes. Em 2014, o quadro de servidores é de 38 administrativos e 53 docentes. O câmpus *a priori* contava com 120 discentes. Em conformidade com a pesquisa realizada pela Comissão Especial para levantamento de dados socioeconômicos, o câmpus optou pelos cursos técnicos em Edificações, Informática e Eletromecânica, e estes passaram a ser ofertados a partir de 2010. Eles tinham a finalidade da formação de mão de obra qualificada para atender as demandas dos arranjos produtivos focados na área de edificações a fim de contribuir para o desenvolvimento da construção civil; no âmbito da informática, com o intuito de suprir os campos da educação, ciência e tecnologia; e, na eletromecânica, devido a necessidade de profissionais qualificados para atuar entre a eletricidade e a mecânica.

Em 2011, os mesmos cursos passaram a ser oferecidos também na modalidade integrada ao Ensino Médio. Em 2012, iniciou-se a oferta de Licenciatura em Matemática, pois foi comprovada, através da pesquisa de campo, a real necessidade de docentes habilitados nessa área para atender a demanda nas redes pública e privada de ensino. Os profissionais deste câmpus estão realizando pesquisas que objetivam a implantação do curso superior em Tecnologia em Desenvolvimento e Análise de Sistemas e Pós Graduação na área de exatas. Atualmente, o câmpus oferece, também, cursos de Formação Inicial e Continuada, Pós-Graduação Lato Sensu em Gestão Ambiental, cursos de Educação a Distância, cursos profissionalizantes do PRONATEC, bem como realiza projetos de pesquisa, ensino e extensão. Atualmente, o Câmpus Vilhena atende uma clientela de aproximadamente

1.240 alunos, nos cursos subsequentes, Ensino Médio Integrado, Licenciatura em Matemática, PRONATEC e Educação a Distância. Dessa forma, busca promover reflexão crítica, atendimento solidário, ação responsável à construção de competências, preparação para a cidadania, formação para o mundo do trabalho e a continuidade de estudos.

Câmpus Vilhena

Modalidade de Ensino	Quantidade de alunos matriculados no estágio obrigatório		Quantidade de termos de compromisso firmados (tripartite)		Quantidade de alunos encaminhados para emprego		Quantidade de orientadores cadastrados		Quantidade de orientadores da área técnica		Quantidade de Jovem Aprendiz		Quantidade de termos de cooperação firmados	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014
Integrado	90	94	42	57		12	30	75	10	13		7	3	3
Subsequente	33	67	24	24		4	30	75	8	8		-		
Bacharelado / Tecnólogo / Engenharia														
Licenciatura Superior EaD		13		10		-		8		8		-		
Técnico EaD	26	20		10		-		1		-		-		
TOTAL POR ANO	149	194	66	101	0	16	60	159	18	29	0	7		
TOTAL GERAL	343		167		16		219		47		7		3	

2 CURSOS OFERTADOS PELO IFRO EM 2014

2.1 RELAÇÃO GERAL DE TODOS OS CURSOS OFERTADOS PELO IFRO

CÂMPUS	Cursos Fic	Cursos Técnicos Presenciais	Cursos Técnicos Ead	Graduação	Tecnológico	Pós-Graduação (Especialização)
Ariquemes	3	4	14	1		1
Cacoal	2	3	14	1		
Colorado	2	2	13	2	2	2
Ji-Paraná	7	4	14	1		1
Porto Velho Calama	8	5	5	1		2
Pvh Zona Norte	12	2	11		1	
Vilhena	3	4	14	1		1
TOTAL	37	24	88	6	3	7

2.2 RELAÇÃO DE CURSOS DE ENSINO SUPERIOR OFERTADOS PELO IFRO

COD . IES	NOME IES	CÂMPUS DE OFERTA	COD. CURSO	NOME DO CURSO
4785	INSTITUTO FEDERAL DE RONDÔNIA	PORTO VELHO ZONA NORTE	1204018	GESTÃO PÚBLICA
4785	INSTITUTO FEDERAL DE RONDÔNIA	PORTO VELHO CALAMA	1182764	FÍSICA
4785	INSTITUTO FEDERAL DE RONDÔNIA	VILHENA	1182765	MATEMÁTICA
4785	INSTITUTO FEDERAL DE RONDÔNIA	ARIQUEMES	1263591	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS
4785	INSTITUTO FEDERAL DE RONDÔNIA	CACOAL		MATEMÁTICA
4785	INSTITUTO FEDERAL DE RONDÔNIA	COLORADO DO OESTE	1138922	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS
4785	INSTITUTO FEDERAL DE RONDÔNIA	COLORADO DO OESTE	1136925	AGRONOMIA
4785	INSTITUTO FEDERAL DE RONDÔNIA	COLORADO DO OESTE	90765	LATICÍNIO
4785	INSTITUTO FEDERAL DE RONDÔNIA	COLORADO DO OESTE	90763	GESTÃO AMBIENTAL
4785	INSTITUTO FEDERAL DE RONDÔNIA	COLORADO DO OESTE	1138922	AGRONOMIA
4785	INSTITUTO FEDERAL DE RONDÔNIA	JI-PARANÁ	1137369	QUÍMICA

2.3 RELAÇÃO GERAL DE ALUNOS MATRICULADOS NO IFRO/2014

2.3.1 Polos

Polos do IFRO			
Polo Alta Floresta D' oeste	182	Polo Machadinho D' oeste	229
Polo Ariquemes	753	Polo Mirante Da Serra	
Polo Buritis	223	Polo Nova Brasilândia D' oeste	173
Polo Cacoal	705	Polo Nova Mamoré	125
Polo Candeias do Jamari	109	Polo Ouro Preto do Oeste	258
Polo Cerejeiras	303	Polo Porto Velho - Centro	241
Polo Colorado do Oeste	722	Polo Porto Velho - Zona Norte	857
Polo Costa Marques	235	Polo Porto Velho - Extrema	89
Polo Cujubim	226	Polo Presidente Médici	97
Polo Espigão D' oeste	159	Polo São Francisco do Guaporé	264
Polo Guajará-Mirim	375	Polo São Miguel do Guaporé	230
Polo Jaru	259	Polo Vilhena	860
Polo Ji-Paraná	826	Polo Machadinho D' oeste	81
Polo Alta Floresta D' oeste		Polo Mirante Da Serra	100

3 COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO-CPA DO IFRO

Para atender ao disposto no artigo 11 da Lei 10.861/04 e a Resolução 08/CONSUP/IFRO/2011, o IFRO realizou processo eleitoral entre os pares, para formação da Comissão Própria de Avaliação. A Comissão foi eleita em 13 de novembro de 2012, tendo sua implantação e posse no dia 08 de abril de 2013, sendo designada para início dos trabalhos apenas em 10 de julho de 2013, através da Portaria 697/2013, tendo como atribuições conduzir e sistematizar os processos de avaliação institucional segundo os critérios estabelecidos pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES, abrangendo a realidade e as diferentes dimensões do IFRO, especialmente as expressas no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e no Projeto Pedagógico Institucional(PPI).

3.1 MEMBROS QUE COMPÕEM A COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DO IFRO:

3.1.1 Corpo Docente

Olakson Pinto Pedrosa/Presidente da CPA - Câmpus Porto Velho

Antônio Ferreira Neto - Câmpus Colorado do Oeste

Jaqueline Aida Ferrete - Câmpus Vilhena

Lucas da Rocha Ferreira - Câmpus Ariquemes

3.1.2 Técnico-Administrativos:

Maria Rosa Santos Silva Braga/Vice-Presidente da CPA - Câmpus Vilhena

Mariana de Souza Cabecione/Secretaria da CPA - Câmpus Colorado do Oeste

Maria do Livramento Porto de Lima - Câmpus Porto Velho (removida para o Câmpus Ji-Paraná) Gean Batista de Lima - Câmpus Ariquemes

3.1.3 **Corpo Discente**

Alailto Sposito de Souza - *Câmpus* Colorado do Oeste

Ellen Aparecida Moises da Silva - *Câmpus* Colorado do Oeste

3.1.4 **Sociedade Civil Organizada**

Oscar Mituaki Ito - Faperon

Antônio Carlos do Nascimento - Fiero

4 **DESENVOLVIMENTO E DIMENSÕES DA AUTOAVALIAÇÃO**

Os trabalhos da CPA tiveram início em agosto de 2013, durante o período de agosto a dezembro de 2013 buscou-se elaborar e disponibilizar os questionários de auto-avaliação, levando-se em consideração as melhorias ocorridas no IFRO desde sua implantação e também às fragilidades inerentes ao processo.

Os formulários foram disponibilizados por meio eletrônico, no endereço de cada servidor docente e técnico administrativo, os alunos realizaram a avaliação através do link institucional, orientados pelos seus respectivos coordenadores de cursos, aos quais foi disponibilizado acesso aos laboratórios de informática de cada *Câmpus*.

Tendo em vista a dificuldade de locomoção dos membros da CPA, a distância geográfica e a falta de diárias e passagens bem com o a falta de tempo hábil para confecção de materiais de divulgação, o esclarecimento para preenchimento da avaliação foi realizado via página institucional do Instituto Federal de Rondônia.

O presente relatório apresenta os resultados obtidos pela Avaliação Institucional referente ao ano de 2014 buscando atender às orientações do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), previsto na Lei n. 10.861/2004.

São apresentados os resultados das análises realizadas a partir das dez dimensões institucionais, propostas pela Lei 10861/04, a saber, dentre outros:

1. A missão e o plano de desenvolvimento institucional;
2. A política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação e a extensão;
3. A responsabilidade social da instituição;

4. A comunicação com a sociedade;
5. As políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo;
6. Organização e gestão da organização;
7. Infraestrutura física;
8. Planejamento e avaliação;
9. Políticas de atendimento aos estudantes;
10. Sustentabilidade financeira.

4.1 A MISSÃO E O PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (PDI)

O IFRO foi criado por meio da Lei nº 11.892, de 29/12/2008, dotado de natureza jurídica de autarquia, sendo detentor de autonomia administrativa, patrimonial, financeira, didático-pedagógica e disciplinar.

Tendo em vista que a proposta pedagógica do IFRO leva em consideração as demandas sociais, econômicas e culturais, permeando-se das questões de diversidade cultural, de preservação ambiental e dos novos modelos de desenvolvimento sustentável para o planeta e, em particular, para a região amazônica. Prima pela formação de cidadãos capazes de construir suas histórias de vida, preparados para o pleno exercício da cidadania e para o trabalho, tendo em vista os seguintes valores:

Sensibilidade: para perceber a si e ao outro enquanto pessoas humanas que possuem sentimentos, respeito. Projeto Pedagógico Institucional 78 e ideias diferentes. O espaço escolar não pode ser apenas de construção de conhecimentos técnicos pautados no mecanismo. As relações interpessoais precisam nortear os mecanismos de toda e qualquer construção. Os estudantes, principais sujeitos-agentes no ambiente escolar, não serão capazes de estruturar uma carreira profissional digna e competente, sem o constante exercício de valores éticos alicerçados em sentimentos humanos, no respeito e na busca constante da realização de sonhos e na pluralidade de ideias e respeito às diferenças;

Autenticidade: para inter-relacionar teoria e prática na construção do momento histórico dos estudantes e dos professores, sempre visando ao novo. É importante que toda e qualquer ação dos discentes seja respaldada no aprender a aprender a se posicionar e a defender seus posicionamentos, criando conceitos de verdade que possam contribuir para a construção de suas histórias de vida pessoal e profissional, sempre visando à transformação social; considerando-se que a educação é um processo social, que representa vida.

Autonomia: construída a partir da necessidade de se formar sujeitos autônomos, que pensem por si mesmo, refletindo acerca das decisões que irão tomar e responsabilizar-se por elas. A autonomia liberta o ser humano, considera o respeito e valorização dos sujeitos numa perspectiva dialógica.

Criatividade: como fator resultante do constante exercício do conhecimento, enquanto conjunto de verdades relativas socialmente construídas. Enquanto seres humanos, os estudantes devem manter uma relação de interação com o mundo. Enquanto sujeitos, devem manter uma relação de interação como com o objeto. O que é imprescindível para que se desenvolvam tornando-se sujeitos de sua práxis, de maneira que não exista nesse processo, nada além de homens concretos situados no tempo e no espaço, inseridos no contexto sócio-econômico-cultural-político, enfim, num contexto histórico. O estímulo à criatividade possibilita aos estudantes ampliar o pensar, desenvolver ideias e pontos de vista; fazer escolhas; valorizar o que for criativo; não rechaçar o erro, mas vê-lo como etapa do processo de aprendizagem.

Solidariedade: compreendida como um conjunto de atitudes, um princípio ético e organizativo, que caminha na perspectiva de uma prática pedagógica em que o “outro” seja parte do eu e também relacionada à capacidade de manifestação de sentimentos como simpatia, ternura, conforto, respeito ao próximo, é princípio básico de todas as relações interpessoais entre todos os membros que fazem parte do processo educativo do IFRO, por ser postulado da sociedade democrática.

Em 2009 foi elaborado o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), fundamentado na legislação educacional vigente, para apresentação à

sociedade do nosso compromisso para o período dos próximos 5 (cinco) anos. Neste documento, o Instituto Federal de Rondônia descreve a filosofia de trabalho, a missão a que se propõe, as diretrizes pedagógicas que orientam suas ações, a sua estrutura organizacional e as atividades acadêmicas que pretende desenvolver até o ano de 2014, neste mesmo ano foi realizada a reformulação do PDI, considerando-se significativo avanço com intuito de melhor atender a comunidade, sem perder de vista as diretrizes emanadas pelo Ministério da Educação – MEC através da Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica – SETEC.

A missão do Instituto é promover educação científica e tecnológica de excelência, por meio de atividades de ensino, pesquisa e extensão, para a formação de cidadãos comprometidos com a sustentabilidade da sociedade.

Sua organização e funcionamento encontram-se disciplinados no seu Estatuto, aprovado por meio da Resolução nº 03, de 31/08/2009 do CONSUP, publicado no Diário Oficial da União de 1º/09/2009.

O IFRO compõe-se de sete unidades, distribuídas em diversos municípios do Estado de Rondônia. Integram a instituição o Câmpus Porto Velho, o Câmpus Avançado Porto Velho, o Câmpus Ariquemes, o Câmpus Ji-Paraná, o Câmpus Avançado Cacoal, o Câmpus Vilhena, o Câmpus Colorado do Oeste e a Reitoria, órgão executivo ao qual compete a administração, a coordenação e a supervisão de todas as atividades da Autarquia, localizada em Porto Velho.

Considerando as suas características e finalidades e seu papel institucional, consignados na Lei de criação e no seu Estatuto, bem como as metas e ações constantes do Plano de Desenvolvimento Institucional, o IFRO possui os seguintes objetivos:

- ✓ **ofertar educação profissional e tecnológica**, em todos os seus níveis e modalidades, formando e qualificando cidadãos com vistas na atuação profissional nos diversos setores da economia, com ênfase no desenvolvimento socioeconômico local, regional e nacional;
- ✓ **orientar sua oferta formativa em benefício da consolidação e fortalecimento dos arranjos produtivos, sociais e culturais locais**, identificados com base no mapeamento das potencialidades

de desenvolvimento socioeconômico e cultural no âmbito de atuação do Instituto Federal;

- ✓ **desenvolver a educação profissional e tecnológica como processo educativo e investigativo** de geração e adaptação de soluções técnicas e tecnológicas às demandas sociais e peculiaridades regionais;
- ✓ **promover a integração e a verticalização da educação básica à educação profissional e educação superior**, otimizando a infraestrutura física, os quadros de pessoal e os recursos de gestão; orientar sua oferta formativa em benefício da consolidação e fortalecimento dos arranjos produtivos, sociais e culturais locais, identificados com base no mapeamento das potencialidades de desenvolvimento socioeconômico e cultural no âmbito de atuação do Instituto Federal;
 - ✓ **constituir-se em centro de excelência na oferta do ensino de ciências, em geral, e de ciências aplicadas, em particular**, estimulando o desenvolvimento de espírito crítico, voltado à investigação empírica;
 - ✓ **qualificar-se como centro de referência** no apoio à oferta do ensino de ciências nas instituições públicas de ensino, oferecendo capacitação técnica e atualização pedagógica aos docentes das redes públicas de ensino;
 - ✓ **desenvolver programas de extensão e de divulgação científica e tecnológica**;
 - ✓ **realizar e estimular a pesquisa aplicada, a produção cultural, o empreendedorismo, o cooperativismo e o desenvolvimento científico e tecnológico**;
 - ✓ **promover a produção, o desenvolvimento e a transferência de tecnologias sociais**, notadamente as voltadas à preservação do meio ambiente.
 - ✓ **ministrar educação profissional técnica de nível médio**, prioritariamente na forma de cursos integrados, para os concluintes do ensino fundamental e para o público da educação de jovens e adultos;
 - ✓ **ministrar cursos de formação inicial e continuada de trabalhadores**, objetivando a capacitação, o aperfeiçoamento, a especialização e a atualização de profissionais, em todos os níveis de escolaridade, nas áreas da educação profissional e tecnológica;

- ✓ **realizar pesquisas aplicadas**, estimulando o desenvolvimento de soluções técnicas e tecnológicas, estendendo seus benefícios à comunidade;
- ✓ **desenvolver atividades de extensão** de acordo com os princípios e finalidades da educação profissional e tecnológica, em articulação com o mundo do trabalho e os segmentos sociais, e com ênfase na produção, desenvolvimento e difusão de conhecimentos científicos e tecnológicos;
- ✓ **estimular e apoiar processos educativos que levem à geração de trabalho e renda** e à emancipação do cidadão na perspectiva do desenvolvimento socioeconômico local e regional; e
- ✓ **ministrar em nível de educação superior:**
 - a) cursos superiores de tecnologia visando à formação de profissionais para os diferentes setores da economia;
 - b) cursos de licenciatura , bem como programas especiais de formação pedagógica, com vistas na formação de professores para a educação básica, sobretudo nas áreas de ciências e matemática, e para a educação profissional;
 - c) cursos de bacharelado e engenharia , visando à formação de profissionais para os diferentes setores da economia e áreas do conhecimento;
 - d) cursos de pós-graduação lato sensu de aperfeiçoamento e especialização, visando à formação de especialistas nas diferentes áreas do conhecimento; e
 - e) cursos de pós-graduação stricto sensu de mestrado e doutorado, que contribuam para promover o estabelecimento de bases sólidas em educação, ciência e tecnologia, com vistas no processo de geração e inovação tecnológica.

4.2 A POLÍTICA PARA O ENSINO, A PESQUISA, A PÓS-GRADUAÇÃO E A EXTENSÃO

As políticas definidas para o Ensino, a Pesquisa, Pós-Graduação e Extensão do IFRO são pautadas em estratégias que nos permitam “disputar” adequadamente os espaços hegemônicos e criar novos espaços, específicos para a EPT, mas priorizando a negociação e as etapas das construções sociais.

No ano de 2010, vale destacar as seguintes ações:

- Elaboração do Projeto de criação do Núcleo de Inovação Tecnológica, incluindo o seu Regimento Interno;
- Elaboração do Plano Estratégico da PROPESP;
- Realização do 1º. Seminário do Programa de Pesquisador Iniciante do IFRO;
- Participação de servidores e alunos em Congressos científicos e mostras tecnológicas;
- Implantação de 152 bolsas de iniciação científica para nossos alunos, nas modalidades PIBIT e PIBIC-JR, que culminaram na construção e desenvolvimento de projetos de pesquisa científica;
- Elaboração e aprovação no CONSUP do Projeto Pedagógico do Curso de Pós-Graduação em Informática na Educação pelo *Câmpus*Ji-Paraná;

4.2.1 O Ensino

O Instituto Federal de Rondônia está desenvolvendo suas políticas de formação profissional por meio de programas e projetos focados na educação de excelência, na consolidação de sua identidade enquanto unidade de uma rede que prevê o desenvolvimento regional (coerente com os arranjos produtivos locais) e na expansão da educação profissional, científica e tecnológica, conforme as diretrizes do Ministério da Educação e órgãos correlatos.

O Instituto foi estruturado de modo que as ações se realizem de forma específica e, sempre que necessário, sistêmica. Assim, o leque de serviços oferecidos pela Instituição deve ser cumprido com atendimento aos interesses e necessidades dos setores internos e de todas as comunidades envolvidas. Em seu plano de expansão, tem investido em estruturação predial e tecnológica e na formação de pessoal.

No ano de 2010, o IFRO avançou na construção de normativas, consolidação de cursos, ampliação de oferta de vagas para estudantes e provimento de recursos para todos os seus *campi*, de uma forma a otimizar a aplicação dos recursos financeiros e melhor aproveitar os recursos materiais disponíveis.

O Plano de Desenvolvimento Institucional do IFRO destaca, como Missão, promover uma educação de excelência, em que se integrem ensino, pesquisa e extensão em favor da sustentabilidade da sociedade. O ensino está se desenvolvendo com base nos princípios de uma educação contextualizada e problematizadora. Para tanto, são adotados procedimentos democráticos e investimentos em projetos de intervenção. Na prática específica de ensino e aprendizagem, as ações são desenvolvidas para garantir uma educação que atenda às diretrizes de inclusão, profissionalização e de formação para a cidadania.

Durante o ano de 2010, a Pró-Reitoria de Ensino focou sua atuação na normatização dos procedimentos acadêmicos, na instrução de projetos pedagógicos de curso e num atendimento pedagógico que levasse à excelência do ensino e à permanência do aluno nos *campi*.

Os processos de desenvolvimento do ensino foram conduzidos pelos *Campi* e instruídos pela Pró-Reitoria de Ensino com dois enfoques inter-relacionados: a formação para a cidadania e a preparação para o mundo do trabalho, promovendo atividades de sustentação e aperfeiçoamento dos processos de ensino e aprendizagem.

As atividades de ensino pontuam, portanto, os processos de elaboração e consolidação de normativas, a implantação e aprimoramento dos projetos pedagógicos de curso, a realização de processos seletivos, a estruturação dos setores de desenvolvimento do ensino para todas as demandas de educação presencial e a distância, a formação de servidores (especialmente os docentes, pessoal de apoio pedagógico e membros dos serviços de registros), assim como, dentre outros, o acompanhamento pedagógico dos processos de ensino e aprendizagem.

4.2.2 A Pesquisa

Compete à Pró-Reitoria de Pesquisa, Inovação e Pós-Graduação estimular e gerenciar o desenvolvimento da pesquisa científica, a inovação tecnológica, a oferta de cursos de pós-graduação e a implantação dos Núcleos de Inovação Tecnológica nos *campi*. Objetiva-se com essas atividades o desenvolvimento institucional por meio do fortalecimento dos vínculos entre o

IFRO e a sociedade, de modo a colaborarmos para o desenvolvimento sustentável do Estado de Rondônia e da região Amazônica.

Dentre as ações de **Pesquisa** desenvolvidas no IFRO, destacam-se:

Ações programadas na proposta	Prazo
✓ O investimento, de forma planejada e eficiente, na qualificação de docentes e técnicos administrativos, em programas recomendados pelas agências de fomento, além do fortalecimento dos núcleos de pesquisa.	Contínuo
✓ O estímulo ao desenvolvimento da produção científica relevante e indutora de tecnologias e sua disseminação para a sociedade.	Contínuo
✓ A valorização da pesquisa científica e tecnológica de qualidade e implementação de mecanismos para difusão de conhecimentos.	Contínuo
✓ A valorização da pesquisa científica e tecnológica de qualidade e implementação de mecanismos para difusão de conhecimentos.	Contínuo
✓ A estruturação e fortalecimento dos núcleos de pesquisa, com a modernização e implantação de laboratórios.	Em andamento
✓ A consolidação da pesquisa em todos os níveis de ensino por meio de programas que contemplem a iniciação científica.	Realizando
✓ O estímulo a produção intelectual na Instituição por meio da construção e implementação do Plano Institucional de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação.	Em andamento
✓ A criação de grupos de pesquisa e o cadastramento no Diretório dos Grupos de Pesquisa da Plataforma Lattes do Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico-CNPq	Realizando
✓ Instituição do Conselho Editorial visando criar a Revista Técnico-Científica, para buscar Qualis da CAPES, bem como em participação em eventos de difusão de pesquisa/ano por grupo de pesquisa.	Em andamento
✓ Participação dos pesquisadores em: mostras, feiras, seminários e encontros institucionais, interinstitucionais e etc.	Realizando
✓ Implementação de programas de apoio à participação de	Realizando

docentes, discentes e técnicos administrativos na elaboração e apresentação de resultados de pesquisas em eventos científicos nacionais e internacionais.	
✓ Promoção de intercâmbio científico com instituições nacionais e internacionais.	Em andamento
✓ Parcerias com instituições fomentadoras de pesquisa e com empresas, mediante apresentação de projetos de pesquisa, para obtenção de financiamentos.	Em andamento
✓ Apoio institucional aos docentes, através de orientação para a elaboração de projetos de pesquisa e na obtenção de financiamentos, devidamente orientados pelos Doutores.	Realizando
✓ Ampliação do número de alunos e professores em programas de Bolsa de Iniciação Científica (PIBIC).	Realizando

4.2.3 A pós-graduação

Os **programas de pós-graduação** obedecerão à legislação vigente, às demandas locais e à organização do ensino do IFRO. No primeiro momento, serão firmadas parcerias com outras instituições para ofertar aos nossos servidores cursos de especialização, mestrado e doutorado interinstitucionais. No segundo momento, como resultado dos investimentos na titulação dos servidores, serão criadas as condições materiais para que o IFRO possa ofertar seu programa de pós-graduação.

Dentre as ações de **Pós-Graduação** desenvolvidas no IFRO, destacam-se:

Ações programadas na proposta	Prazo
✓ Intercâmbios com instituições credenciadas pela CAPES para a implantação de mestrados e doutorados nas áreas tendências do mundo do trabalho e do cenário da educação tecnológica local, regional e nacional;	Contínuo
✓ Negociações junto às agências financiadoras de bolsas de Doutorados, para atender a um maior número de docentes com mestrado do IFRO;	Contínuo

✓ Organização de calendário de eventos, para efeito de socialização de cursos e das produções técnico-científicas dos estudantes e docentes dos cursos de Pós-Graduação.	Contínuo
✓ Elaboração do regulamento de liberação de docentes para capacitação;	Realizado
✓ Criação de regulamento para oferta, execução e participação de docente nos novos projetos pedagógicos de cursos de Especialização.	Em andamento
✓ Oferta de cursos de Pós-Graduação nível de especialização.	Realizando
✓ Promoção de debates sobre a Política Institucional de Pesquisa e Pós-Graduação.	Contínuo

4.2.4 A produção acadêmica e científica

A produção acadêmica e científica será organizada e disseminada pelos grupos de pesquisa que elaborarão projetos para captação de recursos institucionais e externos (CNPq, FINEP, etc.) que fomentem os trabalhos desenvolvidos pelos pesquisadores e a publicação e divulgação dos mesmos em eventos, periódicos nacionais e internacionais, a publicação de livros, o desenvolvimento de produtos e processos.

Ações programadas na proposta	Prazo
✓ Criar editora como canal de publicação de trabalhos docentes e pós-graduados dirigida ao ensino e uso didático nos cursos de graduação e pós-graduação, com o objetivo de estimular os professores a desenvolverem projetos de interesse editorial e acadêmico.	Em andamento

4.2.5 A Extensão

Os Institutos em seu papel central devem colher da cidadania e da ética os seus princípios e valores, constituindo um marco nas políticas de educação, revelando uma dimensão de educação profissional alinhada com as políticas de inclusão e com um projeto de nação.

Os cursos de Formação Inicial e Continuada são assim, elaborados com a participação da comunidade, inserindo pessoas através do conhecimento, promovendo o aumento de escolaridade e a geração de renda de modo sustentável.

No âmbito da EPT, o ensino agrícola ocupa importante instrumento de inclusão, propiciando a implementação de políticas públicas, promovendo a inovação e a atuação no território de modo inclusivo, promovendo também o acesso ao conhecimento gerado nos Institutos às populações tradicionalmente afastadas desta possibilidade até então. Neste contexto a resignificação do ensino agrícola tem papel importante, e é um processo que demanda ações integradoras entre o conhecimento gerado no Instituto e a demanda da comunidade rural, especialmente no que se refere à Agricultura Familiar. Esta ação objetiva promover acesso ao conhecimento sobre o beneficiamento e a produção do leite, bem como sobre os conceitos e práticas de agroecologia, economia solidária e fomento à agricultura familiar. Foram desenhados FIC que atenderão populações dos assentamentos.

A Extensão no IFRO contempla as seguintes dimensões:

Projetos tecnológicos: atividades de pesquisa e ou desenvolvimento em parceria com instituições públicas ou privadas que tenham uma interface de aplicação;

Serviços Tecnológicos: Consultoria, assessoria, prestação de serviços para o mundo produtivo;

Eventos: ações de interesse técnico, social científico, esportivo, artístico, e cultural favorecendo a participação da comunidade externa e ou interna;

Projetos Sociais: projetos que agregam um conjunto de ações, técnicas e metodologias transformadoras, desenvolvidas e ou aplicadas na interação

com a população apropriadas por ela, que representam soluções para inclusão social, geração de oportunidades e melhoria de condições de vida atendendo as oito áreas temáticas da extensão nacional (comunicação, saúde, trabalho, educação, direitos humanos e justiça, tecnologia e produção, meio ambiente e cultura;

Estágio e Emprego: compreende todas as atividades de prospecção de oportunidades de estágio/emprego e a operacionalização administrativa do estágio(encaminhamento e documentação);

Cursos de Extensão: Ação pedagógica de caráter teórico e prático, com critérios de avaliação definidos e oferta não regular. Podem ser ofertados em caráter presencial, semipresencial e à distância;

Projetos Culturais e Artísticos e Esportivos: Compreende ações referentes a atividades culturais artísticas e esportivas;

Visitas Técnicas e Gerenciais: Interação das áreas educacionais da instituição com mundo do trabalho;

Empreendedorismo e Cooperativismo: Apoio à formação empreendedora através de programas institucionais. Criação de “habitats” de inovação (pré-incubadoras, incubadoras, apoio a implantação de parques tecnológicos); Institucionalização das empresas juniores;

Acompanhamento de Egressos: Constitui-se no conjunto de ações implementadas que visam acompanhar o itinerário profissional do egresso,na perspectiva de identificar cenários junto ao mundo produtivo e retro-alimentar o processo de ensino, pesquisa e extensão;

Conselhos e Fóruns: Espaços organizados para participação e interface com a sociedade;

Propriedade Intelectual: Registro de patentes, cultivares, softwares, direitos autorais, marcas; Contratos de licenciamento;

Relações Internacionais: Tem por finalidade estabelecer intercâmbios e acordos de cooperação internacional, bem como celebração de convênios como um instrumento para a melhoria do ensino, da pesquisa e da extensão.

Dentre as **ações de Extensão** desenvolvidas no IFRO, destacam-se:

Ações programadas na proposta	Prazo
-------------------------------	-------

✓ Garantia de uma estrutura mínima de gestão em cada Câmpus para atender às demandas de extensão;	Em implementação
✓ Previsão de recursos na matriz orçamentária para atendimento das ações de extensão;	Em andamento
✓ Instituição de bolsas de extensão com recursos do próprio orçamento da Instituição;	Em implantação
✓ Definição das diretrizes para a extensão compatibilizando a visão sistêmica da rede e respeitando as peculiaridades dos <i>Campi</i> ;	Em andamento
✓ A busca, em outros ministérios e órgãos de fomento, do apoio para as atividades de extensão;	Em andamento
✓ Implementação, na comunidade interna dos <i>campi</i> , de mecanismos para desenvolver a cultura da extensão;	Em andamento
✓ A criação e regulamentação da relação das Fundações de Apoio com os Institutos Federais, considerando que as ações desenvolvidas com a participação da Fundação são ações de extensão.	Em andamento
✓ Criação da incubadora de Empresas apoiando alunos, egressos e a comunidade;	Em andamento
✓ Ampliação dos acordos de cooperação técnico-científica;	Em andamento
✓ Ampliação do Programa de Voluntariado que permita aos integrantes da comunidade contribuir para promoção social e melhoria da qualidade de vida de pessoas menos favorecidas;	Em andamento
✓ Consolidação do Núcleo de Atendimento aos Portadores de Necessidades Especiais promovendo o acesso e a inclusão da clientela nas ações de qualificação profissional;	Em andamento
✓ Implantação do Sistema de Acompanhamento de Alunos Egressos;	Em andamento

✓ Criação de um programa que facilite a inserção profissional dos egressos da instituição no mundo do trabalho.	Em andamento
✓ Ampliação de Cursos em alguns Municípios do Estado em parceria com Empresas, Prefeituras e Universidades Públicas;	Em andamento
✓ Oferecimento de Cursos de Formação Inicial e Continuada de Trabalhadores;	Contínuo
✓ Criação de Projetos Culturais e Científicos envolvendo alunos, professores e comunidade.	Em andamento

4.2.6 A responsabilidade social da instituição

Em 2013 a CEINC lançou o Edital nº 76/2013, exclusivamente para projetos que envolvessem a educação inclusiva (público de pessoas deficientes ou com necessidades educacionais específicas). O recurso total disponibilizado foi de R\$ 65.000,00 (Sessenta e cinco mil reais). Três projetos foram aprovados e executados através desse edital, a saber:

1. Incluindo e desenvolvendo habilidades de jardinagem sustentável no CERNIC Cacoal (Câmpus Cacoal);
2. Miniatletismo: combatendo o sedentarismo e desenvolvendo habilidades (Câmpus Porto Velho Calama); e,
3. Nos labirintos da inclusão (Câmpus Ji-Paraná).

Em 2013 também foram oferecidas duas capacitações para as equipes multidisciplinares dos câmpus. Uma, intitulada “O Atendimento Educacional Especializado para o aluno com deficiência: aspectos teóricos e práticos”, em que foram feitos estudos de casos de cada câmpus para um atendimento educacional especializado adequado a cada tipo de necessidade educacional específica. O número de servidores beneficiados foi de 32 pessoas, incluindo servidores da Pró-Reitoria de Ensino.

A segunda capacitação oferecida foi durante o I Conpex, intitulada “Implantação/Implementação de NAPNEs do IFRO”, com um público de aproximadamente 25 participantes.

Em 2014, no II Conpex, foi oferecida a capacitação intitulada “Adaptação Curricular e Produção de Material Didático Acessível”.

Em 2013 aderimos ao Pregão nº 58/2012 para a aquisição de materiais pedagógicos e equipamentos especialmente para pessoas cegas e com baixa visão, bem como com dificuldades de comunicação. Valor da compra: R\$ 152.183,30 (cento e cinquenta e dois mil, cento e oitenta e três reais e trinta centavos), incluindo, entre outros materiais, kits escolares (com regletes, pranchas, punções etc., para pessoas cegas ou com baixa visão), lupas manuais, software de comunicação assistiva, impressora em Braille, máquina fusora e scanner com voz, para os 7 câmpus. Os materiais pedagógicos serão distribuídos neste mês de dezembro para cada câmpus, e os equipamentos serão entregues no começo do ano de 2015.

De 2013 a 2014, mais de 60 alunos com necessidades educacionais específicas foram atendidos nos 7 câmpus do IFRO, incluindo alunos indígenas, alunos com dificuldade motora, alunos surdos e com baixa visão, com algum tipo de transtorno global do desenvolvimento, entre outros.

O IFRO também vem desenvolvendo ações em educação inclusiva, através de cursos, projetos, seminários e eventos. Entre 2013 e 2014, vinte e uma ações foram desenvolvidas pelos câmpus.

Como parte de uma ação de mapeamento e diagnóstico em toda a instituição, foi realizado um levantamento das questões de acessibilidade e estruturas física, humana e pedagógica para o atendimento às pessoas com necessidades educacionais específicas. Segue o que cada câmpus contribuiu. Vale ressaltar que muito ainda precisa ser feito, e essa é uma realidade em todo país. Entretanto, estamos trabalhando para melhorar esse panorama, uma vez que 5% de nossas vagas nos processos seletivos estão disponíveis para deficientes, buscando já desde sua entrada atender às demandas de uma sociedade que por muitas décadas não lhes garantiu seus direitos. O diagnóstico a seguir revela não apenas o que alcançamos, mas também o que ainda precisa ser feito e desenvolvido.

O atendimento às populações privadas de liberdade também teve início, com o IFRO tendo firmado convênio com a Secretaria de Justiça –

Penitenciária Federal de Porto Velho e com a Secretaria de Estado de Educação.

Junto ao Ministério Público de Rondônia, as ações são no sentido de atender jovens em situação de risco, através de cursos profissionalizantes para eles e suas famílias.

No âmbito internacional, há acordos firmados com o Canadá e com a França. Transferência de tecnologias, pesquisa aplicada e em rede, são ações já em andamento. O Projeto Mulheres Mil e os alunos contemplados pelo Ciência sem Fronteiras são um marco de desenvolvimento para a região e fomentará novas parcerias.

- ✓ Visita a populações ribeirinhas do Baixo e Médio Madeira: 17 comunidades acessadas. Aproximadamente 2.500 pessoas. Resultado: o Instituto faz parte da Comissão de Desenvolvimento Participativo do Médio e Baixo Madeira – Educação Profissional.
- ✓ Catadores de Material Reciclável: apoio a realização de cursos de capacitação. Beneficiadas 130 famílias.
- ✓ Atendimento às populações privadas de liberdade: IFRO, Secretaria de Justiça – Penitenciária Federal de PVH e Secretaria de Estado de Educação.
- ✓ Junto ao Ministério Público de RO as ações são no sentido de atender jovens em situação de risco, através de cursos profissionalizantes para eles e suas famílias. Acesso a 75 famílias.

Como resultado dessas ações, a consolidação do papel inclusivo e promotor de um desenvolvimento sustentável do Instituto, o aperfeiçoamento dos diálogos com a comunidade, levantamento de demandas com eficiência, melhoria na oferta, e finalmente, a promoção do acesso ao Instituto a populações não tradicionais.

4.2.7 A comunicação com a sociedade

Entendemos que a criação do IFRO deve ser melhor trabalhada com a comunidade externa e interna. Para isso devemos desenvolver mecanismos que fortaleçam o marketing institucional para criar uma cultura da educação profissional e tecnológica.

Assim, a comunicação interna será desenvolvida com a utilização da internet, e-mail dos servidores, cartazes e avisos afixados nos murais. Quando necessário, dependendo da informação, envia-se às gerências através de um memorando circular a notícia para que a comunidade tenha conhecimento.

Externamente, a divulgação das ações da instituição são veiculadas através de release que são enviados aos veículos de comunicação social e são confirmados seu recebimento com um telefonema aos jornalistas responsáveis. Como não há orçamento para marketing e propaganda institucional, pois a lei não permite, a comunicação solicita um espaço, seja rádio, jornal ou TV, para divulgar eventos e cursos e etc.

Dependendo do assunto, se for de utilidade pública, como é o caso dos processos seletivos, concursos públicos, consegue-se um bom espaço na mídia. O que dificulta o trabalho de divulgação é a falta de orçamento para que possamos massificar a marca do IFRO, principalmente quando estamos em processo de institucionalização. Por esta razão, a produção do Informativo Institucional a ser distribuído interna e externamente se constituirá num dos grandes veículos de disseminação da informação da imagem do IFRO.

Para dar maior visibilidade às ações internas e externas do Instituto, estão sendo desenvolvidas as seguintes ações:

- ✓ Marketing institucional pela Assessoria de Comunicação Social;
- ✓ Criação de email corporativo para todos os servidores da Reitoria e campi;
- ✓ Criação do *site* institucional;
- ✓ Criação de “bate-papo” instantâneo para todos os servidores da Reitoria e campi;
- ✓ Participação e promoção de eventos culturais, técnico-científicas, acadêmicos;
- ✓ Participação e promoção de eventos esportivos;
- ✓ Visitas as empresas e órgãos públicos com o objetivo de obtenção de estágios, empregos e reconhecimento profissional para os alunos.

5. As políticas de pessoal, de carreiras do corpo docente e corpo técnico-administrativo

As pessoas constituem o fator principal de sucesso de uma gestão. Acreditamos que ao valorizar as pessoas estaremos dando-lhes autonomia para atingir metas, criar oportunidades de aprendizado e de desenvolvimento das potencialidades, possibilitando o reconhecimento do desempenho. O mesmo vale para os *campi*, cuja autonomia será garantida.

A seguir, elencamos as principais ações realizadas na área de gestão de pessoal:

- ✓ Desenvolvimento do Programa de Recepção e Integração Institucional;
- ✓ Realização de Concursos Públicos (docentes e técnicos);
- ✓ Contratação de pessoal por meio de aproveitamento de concurso vigentes do Instituto (docentes e técnicos);
- ✓ Regulamentação sobre Avaliação dos Técnico-Administrativos em Educação, Dedicção Exclusiva; Encargo de Curso e Concurso, Remoção, Estágio Probatório;
- ✓ Capacitação de servidores para operacionalização do Sistema de Apreciação e Registro dos Atos de Admissão e Concessões em parceria com a CGU;
- ✓ Articulação junto ao MEC e a empresa Aliança para oferta de assistência à saúde complementar aos servidores;
- ✓ Participação no planejamento e implantação do SIASS (Siape Saúde).

Dentre as ações realizadas ainda temos como metas:

- ✓ Criação do programa de Melhoria de Qualidade de Vida dos Servidores
- ✓ Criação de um Banco de Talentos, identificando as habilidades e competências do servidor
- ✓ Organizar a associação recreativa dos servidores nos municípios de cada *Câmpus*.
- ✓ Criação de um Banco de Talentos, identificando as habilidades e competências do servidor
- ✓ Expansão dos programas de capacitação com ênfase nos Cursos de Graduação e Pós-Graduação, através de parcerias com Universidades Públicas
- ✓ Estabelecer mecanismos que permitam o cultivo da ética e de valores humanos mais solidários nas práticas do IFRO.
- ✓ Capacitar os servidores do IFRO para o atendimento aos portadores de necessidades especiais.

- ✓ Pleitear junto ao MEC a ampliação do número de cargos e funções, a fim de incrementar a oferta dos cursos nos *campi*.

4.2.8 Organização e Gestão da Instituição

O IFRO é uma instituição de educação pública, gratuita e de qualidade, e, ao assumir a sua função social, se coloca como uma instituição voltada à socialização de saberes teóricos, práticos e comportamentais, visando ao desenvolvimento das potencialidades dos indivíduos para constituírem-se cidadãos participativos, corresponsáveis nos processos de transformação da sociedade.

A administração criativa e ousada requer uma gestão que pense e oriente suas ações estrategicamente. Por isso, entendemos que é imprescindível a implementação de um processo de descentralização de competências e responsabilidades de tal modo que as unidades e seus colaboradores assumam o papel de gestores de seus recursos e resultados.

Nesta visão, cabe à reitoria a responsabilidade de buscar e oferecer meios para a concretização dos objetivos da instituição e dos anseios dos servidores técnico-administrativos e docentes e do corpo discente, favorecendo a produção de conhecimento científico, humanístico e tecnológico como meio de promover o desenvolvimento humano integral e contribuir para a transformação da sociedade.

Uma Instituição de educação pública cumpre a sua finalidade quando é guiada internamente pelo respeito à forma colegiada de suas decisões; quando é consciente de que seu principal componente são as pessoas que nela estudam e trabalham; quando os princípios da excelência e do mérito norteiam tanto sua produção e avaliação quanto à valorização dos seus integrantes; quando zela pela autonomia e liberdade, mas não os confunde com soberania, nem com desejo de satisfação de interesses individuais; quando sua comunidade reconhece que todos os seus recursos financeiros e materiais são públicos; e quando se assume parte integrante do espaço onde está inserida.

Esses princípios nucleares que indicam a concepção do IFRO de que defendemos são insubstituíveis, mas não suficientes para que o Instituto se

desenvolva. Eles devem ser expressos em forma de proposições que orientem a ação. Entendemos, pois, que o projeto de gestão deva ser orientado pela primazia do interesse público, pela defesa da autonomia e da liberdade acadêmica, pelo respeito às diferenças, pela criatividade e ousadia.

Estes propósitos têm por base as peculiaridades regionais e a valorização da identidade multicâmpus do IFRO e, por princípio, a sua consolidação como Instituição pluricurricular, alçando os desejáveis patamares de excelência na produção e difusão do conhecimento, baseado nos pilares do ensino, da pesquisa e da extensão, de forma participativa e compromissada. Para tanto, destacamos algumas premissas norteadoras:

a) Valorização das pessoas e autonomia dos câmpus- As pessoas constituem o fator principal de sucesso de uma gestão. Acreditamos que ao valorizar as pessoas estaremos dando-lhes autonomia para atingir metas, criar oportunidades de aprendizado e de desenvolvimento das potencialidades, possibilitando o reconhecimento do desempenho. O mesmo vale para os câmpus, cuja autonomia será garantida.

b) Gestão participativa orientada para a excelência e busca de resultados- O IFRO adotará um modelo de gestão, cuja primazia será a excelência dos serviços e produtos, com foco no cumprimento das metas que proporcionarão resultados positivos para a comunidade. A liderança estará voltada para a busca da participação das pessoas, reconhecendo a capacidade e o potencial diferenciado de cada ator do processo, a fim de conseguir a sinergia das equipes. Há de se criar uma cultura visando ao aprimoramento da gestão participativa e colegiada.

c) Processos e Informações: valorizando a otimização de recursos - A eficiência de uma gestão resulta da sua capacidade técnica, suas potencialidades como liderança e do entendimento de que o centro prático da ação administrativa é o conjunto de atividades interrelacionadas, capazes de transformar recursos em serviços com alto valor. É preciso, portanto valorizar a capacidade técnica e organizativa.

d) Aprendizado Organizacional: inovação e motivação - O aprendizado organizacional será parte das atividades diárias, de forma a

possibilitar às pessoas condições para apontar soluções aos problemas, implementar inovações e manter um ambiente de motivação através da satisfação de exercerem suas atividades, sempre da melhor maneira possível. A postura proativa será relacionada à noção de antecipação e resposta rápida às mudanças. A cultura e o desejo pela inovação será parte da identidade do IFRO.

e) Gestão Pública – Os atos e ações deverão ser pautados pelos seguintes princípios: A observância à lei, pois nenhuma gestão pública será de excelência à revelia da Legalidade; A não distinção de pessoas, a Impessoalidade, pois: a cortesia, a rapidez no atendimento, a confiabilidade e o conforto são requisitos de um serviço público de qualidade e devem ser garantidos a todos os usuários indistintamente; A gestão será pautada pelo código de ética do serviço público com rigoroso cumprimento da licitude e honestidade, que caracterizam a Moralidade. Honradez acima de tudo; A gestão será transparente. Dar-se-á plena Publicidade aos atos e fatos, bem como aos dados, como forma de contribuir para a indução às normas elevadas de conduta e à fiscalização por parte de todos; A gestão será pautada pela Eficiência e Economicidade: fazer o que é preciso ser feito com o máximo de qualidade, gastando o mínimo possível.

Como autarquia da administração indireta, o IFRO possui autonomia administrativa e didático-pedagógica, com orçamentos individualizados para cada Câmpus e Reitoria, ancorados em diretrizes institucionais sistêmicas. A estrutura multicâmpus possibilita a descentralização e a autonomia para os *campi* na operacionalização de suas ações. Por conseguinte, adotamos um modelo de gestão democrática, participativa, colegiada e voltada para a cultura de excelência de resultados. Todas as nossas ações administrativas possuem caráter sistêmico, a fim de se garantir a unidade e integração entre a Reitoria e os *campi*.

Nesse sentido, priorizamos no início do exercício a constituição e implantação do Conselho Superior - CONSUP, de caráter consultivo e deliberativo, que é o órgão máximo do IFRO. Como resultado de sua atuação, foram aprovadas 56 resoluções que regulamentaram relevantes atos nas diversas áreas estratégicas da instituição, após passarem pelo crivo da comunidade e do Colégio de Dirigentes.

A seguir, elencamos as principais ações realizadas na área de gestão:

- ✓ Aprovação da estrutura organizacional da reitoria e dos campi;
- ✓ Implantação e organização das unidades gestoras: Reitoria e CâmpusJi-Paraná, além da reorganização do CâmpusColorado do Oeste;
- ✓ Implantação da Pesquisa Institucional;
- ✓ Realização de dois encontros com os dirigentes de administração dos *campi* e Reitoria para sistematizar e integrar os processos de aquisições e compras, bem como implementar medidas administrativas que privilegiem os princípios da transparência, economicidade e eficácia;
- ✓ Desenvolvimento de marketing institucional pela Assessoria de Comunicação Social para dar maior visibilidade às ações do Instituto interna e externamente;
- ✓ Aprovação pelo CONSUP das políticas e normativas sobre a utilização dos recursos de Tecnologia da Informação;
- ✓ Entrada do IFRO no consórcio da Rede Metropolitana da RNP que vai ampliar a velocidade das informações em todos os *campi* e Reitoria;
- ✓ Implantação dos sistemas SIGA-ADM e SIGA-EDU, desenvolvidos por pesquisadores da própria rede federal sob a coordenação da SETEC, facilitando assim o acesso, transmissão e armazenamento das informações administrativas e acadêmicas;

4.2.9 Infraestrutura Física

O Instituto Federal do Rondônia – IFRO é uma Autarquia, vinculada ao Ministério da Educação, com estrutura multicâmpus, composta por unidades descentralizadas denominadas de Câmpus e, como tal, sua sustentabilidade financeira é viabilizada, majoritariamente, com recursos repassados pelo Tesouro Nacional sob a forma de Dotação Orçamentária. Desta forma, os recursos necessários para arcar com as Despesas Correntes e de Capital constituídas respectivamente de Despesas de Custeio - Pessoal, Encargos sociais, Benefícios aos Servidores e Outras Despesas Correntes, e de Despesas com Investimentos, tais como Obras e Material Permanente, são

consignados anualmente no orçamento desta instituição, o que permite visualizar de forma clara os limites da gestão financeira.

Além dos recursos da União provenientes da fonte tesouro, esta instituição conta ainda, com a fonte de recursos diretamente arrecadados mediante a comercialização do excedente de produção, dos projetos educativos, prestação de serviços, e ainda com recursos obtidos por meio de descentralização de créditos da SETEC/MEC originários de emendas parlamentares.

4.2.10 Política de Atendimento ao Estudante

Ao primar pela formação de cidadãos capazes de construir suas histórias de vida, o IFRO assume a importância da Educação Profissional como *lócus* de produção e disseminação de conhecimentos e cultura a partir de um grande desafio: o pleno exercício da cidadania e preparação para o trabalho, numa conjunção que articule base científica e tecnológica, que possa ser desencadeada através do efetivo desempenho das atividades cotidianas da Instituição.

Enfim, o IFRO prioriza a formação de profissionais capazes de construir suas histórias de vida, de maneira que todos os seus integrantes direcionem suas ações, especialmente nas relações com os alunos, tendo em vista os valores já explicitados no item 4.1.

□

Como princípios teórico-metodológicos, em consonância com o PDI, o IFRO permite ao aluno:

- ✓ a flexibilidade para instituir itinerários de formação que permitam um diálogo rico e diverso em seu interior;
- ✓ a integração dos diferentes níveis da educação básica e do ensino superior, da educação profissional e tecnológica;
- ✓ a oferta de educação continuada como aspecto decorrente da dinâmica da realidade produtiva;
- ✓ a promoção de agregar a formação acadêmica à preparação para o trabalho e a discussão dos princípios e tecnologias a ele concernentes;
- ✓ utilização de metodologias didáticas ativas para desenvolver a postura crítica, ética, solidária e criativa dos alunos;
- ✓ implementação de tecnologias articuladas com os diversos saberes de natureza teórico-prática;
- ✓ oportunidade de reflexão sobre o conjunto da diversidade da sociedade brasileira atual;

- ✓ as propostas pedagógicas dos cursos de graduação (licenciaturas, engenharias e cursos superiores de tecnologia) e pós-graduação construídas na perspectiva da interação disciplinar e interdisciplinar;
- ✓ um currículo que articule projetos transdisciplinares e ações disciplinares.

Para desenvolvimento das atividades de atendimento ao estudante, o IFRO conta com:

- ✓ Na Reitoria:
 - Diretoria de Assuntos Estudantis
 - Coordenação de Assistência ao Estudante
 - Coordenação de Registros Acadêmicos
 - Coordenação de Educação Inclusive
- ✓ Nos campi
 - Conselho Escolar
 - Coordenação de Registros Acadêmicos
 - Departamento de Assistência ao Educando
 - Coordenação de Assistência Social
 - Coordenação de Orientação Educacional

4.2.11 Planejamento e Avaliação

A avaliação é um instrumento de fundamental importância na identificação da qualidade da atuação de uma instituição junto à sociedade. É o processo de pensar o desenvolvimento das atividades a serem realizadas, levando em consideração se os objetivos e metas foram alcançados.

No IFRO, busca-se que o processo de avaliação direcione a comunidade a refletir sua práxis, submetendo-se à autoavaliação e dispondo-se à recondução de seus objetivos institucionais. Isso permite o aproveitamento dos seus fatores de sucesso que possibilitarão realizar sua missão como instituição pública de ensino, sua visão de futuro e seus valores, através de um planejamento consistente em que as grandes linhas de atuação serão alcançadas, a partir da democratização da gestão.

Neste sentido, o processo de avaliação institucional será realizado com base nos princípios da gestão participativa em que as decisões são definidas

coletivamente; e conduzidas por etapas que vão desde o levantamento de necessidades, sensibilização, fórum e consulta à comunidade.

Esse processo visa intensificar ações e ampliação de áreas de concentração e a expansão seletiva e gradual de objetivos e metas. Além disso, o processo objetiva também o aprimoramento dos atuais sistemas gerenciais e a promoção da qualidade de vida do trabalho e dos serviços prestados à comunidade.

4.2.12 **Sustentabilidade financeira**

O Instituto Federal do Rondônia – IFRO, é uma Autarquia, vinculada ao Ministério da Educação, com estrutura multicâmpus, composta por unidades descentralizadas denominadas de Câmpus e, como tal, sua sustentabilidade financeira é viabilizada, majoritariamente, com recursos repassados pelo Tesouro Nacional sob a forma de Dotação Orçamentária. Desta forma, os recursos necessários para arcar com as Despesas Correntes e de Capital constituídas respectivamente de Despesas de Custeio - Pessoal, Encargos sociais, Benefícios aos Servidores e Outras Despesas Correntes, e de Despesas com Investimentos, tais como Obras e Material Permanente, são consignados anualmente no orçamento desta instituição, o que permite visualizar de forma clara os limites da gestão financeira.

Além dos recursos da União provenientes da fonte tesouro, esta instituição conta ainda, com a fonte de recursos diretamente arrecadados mediante a comercialização do excedente de produção, dos projetos educativos, prestação de serviços, e ainda com recursos obtidos por meio de descentralização de créditos da SETEC/MEC originários de emendas parlamentares.

O orçamento de Custeio e Capital - OCC (exceto benefícios, convênios e emendas), oriundos do tesouro nacional é repartido entre os diversos Câmpus pela Subsecretaria de Planejamento e Orçamento do Ministério da Educação - MEC, com base numa matriz parametrizada pela Rede Nacional dos Institutos Federais de Educação Profissional e Tecnológica. A totalidade dos recursos orçamentários e financeiros, exceto de pessoal e benefícios, deve ser

submetida aos procedimentos e normas da gestão pública, notadamente à Lei nº 4.320/64, Lei 8.666/93 e Lei nº 10.520/2002.

A captação de recursos com Instituições Públicas e Privadas se faz através da elaboração de projetos apresentados a estas Instituições, visando a obtenção de recursos para financiar a expansão da infraestrutura do IFRO.

5 PROCEDIMENTOS METODOLÓGICOS

Para o processo de avaliação institucional foram concebidos três instrumentos a serem aplicados aos docentes, técnicos administrativos em educação e discentes do IFRO de forma geral, sem classificação por unidade.

O Instrumento de Avaliação Global Docente (Apêndice 1) foi constituído de 16 questões das quais 5 voltadas à identificação do perfil do servidor e 11 aos seguintes aspectos:

- Conhecimento da missão e documentos institucionais (PDI e regulamentos)
- Avaliação dos cursos
- Avaliação das disciplinas
- Avaliação de sua atuação didática
- Avaliação do desempenho da Reitoria
- Avaliação do desempenho do Câmpus
- Avaliação da Estrutura do Câmpus
- Avaliação dos Alunos
- Autoavaliação - como servidor

O Instrumento de Avaliação Global Técnico Administrativo em Educação (Apêndice 2) foi constituído de 11 questões das quais 4 voltadas à identificação do perfil do servidor e 7 aos seguintes aspectos:

- Conhecimento da missão e documentos institucionais (PDI)
- Avaliação do setor
- Avaliação de desempenho da Reitoria
- Avaliação de desempenho do Câmpus
- Avaliação da Estrutura do Câmpus
- Autoavaliação - como servidor

O Instrumento de Avaliação Global Discente (Apêndice 3) foi constituído de 16 questões das quais 5 voltadas à identificação do perfil do estudante e 11 aos seguintes aspectos:

- Conhecimento de documentos institucionais (CDD)
- Avaliação do curso
- Avaliação das disciplinas
- Avaliação da atuação didática dos professores
- Avaliação dos professores
- Avaliação do desempenho do Câmpus
- Avaliação da estrutura do Câmpus
- Autoavaliação – como estudante

Em todos os instrumentos, as questões referentes à identificação do perfil e Autoavaliação – missão e documentos institucionais eram de múltipla escolha para as quais apenas uma alternativa foi aceita. Para os demais itens avaliados, foram apresentados subitens para os quais os respondentes aplicaram um valor de concordância em uma escala de 1 a 10, sendo que 1 indica menos concordância e 10 concordância plena. O parâmetro estabelecido pela instituição como aceitável/bom, correspondente ao atendimento as expectativas da comunidade, é 7 (sete). Os resultados serão, portanto, expressos, por grupo pesquisado, em uma das categorias a seguir:

Concordância plena com a Instituição = 10

Atende as expectativas = 7 a 9

Abaixo das expectativas = 1 a 6

Os resultados considerados satisfatórios para a Instituição devem apresentar índices iguais ou superiores a 70% da representatividade de cada grupo participante do processo avaliativo.

Os instrumentos foram elaborados com a utilização de programa livre/gratuito de questionário online que foi disponibilizado à comunidade no site do IFRO <www.ifro.edu.br>. Os representantes da CPA nas unidades e/ou gestores responsabilizaram-se pela divulgação e convite a todos os docentes, técnicos administrativos em educação e discentes a participarem do processo avaliativo.

Os dados coletados foram convertidos em planilha eletrônica para tabulação e posterior análise e finalização do processo com a elaboração deste relatório.

6 APRESENTAÇÃO E ANÁLISE DOS DADOS

6.1 Avaliação Global - Docente

6.1.1 Perfil dos Participantes

Participaram do processo de avaliação interna 108 dos 349 docentes da Instituição no período da coleta de dados. A maioria destes estava lotada nas unidades urbanas, com perfil industrial, como pode ser visualizado no Quadro 1.

UNIDADE DE LOTAÇÃO	DOCENTES POR UNIDADE	PARTICIPANTES TOTAIS		PERFIL DA UNIDADE	PARTICIPANTES POR PERFIL DE UNIDADE	
		N	%		N	%
Porto Velho Calama	62	28	25,9%	Industrial	79	73,1%
Ji-Paraná	55	31	28,7%			
Vilhena	48	20	18,5%			
Porto Velho Zona Norte	23	10	9,3%	Serviços	10	9,3%
Ariquemes	52	1	0,9%	Agrícola	17	15,7%
Cacoal	31	6	5,6%			
Colorado do Oeste	71	10	9,3%			
Reitoria	7*	2	1,9%	Gestão	2	1,9%
TOTAL	349**	108	100%		108	100%

*Servidores docentes lotados em Câmpus e cedidos à Reitoria para atuação no apoio à gestão.

**Fonte: Sistema Unificado de Administração Pública (SUAP)/IFRO, 2014

Quadro 1: Demonstrativo de participação docente no processo de Avaliação Interna, por unidade e perfil.

Os Câmpus de perfil agrícola, apesar de terem similaridade aos Câmpus de perfil industrial em relação ao número de docentes, tiveram pouca participação no processo.

Em relação ao tempo de atuação no IFRO, os dados apresentados no Quadro 2 revelam que os respondentes, em sua maioria, estão na instituição por período igual ou inferior a 3 anos, portanto, ainda em estágio probatório.

TEMPO NA INSTITUIÇÃO	PARTICIPANTES	
	N	%
Menos de 6 meses	7	6,5%
6 Meses a um ano	24	22,2%
1 a 3 anos	39	36,1%
3 anos ou mais	38	35,2%
TOTAL	108	100%

Quadro 2: Demonstrativo de participação docente, por tempo de serviço no IFRO.

O Quadro 3 revela a representatividade docente em relação ao nível de ensino e modalidade em que atuam.

MODALIDADE DE ATUAÇÃO	PARTICIPANTES		NÍVEL DE ENSINO DE ATUAÇÃO	N	%
	N	%			
Ensino Presencial	88	81,48%	Téc Nível Médio	75	85,2%
			Graduação	13	14,8%
			Pós-Graduação	0	0%
Ensino Presencial e a Distância	18	20,45%	Téc Nível Médio	18	100%
			Graduação	0	0%
			Pós-Graduação	0	0%
Não responderam	20	18,52%	-	-	-
TOTAL	108	100%			

Quadro 3: Demonstrativo de participação docente, por nível de atuação.

Dos 108 docentes respondentes do instrumento 20 (18,52%) não informaram em que nível e modalidade atuam. Entre os 88 respondentes, 85,2% atuam em cursos técnicos de nível médio e destes, 20,45% também trabalham com o ensino a distância.

Em dados gerais observa-se a pouca participação dos docentes dos Câmpus de perfil agrícola, e no detalhamento por nível de ensino a pouca participação daqueles que atuam no ensino superior.

6.1.2 Resultados da Avaliação

Os seguintes itens foram avaliados pela totalidade dos docentes participantes do processo avaliativo: Conhecimento da missão e documentos institucionais (PDI e regulamentos); Avaliação dos cursos; Avaliação das disciplinas; Avaliação de sua atuação didática; Avaliação do desempenho da Reitoria; Avaliação do desempenho do Câmpus; Avaliação da Estrutura do Câmpus; Avaliação dos Alunos.

No item referente à Autoavaliação, houve a abstenção de manifestação/avaliação de alguns docentes em uma proporcionalidade que variou de 7,4% a 13% entre os subitens avaliados.

A Figura 1 apresenta a manifestação dos docentes em relação ao conhecimento da missão institucional, do Plano Desenvolvimento Institucional e Regulamentação de Organização Acadêmica. Para estes quesitos, a manifestação do respondente deveria ser simplesmente sim ou não.

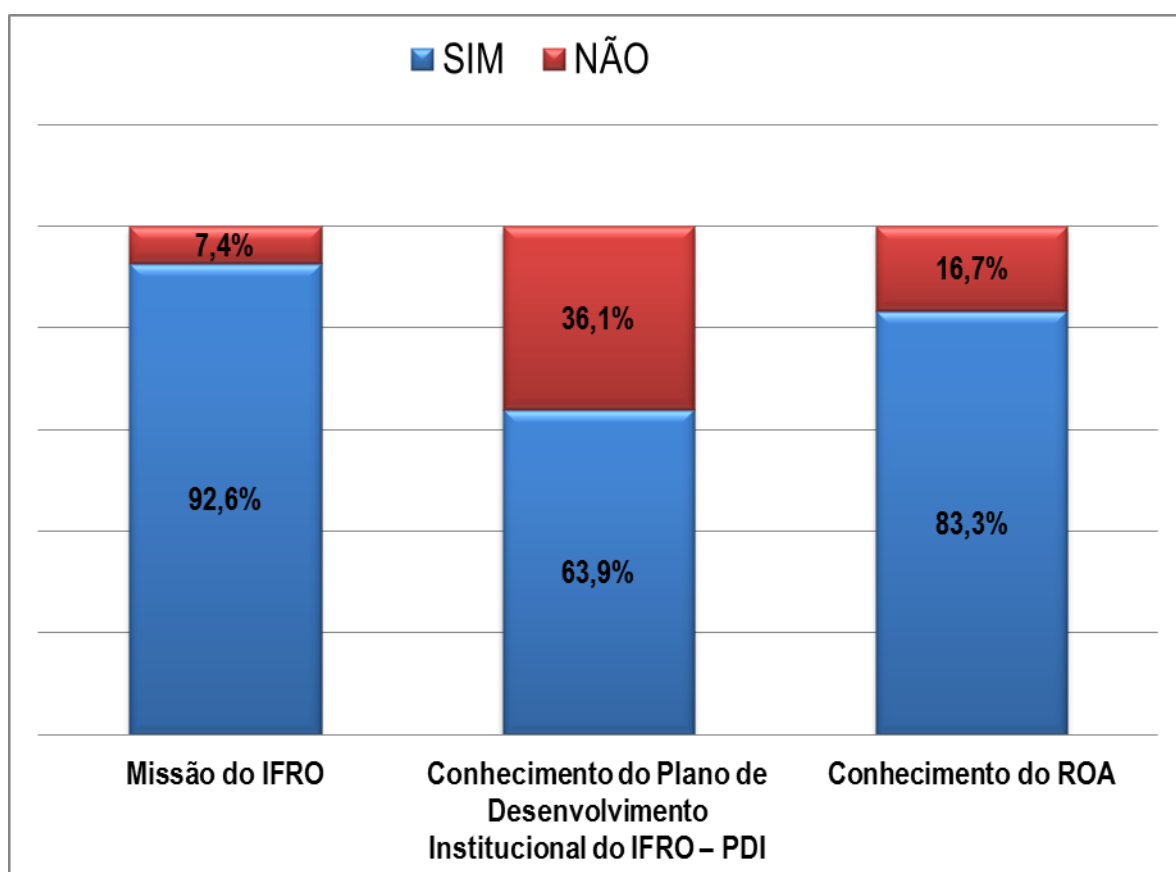


Figura 1: Avaliação Interna: conhecimento dos docentes sobre a missão institucional, do Plano Desenvolvimento Institucional e Regulamentação de Organização Acadêmica.

Os docentes demonstraram conhecer tanto missão quanto documentos institucionais em uma proporcionalidade que a Instituição considera satisfatória, com índices próximos e superiores a 70% dos respondentes, apenas apontando para a necessidade de maior apropriação do Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI.

Para o item “Avaliação de Cursos” foram considerados os seguintes subitens cujo nível de concordância com o que está sendo desenvolvido foi expresso em valores de 1 a 10: Conhecimento do Projeto Pedagógico de Curso – PPC; Adequação do ROA às necessidades

institucionais; Coerência da Matriz Curricular; Integração entre ensino, pesquisa e extensão; Horário de funcionamento; Relacionamento com o coordenador do curso.

A Figura 2 apresenta o nível de concordância dos docentes sobre cada uma dos subitens propostos para a Avaliação de Cursos.

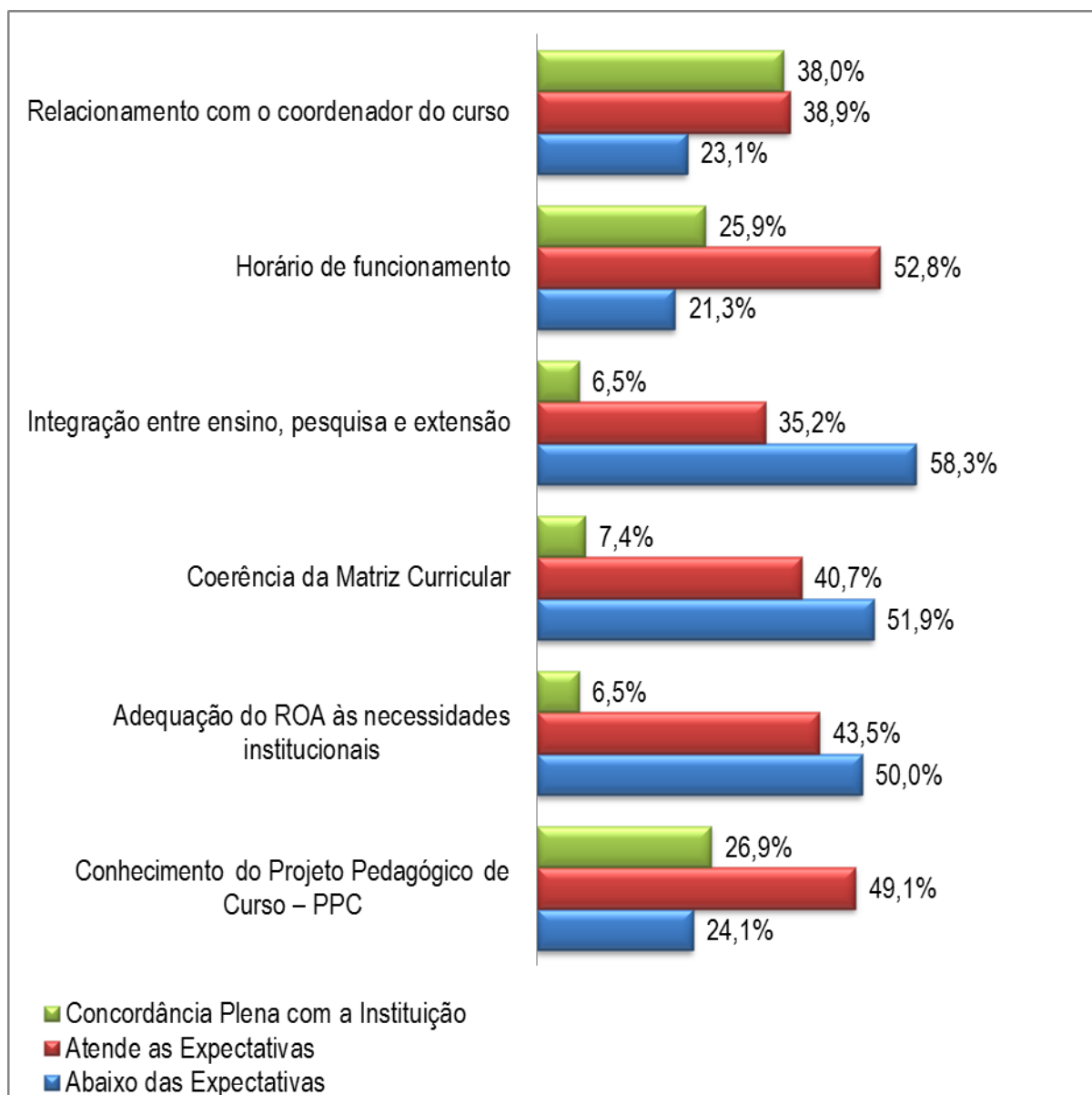


Figura 2: Avaliação dos Cursos pelos docentes

Apresentaram resultados positivos os subitens: relacionamento com o coordenador de curso, horário do curso e conhecimento do PPC.

Os itens que estão aquém do esperado na opinião dos docentes são: Adequação do ROA às necessidades institucionais; Coerência da Matriz Curricular; Integração entre ensino, pesquisa e extensão.

Para a “Avaliação das disciplinas” foram apresentados os subitens: coerência dos objetivos e conteúdos das disciplinas e a formação proposta pelo curso; desenvolvimento de atividades interdisciplinares ; quantidade de professores para as disciplinas ; carga horária ; condições físicas e equipamentos disponíveis para atividades da disciplina ; integração entre teoria e prática.

Os resultados encontrados podem ser visualizados na Figura 3:

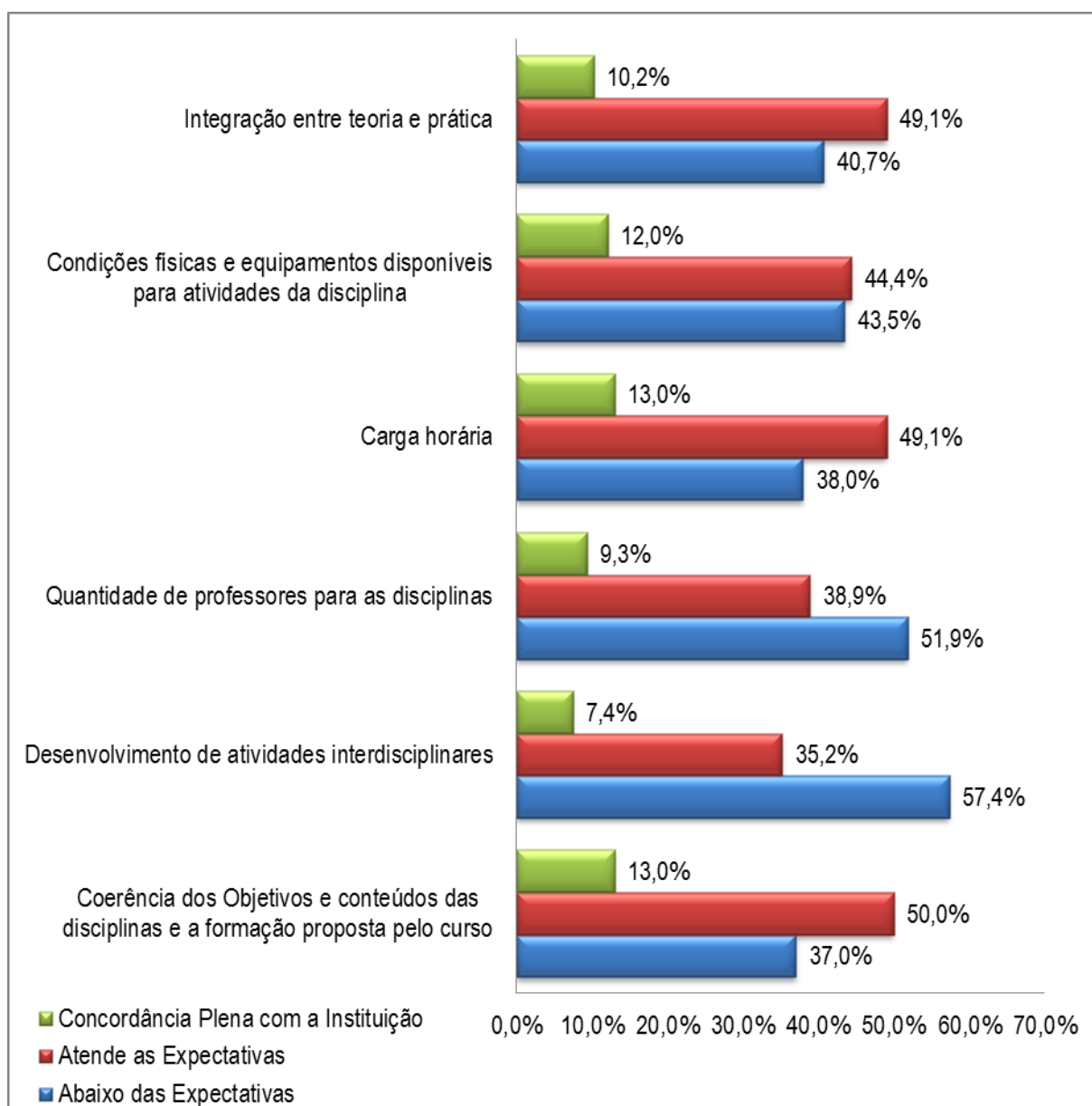


Figura 3: Avaliação das Disciplinas pelos Docentes.

Os resultados encontrados indicam que nenhum item avaliado encontra-se em nível considerado satisfatório para a Instituição. O subitem coerência dos objetivos e conteúdos das disciplinas e a formação proposta pelo curso foi o que aproximou-se dos 70% considerados

aceitáveis para a Instituição com 63% de aprovação, envolvendo aqueles que declaram plena concordância com a instituição e aqueles que afirmam terem suas expectativas atendidas.

Os itens com nível de atendimento de expectativas inferiores a 50% e que, portanto, devem ser considerados como prioridade nas frentes de trabalho da instituição são: quantidade de professores por disciplina e desenvolvimento de atividades interdisciplinares.

Quanto a sua atuação didática foram apresentados 9 subitens a saber: atualidade de bibliografia da disciplina ; cumprimento do programa de disciplina ; preocupação com o bom desenvolvimento do aluno ; atualização do plano de ensino da disciplina (programa, metodologia procedimentos de avaliação e bibliografia); apresentação e discussão com os alunos do plano de ensino da disciplina ; diversificação da metodologia utilizada para aula (aula expositiva, pesquisa, seminários estudo dirigido) ; contextualização social/tecnológico da disciplina ; incentivo ao pensamento crítico/reflexivo dos alunos ; cumprimento dos prazos estabelecidos no cronograma da disciplina; preocupação com o bom desempenho dos alunos.

Para todos os subitens apresentados, com exceção de atualidade de bibliografia da disciplina, apresentaram índices superiores aos 70% considerados aceitáveis para a Instituição. Mesmo não atingindo o mínimo esperado, o subitem atualidade da bibliografia da disciplina ficou muito próximo deste percentual com 68,52%.

O detalhamento dos resultados encontrados está disposto na Figura 4.

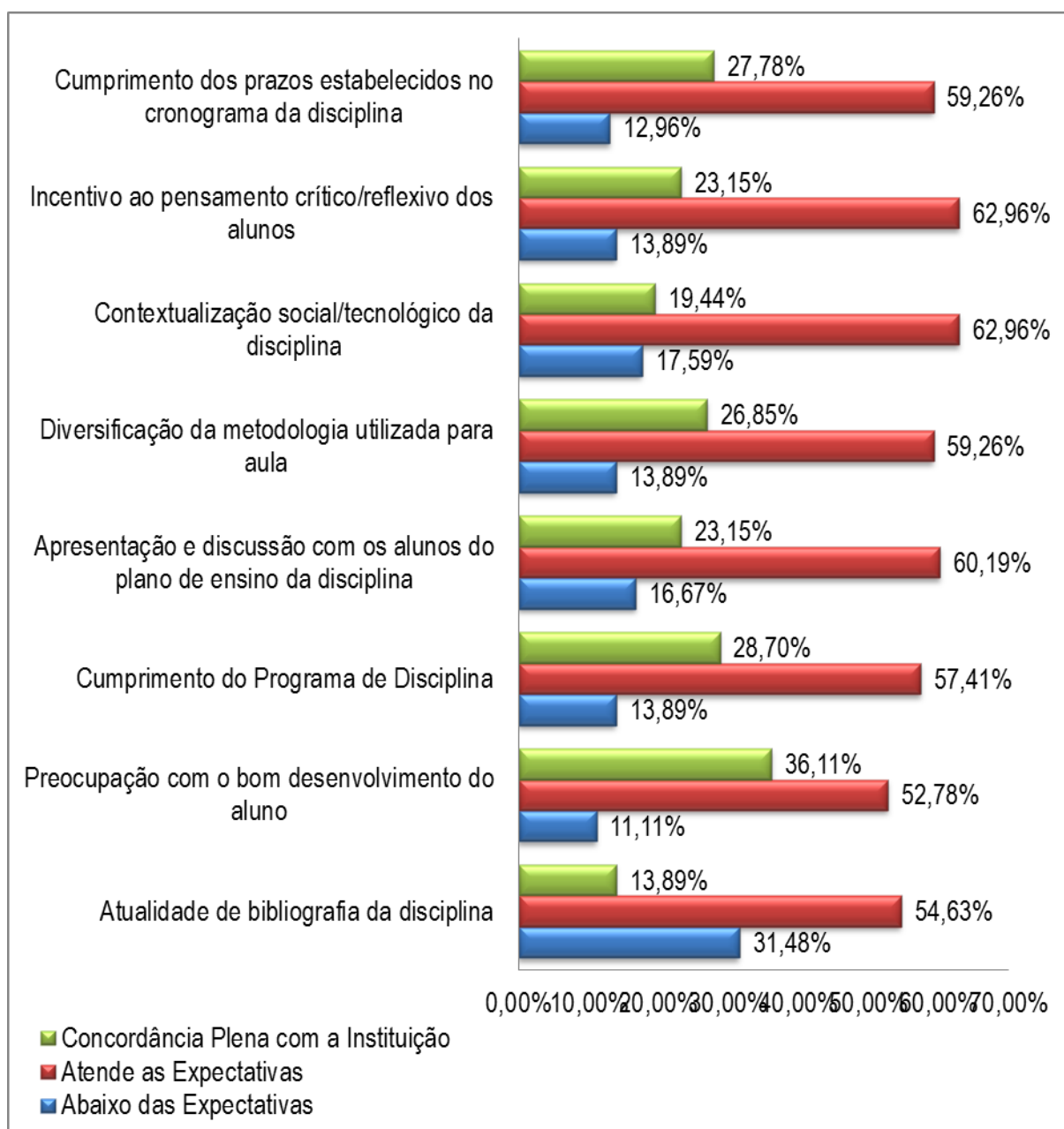


Figura 4: O docente e a avaliação de sua atuação didática.

Os docentes também foram questionados sobre o desempenho dos diferentes setores da Reitoria. Foram apresentados seguintes setores para que os docentes manifestassem o nível de concordância com a atuação dos mesmos: Gabinete do Reitor; Pró-Reitoria de Ensino (PROEN); Pró-Reitoria de Extensão (PROEX); Pró-Reitoria de Pesquisa, Inovação e Pós-Graduação (PROPESP); Pró-Reitoria de Planejamento de Administração (PROPLAD); Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional (PRODIN); Diretoria de Gestão da Tecnologia de Informação (DGTI); Assessoria de Comunicação e Eventos (ASCOM); Diretoria de Gestão de Pessoas (DGP). Os resultados estão expressos na Figura 5.

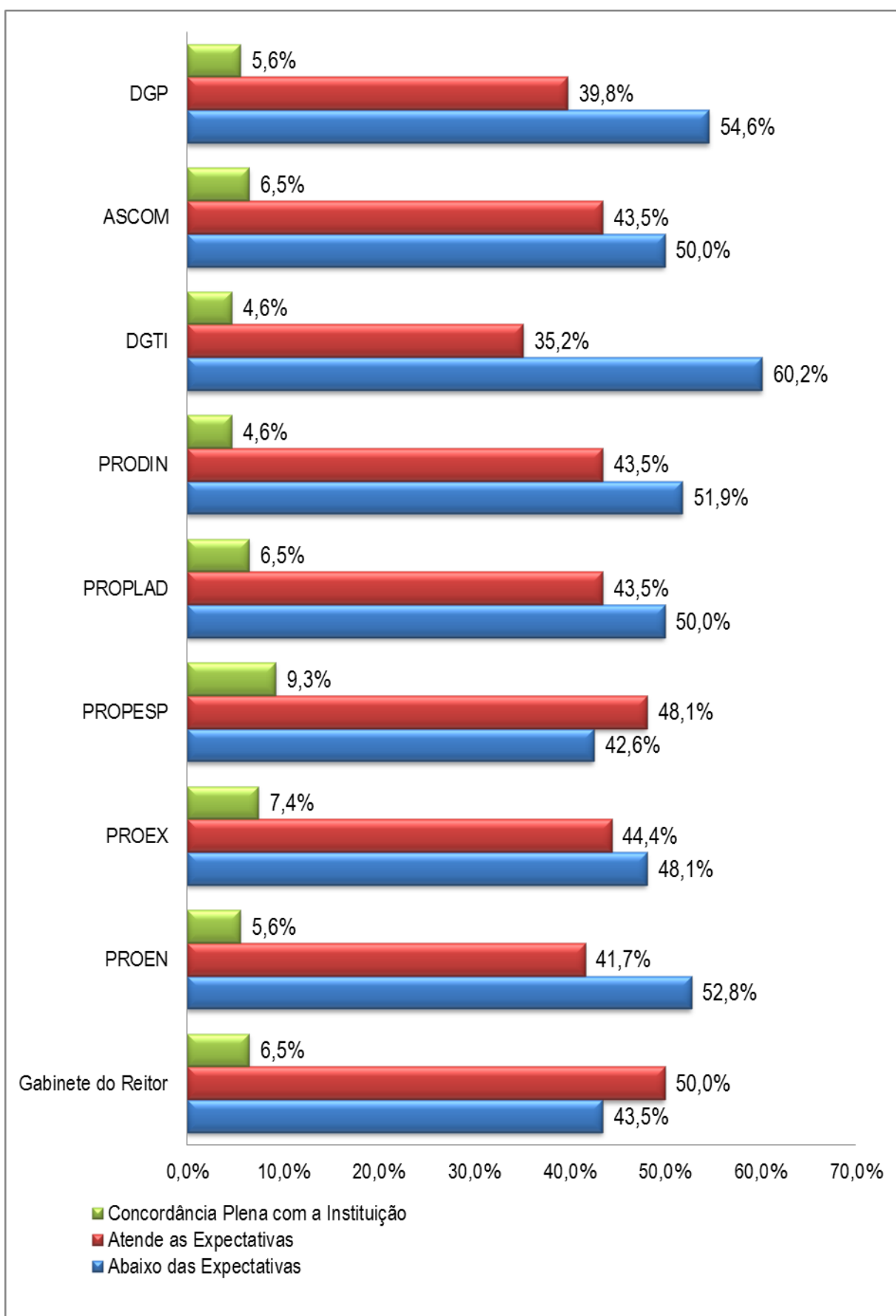


Figura 5: Avaliação do Desempenho da Reitoria pelos Docentes.

Os resultados encontrados revelam que nenhum setor avaliado encontra-se em nível considerado satisfatório para a Instituição na opinião dos docentes, somando-se aqueles que afirmaram ter plena concordância com a instituição e aqueles que afirmaram ter suas expectativas atendidas.

O desempenho de diferentes setores do Câmpus também foi avaliado pelos docentes. Os setores avaliados são: Direção Geral (DG); Direção de Ensino (DE); Diretoria de Administração e Planejamento (DPLAD); Departamento de Desenvolvimento do Ensino (DEPEN); Coordenação de Apoio ao Ensino (CAE); Departamento/Coordenação de Assistência ao Educando (DEPAE/CAED); Coordenação de Biblioteca (CBIB); Acervo bibliográfico do campus; Coordenação de Registros Acadêmicos (CRA); Departamento de Extensão (DEPEX); Departamento de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação (DEPESP); Coordenação de Comunicação e Eventos (CCOM); Coordenação de TI (CGTI); Coordenação de Gestão de Pessoas (CGP); Coordenação de Serviços Gerais (CSG).

Os docentes também foram questionados acerca do nível de concordância com a política de capacitação de pessoal existente no campus.

Apresentaram resultados positivos para a instituição os subitens: DE, CAE, CBIB, CRA; CGP e CSG.

Os setores que apresentaram resultados aquém, porém muito próximos, do esperado na opinião dos docentes, com percentuais entre 60% e 69%, são: DG; DPLAD; DEPEN; DEPAE/CAE; DEPEX; DEPESP.

O acervo bibliográfico do campus, a CGTI e a política de capacitação de pessoal existente no Câmpus apresentaram índices inferiores a 60% e, portanto, devem ser considerados como prioridade no planejamento da instituição.

O detalhamento dos resultados encontrados pode ser visualizado na Figura 6.

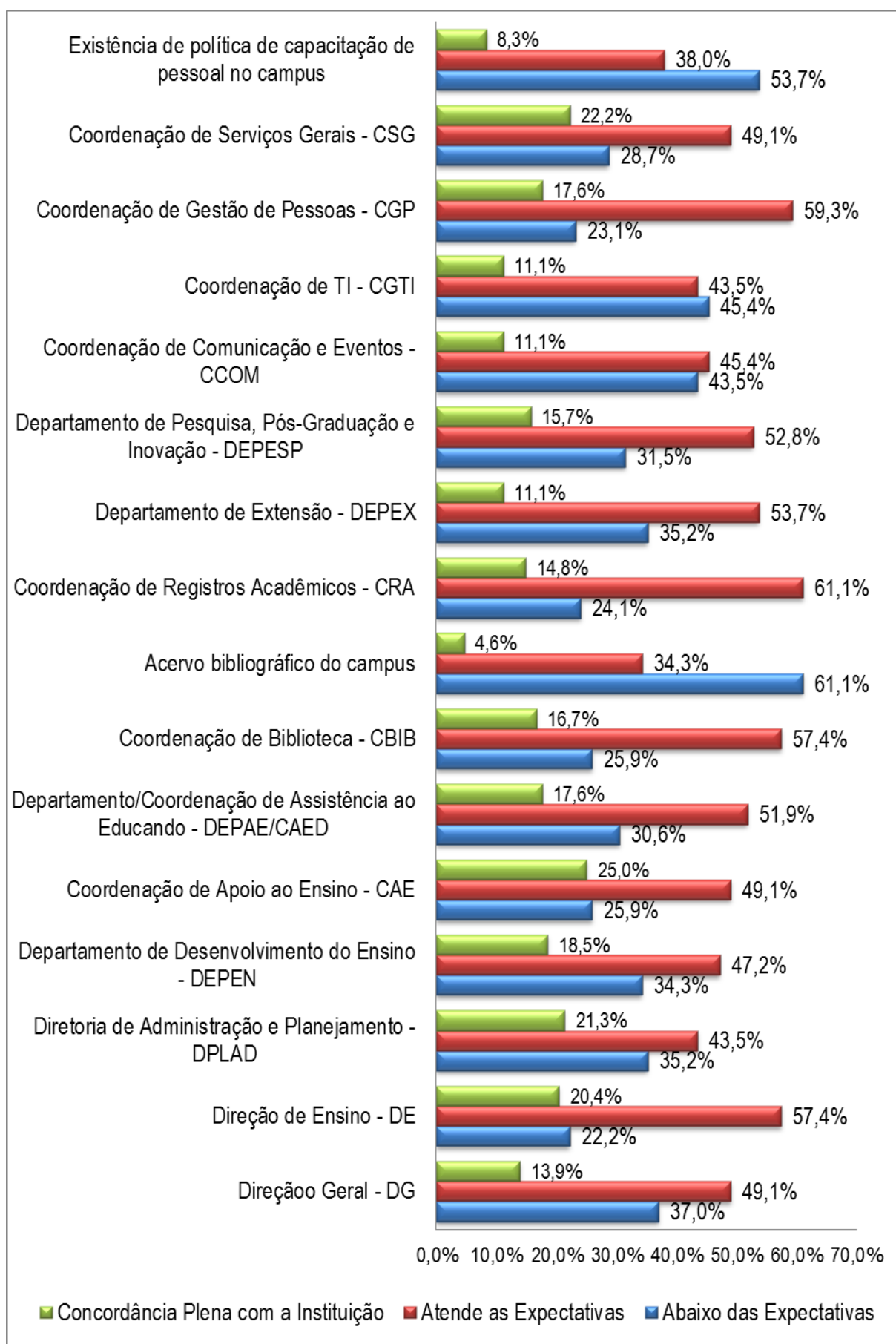


Figura 6: Avaliação do Desempenho do Câmpus pelos Docentes.

Quanto à estrutura do Câmpus, foram considerados os seguintes subitens: instalações para aulas, alas de aula e laboratórios; condições da cantina/refeitório; condições da área de convivência; limpeza e conservação dos ambientes; estacionamento.

Os resultados encontrados estão dispostos na Figura 7.

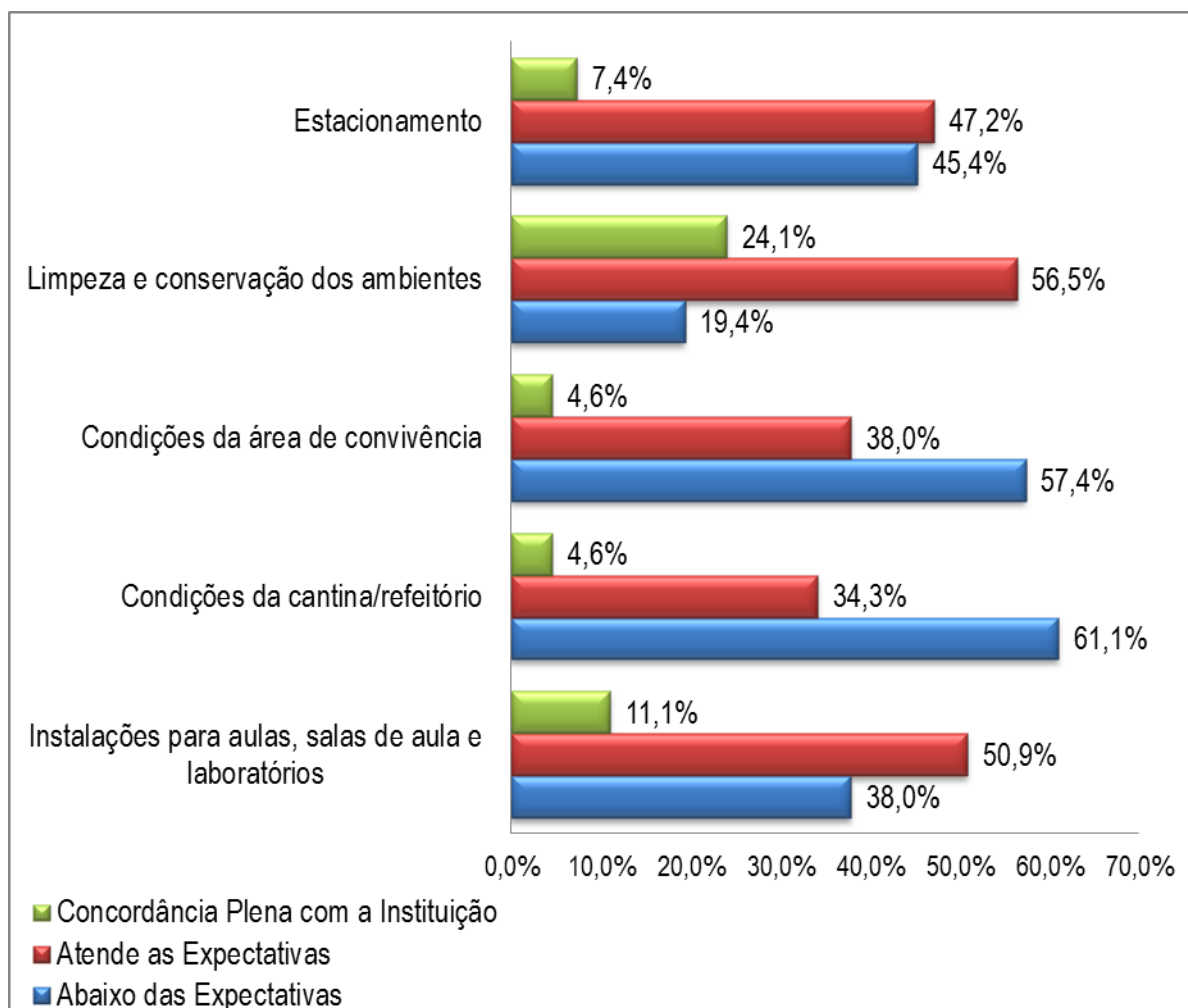


Figura 7: Avaliação da Estrutura do Câmpus pelos Docentes.

Dos itens avaliados na estrutura dos Câmpus, apenas a Limpeza e Conservação dos Ambientes alcançou o índice considerado satisfatório para a instituição (80,6%). O subitem Instalações para Aulas, Salas de Aula e Laboratórios apresentou resultado aquém, porém próximo do esperado. Os subitens condições da cantina/refeitório, condições da área de convivência e estacionamento apresentaram índices inferiores a 60% e, portanto, devem ser considerados como prioridade no planejamento da instituição.

Os alunos também foram avaliados pelos docentes considerando os seguintes subitens: Cooperação com o professor e colegas; Pontualidade; Assiduidade; Motivação para participar das atividades da disciplina/envolvimento; Conhecimentos prévios necessários para a disciplina/nível de conhecimentos; Cumprimento dos prazos estipulados para entrega das tarefas propostas. A Figura 7 apresenta os resultados para este item.

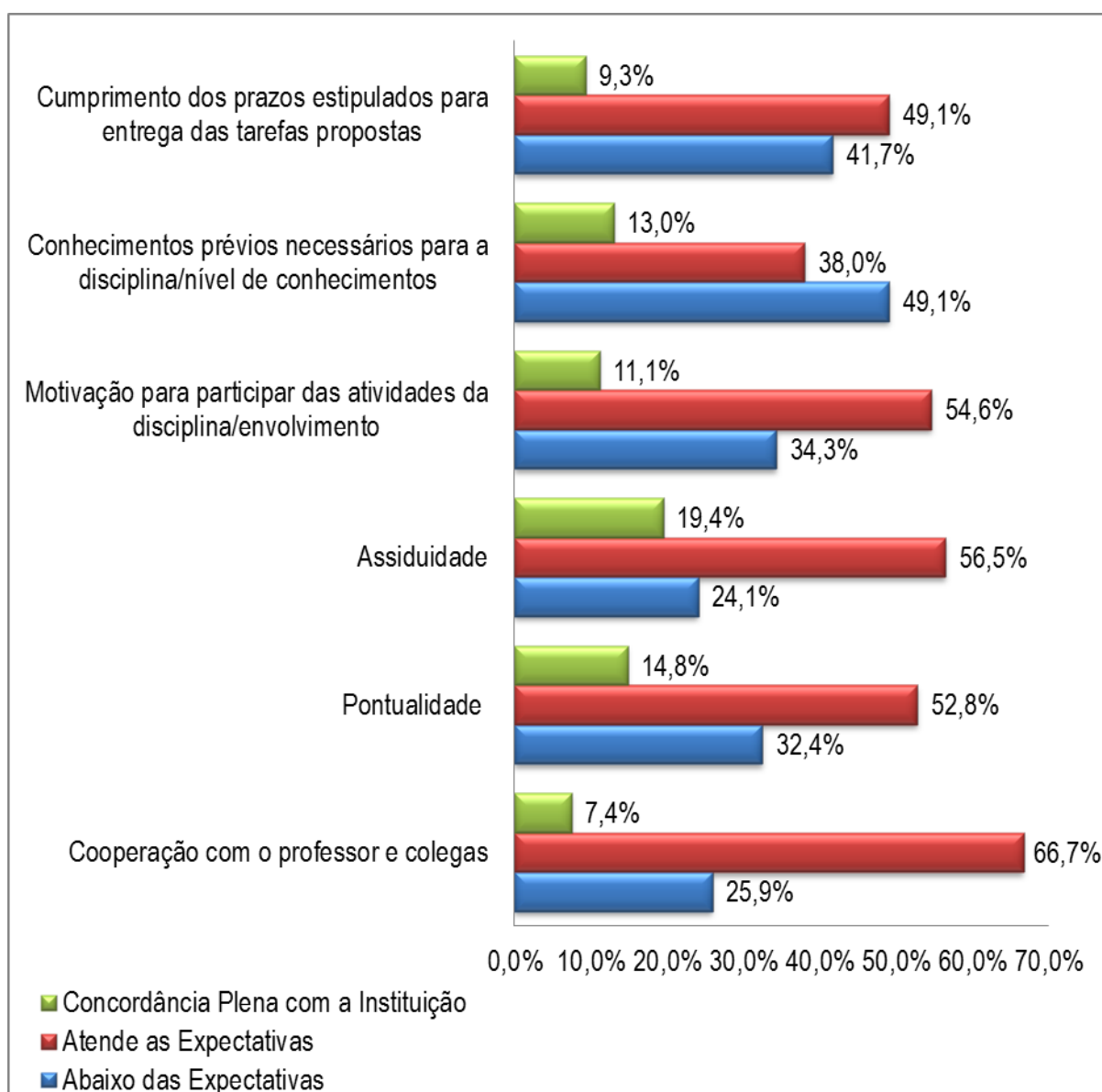


Figura 8: Avaliação dos Alunos pelos Docentes.

Na opinião dos docentes, o nível esperado pela instituição (70% ou mais) somente é alcançado nos subitens cooperação com o professor e colegas e assiduidade. Próximos do nível considerado aceitável estão o subitem motivação para participar das atividades da

disciplina/envolvimento e pontualidade e os subitens conhecimentos prévios necessários para a disciplina/nível de conhecimentos; e cumprimento dos prazos estipulados para entrega das tarefas propostas apresentaram índices inferiores a 60% e, portanto, devem ser considerados como prioridade no planejamento da instituição.

Ao docente também foi solicitado que fizesse sua autoavaliação e para tal foram considerando os seguintes subitens: Pontualidade; Assiduidade; Relacionamento com as turmas; Competência para ministrar a(s) disciplina(s); Motivação para o trabalho; Conhecimento das normas e regulamentos do Campus; Participação em atividades institucionais portariadas (FIC, projetos ambientais, projetos sociais...).

Este foi o único item avaliado em que houve docentes que não responderam. Mesmo com a abstenção de alguns professores, que variou de 7,4% a 13%, os resultados da autoavaliação indicam que os docentes atingem o nível considerado pela instituição como aceitável (70% ou mais), com percentuais acima de 80% em 5 dos 7 subitens e os outros 2 muito próximos disso (75% e 79,6%).

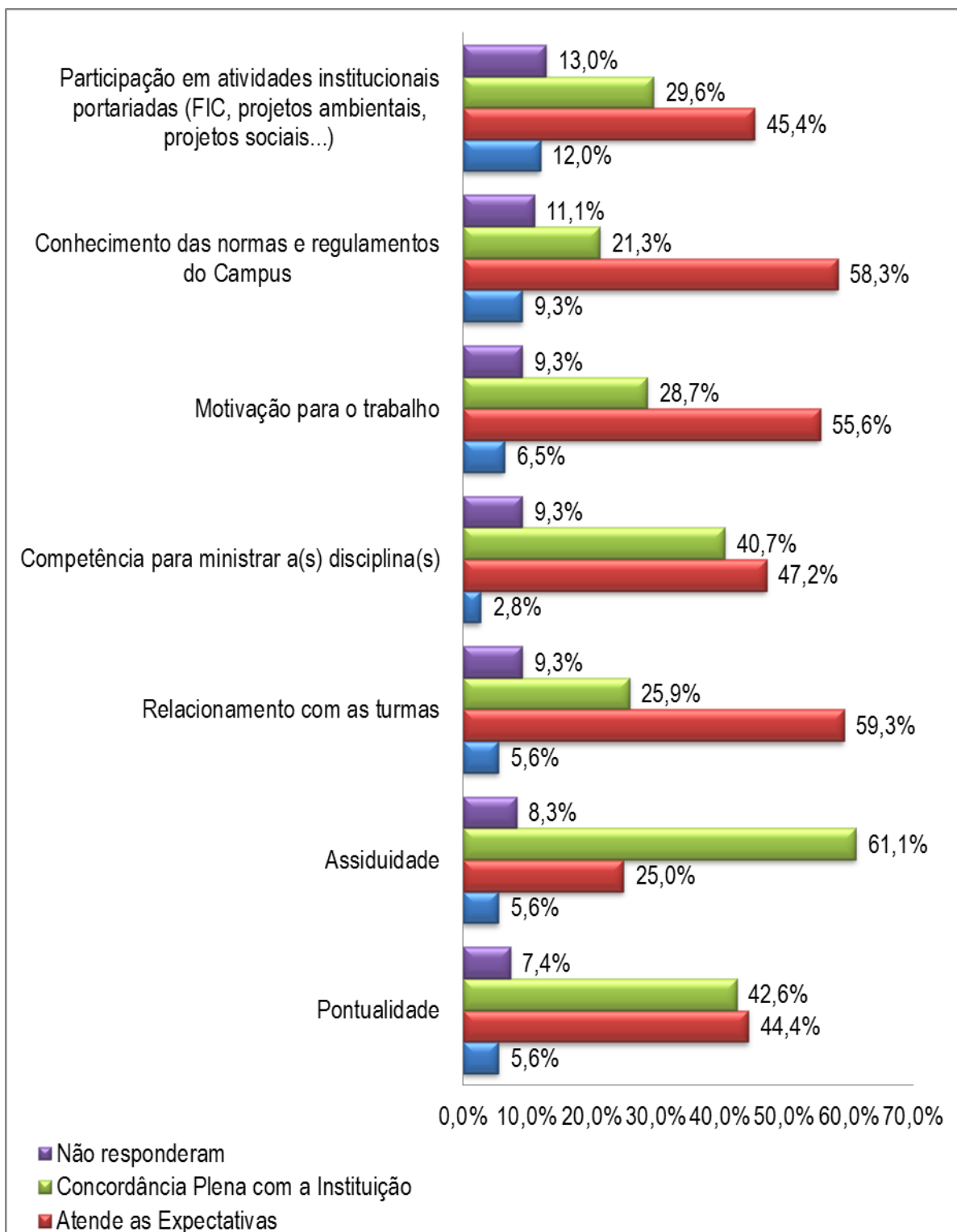


Figura 9: Autoavaliação dos Docentes

6.2 Avaliação Global - Técnicos Administrativos em Educação

6.2.1 Perfil dos Participantes

Participaram do processo de avaliação interna 111 Técnicos Administrativos em Educação (TAEs), dos quais 17,7% estão lotados na unidade gestora e os demais estão distribuídos entre os 7 Câmpus, conforme pode ser visualizado no Quadro 4.

UNIDADE DE LOTAÇÃO	TAEs POR UNIDADE	PARTICIPANTES TOTAIS		PERFIL DAS UNIDADES	PARTICIPANTES POR PERFIL DE UNIDADE	
		N	%		N	%
Porto Velho Calama	59	26	23,42%	Industrial	67	60,4%
Ji-Paraná	42	28	25,23%			
Vilhena	44	13	11,71%			
Porto Velho Zona Norte	40	11	9,91%	Serviços	11	9,9%
Ariquemes	59	0	0,00%	Agrícola	29	26,1%
Cacoal	41	0	0,00%			
Colorado do Oeste	101	29	26,13%			
Reitoria	83	4	3,60%	Gestão	4	3,6%
TOTAL	469*	111	100%		111	100%

*Fonte: Sistema Unificado de Administração Pública (SUAP)/IFRO, 2014

Quadro 4: Demonstrativo de participação Técnicos Administrativos em Educação no processo de Avaliação Interna, por unidade e perfil.

Os dados destacam a participação dos TAEs nos Câmpus de perfil industrial e de negócios e nenhuma ou baixa participação dos mesmos nos Câmpus de perfil agrícola e na reitoria. 73,9% dos participantes estão lotados em unidades urbanas enquanto 26,1% na unidade de Colorado do Oeste, zona rural do município com o mesmo nome.

Os servidores TAEs estão distribuídos pelos diferentes setores das unidades de ensino e reitoria como demonstra o Quadro 5.

UNID	SETOR DE LOTAÇÃO/FUNÇÃO NAS UNIDADES	PARTICIPANTES
------	--------------------------------------	---------------

		N	%	TOTAIS
CÂMPUS	Gabinete - DG	4	3,60%	97 96,4%
	Diretoria de Ensino - DE	5	4,50%	
	Diretoria de Planejamento e Administração do Campus – DPLAD	16	14,41%	
	Departamento de Desenvolvimento do Ensino - DEPEN	10	9,01%	
	Coordenação de Apoio ao Ensino – CAE	7	6,31%	
	Departamento de Assistência ao Educando – DEPAE/ CAED	29	26,13%	
	Coordenação da Biblioteca – CBIB	8	7,21%	
	Coordenação de Registros Acadêmicos - CRA	10	9,01%	
	Departamento de Extensão - DEPEX	5	4,50%	
	Coordenação de Comunicação e Eventos– CCOM	2	1,80%	
	Departamento de Pesquisa, Inovação e Pós-Graduação - DEPESP	1	0,90%	
	Coordenação de Ti - CGTI	3	2,70%	
	Coordenação de Gestão de Pessoas - CGP	2	1,80%	
	Coordenação de Serviços Gerais do Campus – CSG	5	4,50%	
REITORIA A	Pró-Reitoria de Ensino - PROEN	1	0,90%	4 3,60%
	Diretoria de Gestão da Tecnologia da Informação – DGTI	2	1,80%	
	Diretoria de Gestão de Pessoas - DGP	1	0,90%	

Quadro 5: Demonstrativo de participação Técnicos Administrativos em Educação no processo de Avaliação Interna, por setor de lotação.

Nos Câmpus a participação maior foi dos TAEs lotados nos departamentos ou coordenações de assistência ao educando (DEPAE/CAED), seguidos daqueles que trabalham na administração (DPLAD) e ensino (DEPEN e CRA). Proporcionalmente, se considerarmos que são 7 unidades de ensino e cada uma tem apenas um servidor na função, os Diretores de Ensino tiveram maior participação, com 71,4% de adesão ao processo avaliativo.

Na reitoria, apenas 4 setores tiveram servidores que participaram do processo de avaliação interna, representando apenas 4,8% do total de servidores lotados na unidade gestora, o que tem pouca significância nos resultados.

O Quadro 6 apresenta dos dados referentes ao tempo de serviço no IFRO dos TAEs respondentes ao processo de avaliação interna.

TEMPO NA INSTITUIÇÃO	PARTICIPANTES
----------------------	---------------

	N	%
Menos de 6 meses	43	38,74%
6 Meses a um ano	11	9,91%
1 a 3 anos	22	19,82%
3 anos ou mais	35	31,53%
TOTAL	111	100%

Quadro 6: Demonstrativo de participação Técnicos Administrativos em Educação no processo de Avaliação Interna, por tempo de serviço no IFRO.

Assim como os docentes os TAEs estão há pouco tempo na instituição, até 3 anos, portanto, ainda em estágio probatório (68,47%), com representatividade maior entre aqueles que têm até um ano de casa (48,65%).

6.2.2 Resultados da Avaliação

Os seguintes itens foram avaliados pela totalidade dos docentes participantes do processo avaliativo: Conhecimento da missão e documentos institucionais (PDI); Avaliação do setor; Avaliação da Reitoria; Avaliação do Câmpus; Avaliação da Estrutura do Câmpus.

Assim como os docentes, entre os TAEs também houve a abstenção de manifestação/avaliação em uma proporcionalidade que variou de 5,4% a 12,6% entre os subitens avaliados.

A Figura 10 apresenta a manifestação dos TAEs em relação ao conhecimento da missão institucional e do Plano Desenvolvimento Institucional (PDI). Para estes quesitos, a manifestação do respondente deveria ser simplesmente sim ou não. Observa-se que a grande maioria dos TAEs afirmou conhecer a missão institucional, no entanto, a representatividade daqueles que afirmam conhecer o PDI está aquém do estabelecido pela instituição como aceitável.

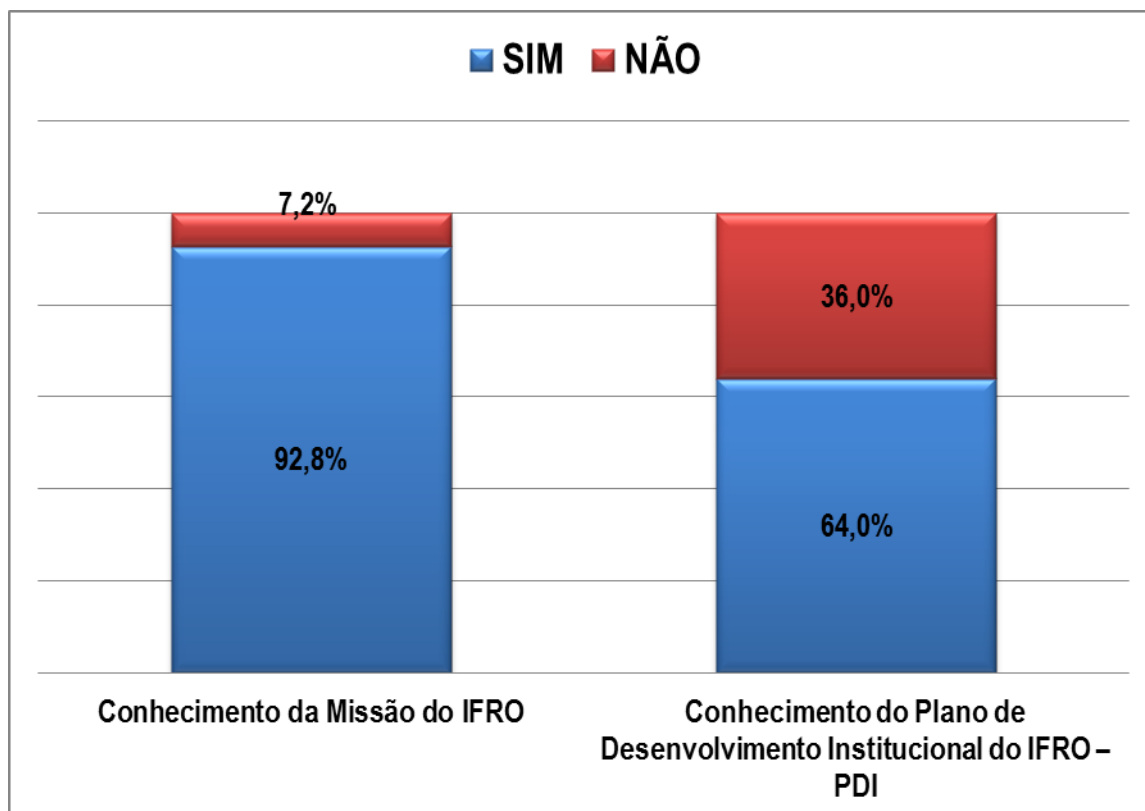


Figura 10: Avaliação Interna: conhecimento dos Técnicos Administrativos em Educação sobre a missão institucional e Plano Desenvolvimento Institucional.

Quanto à avaliação dos TAEs acerca do setor em que estão lotados, foram avaliados 10 subitens a seguir: conhecimento das atribuições do setor; conhecimento de suas atividades dentro do setor; conhecimento da importância do seu trabalho para o desempenho do setor; desempenho da chefia imediata; relacionamento com os demais colegas do setor; liberdade de se expressar dentro do setor; planejamento e avaliação coletiva das atividades do setor; integração com outros setores internos; quantitativo de recursos humanos no setor; disponibilidade de recursos tecnológicos e equipamentos no setor.

Os subitens integração com outros setores internos; quantitativo de recursos humanos no setor; disponibilidade de recursos tecnológicos e equipamentos no setor não atingiram os 70% considerados desejáveis pela instituição, mas estão muito próximos disso, com índices de 69,4%, 61,2% e 69,3%, respectivamente. Os demais subitens apresentaram índices superiores a 80%, com destaque para relacionamento com os demais colegas do setor e conhecimento da importância do seu trabalho para o desempenho do setor que atingiram índices de 90% ou mais.

O detalhamento dos resultados pode ser visualizado na Figura 11.

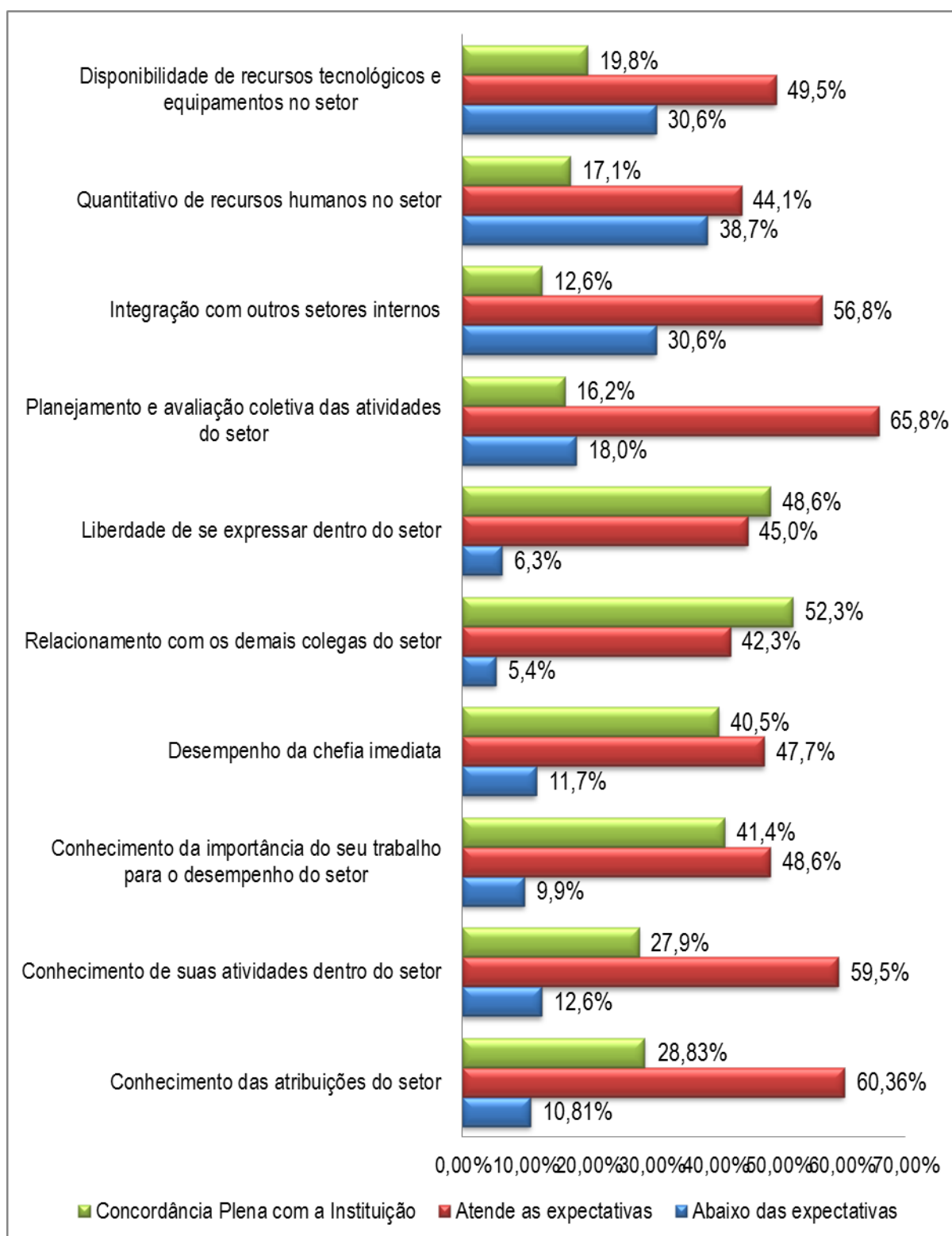


Figura 11: Avaliação dos Técnicos Administrativos em Educação do setor de lotação.

Aos TAEs foi solicitado que avaliassem o desempenho seguintes setores da Reitoria Gabinete do Reitor; Pró-Reitoria de Ensino (PROEN); Pró-Reitoria de Extensão (PROEX); Pró-Reitoria de Pesquisa, Inovação e Pós-Graduação (PROPESP); Pró-Reitoria de Planejamento de Administração (PROPLAD); Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional (PRODIN); Diretoria de Gestão da Tecnologia de Informação (DGTI); Assessoria de Comunicação e Eventos (ASCOM); Diretoria de Gestão de Pessoas (DGP), Setor de Protocolo. Também foram questionados acerca da Existência de Política de Capacitação de Pessoa e da Agilidade e qualidade na solução dos processos administrativos (compras, prazos, pagamentos, etc)

Os resultados encontrados apresentados na Figura 12 indicam que nenhum setor da reitoria avaliado encontra-se em nível considerado satisfatório para a Instituição (70% ou mais), apesar de estarem próximos (entre 62,1% e 69,4%), a exceção da DGTI que apresentou índice de 58,6%. Política de Capacitação de Pessoa e a Agilidade e qualidade na solução dos processos administrativos também receberam avaliação inferior a 60% (57,7% e 47,7%, respectivamente). Portanto, estes 3 subitens devem ser considerados como prioridade no planejamento institucional.

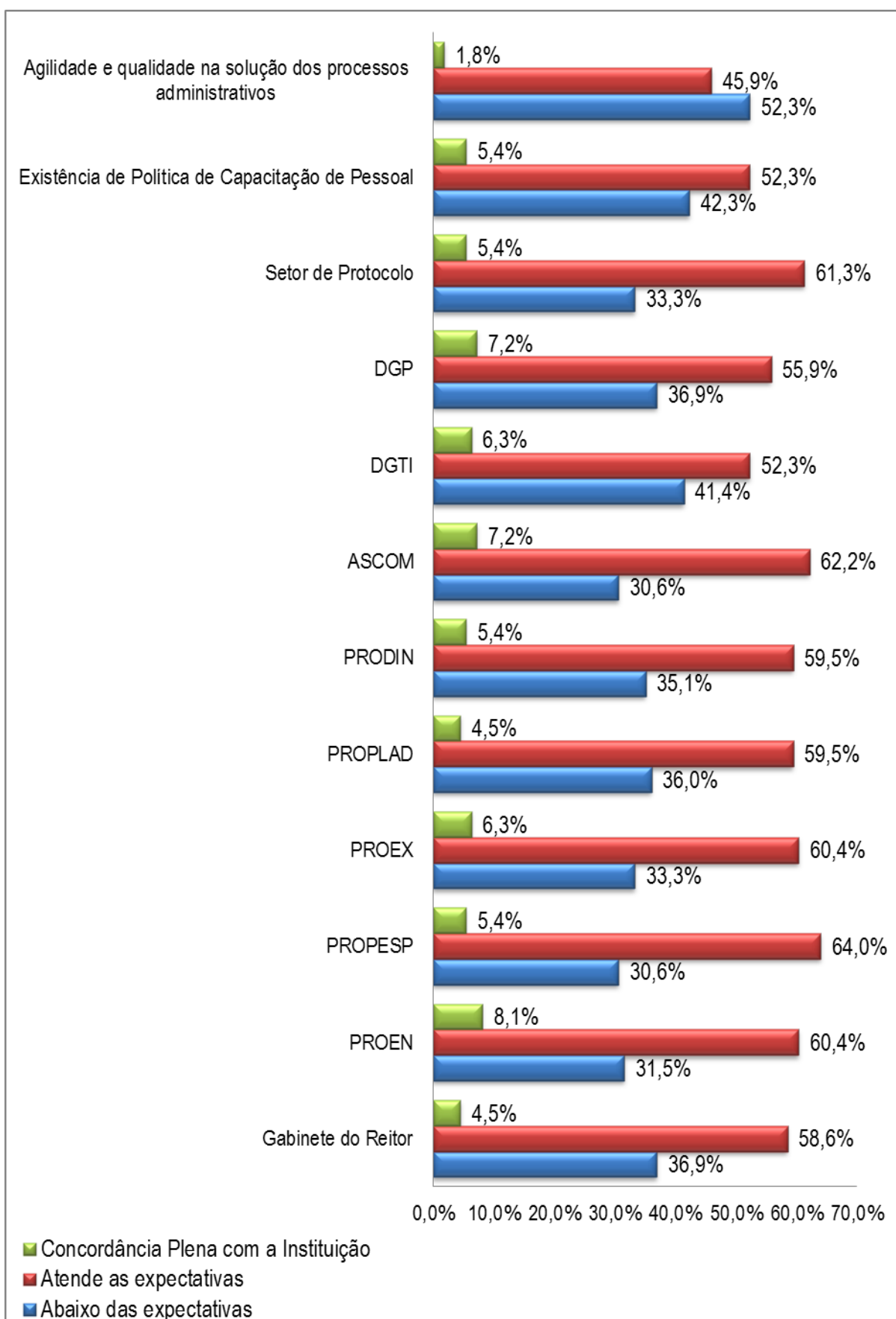


Figura 12: Avaliação do Desempenho da Reitoria pelos Técnicos Administrativos em Educação.

Para a avaliação de desempenho do Câmpus foram apresentados os seguintes subitens: Direção Geral (DG); Diretoria de Administração e Planejamento (DPLAD); Direção de Ensino (DE); Departamento/Coordenação de Assistência ao Educando (DEPAE/CAED); Coordenação de Biblioteca (CBIB); Acervo bibliográfico do campus ; Coordenação de Registros Acadêmicos (CRA); Departamento de Extensão (DEPEX); Departamento de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação (DEPESP); Coordenação de Comunicação e Eventos (CCOM); Coordenação de TI (CGTI); Coordenação de Gestão de Pessoas (CGP); Coordenação de Serviços Gerais (CSG); Setor de Protocolo.

. Também foram questionados acerca da Existência de Política de Capacitação de Pessoal no Câmpus e da Agilidade e qualidade na solução dos processos administrativos (compras, prazos, pagamentos, etc).

Apresentaram resultados positivos para a instituição na avaliação dos TAEs todos os subitens apontados a exceção de acervo bibliográfico do campus CGTI cujos resultados foram de 63,2% e 69,4% respectivamente.

A política de capacitação de pessoal existente no Câmpus apresentou avaliação inferior a a 60% e, portanto, devem ser considerada como prioridade no planejamento da instituição.

O detalhamento dos resultados encontrados pode ser visualizado na Figura 13.

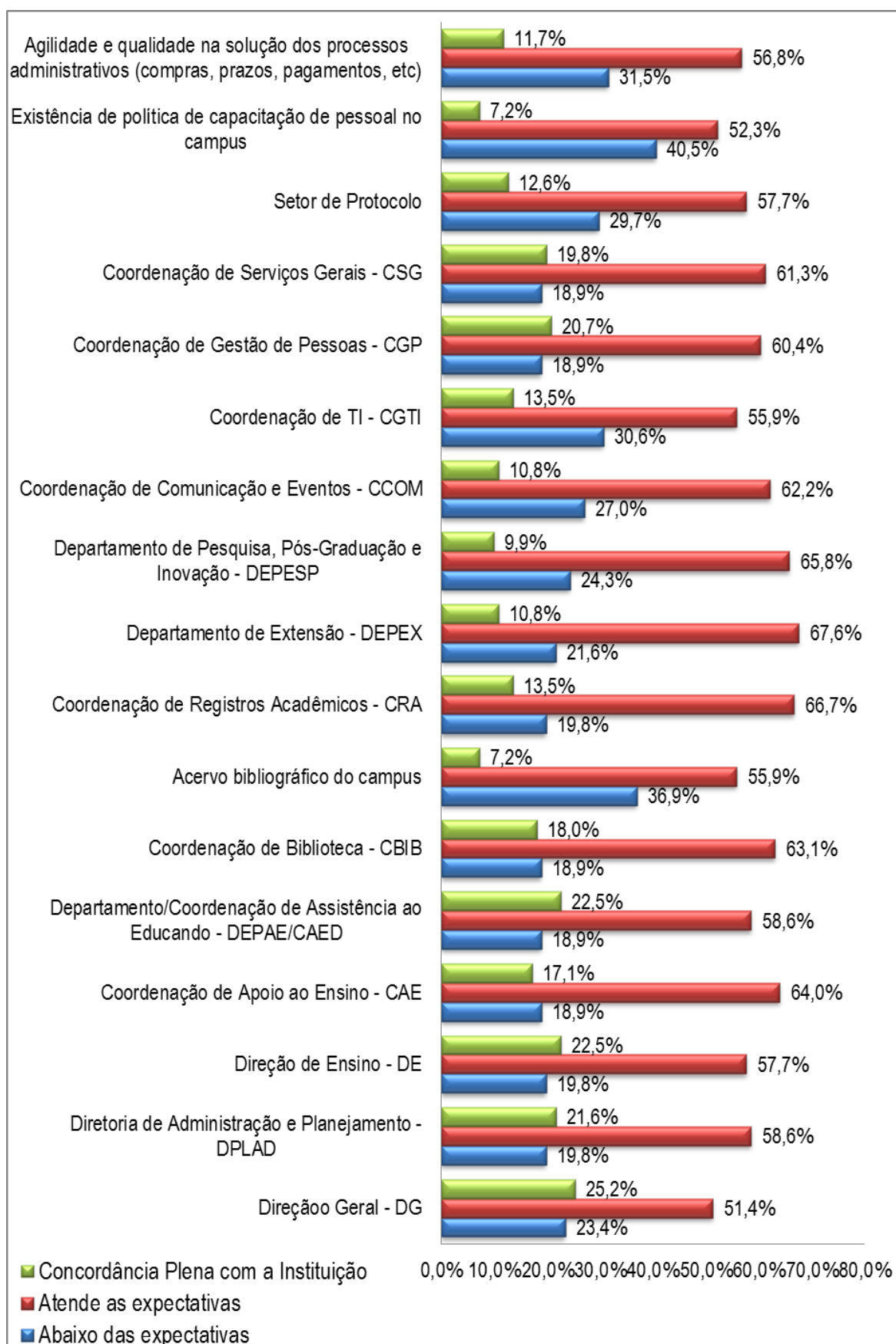


Figura 13: Avaliação do Desempenho do Câmpus pelos Técnicos Administrativos em Educação.

Para Avaliação da Estrutura do Câmpus pelos TAEs foram considerados os subitens: condições físicas do setor (ventilação, acústica, iluminação, mobiliário,...); condições da cantina/refeitório; condições da área de convivência; limpeza e conservação dos ambientes; estacionamento. Os resultados encontrados estão dispostos na Figura 14.



Figura 14: Avaliação da Estrutura dos Câmpus pelos Técnicos Administrativos em Educação.

Observa-se que, a exceção do subitem limpeza e conservação do ambiente, com avaliação de 76,6% e condições físicas do setor, com 69,4% (muito próximo do aceitável pela instituição), os demais itens apresentaram avaliação insatisfatória, abaixo de 60% e, portanto, devem ser considerados prioridade no planejamento da instituição.

Assim como os docentes, alguns TAEs também não responderam aos subitens propostos para sua autoavaliação. Foram considerados os subitens: pontualidade; assiduidade; relacionamento com servidores de outros setores; competência para desempenhar suas funções no setor; motivação para o trabalho; conhecimento das normas e regulamentos institucionais; participação em atividades institucionais portariadas (comissões, projetos ambientais, projetos sociais,...).

Os resultados da avaliação dos TAEs estão dispostos na Figura 15.

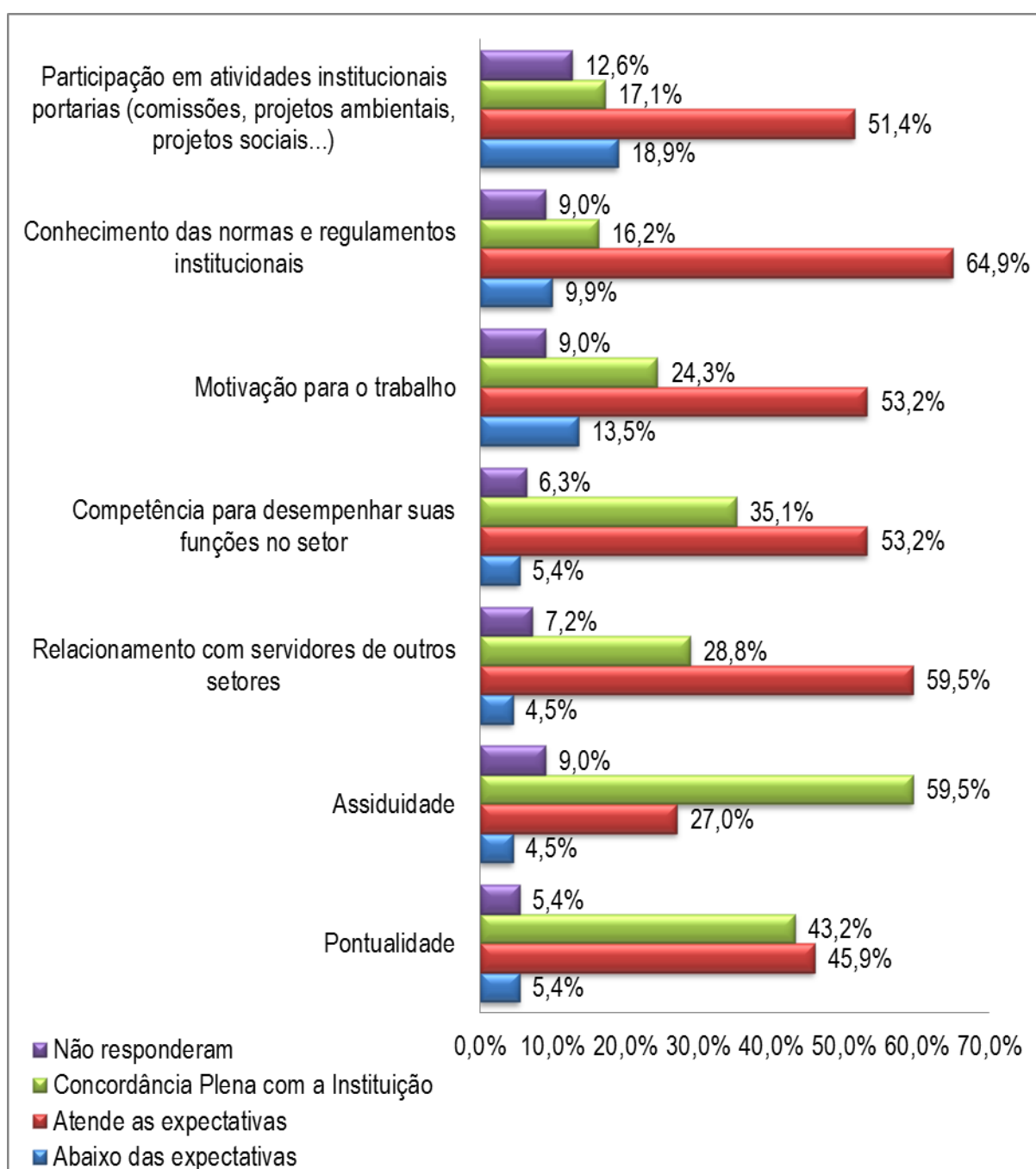


Figura 15: Autoavaliação dos Técnicos Administrativos em Educação.

Apesar de muito próximo do desejado, com 68,9% na avaliação dos TAEs, o único subitem que não alcançou o parâmetro estabelecido pela instituição foi a participação em atividades institucionais portariadas. Os demais obtiveram avaliações positivas, muito próximas ou superiores a 80%, apesar de haver não respondentes neste item.

6.3 Avaliação Global – Discente

6.3.1 Perfil dos Participantes

Participaram do processo de avaliação interna 780 estudantes de cursos técnicos de nível médio, graduação e pós-graduação do IFRO, conforme Quadro 7. A prevalência foi da participação de estudantes de unidades com perfil industrial, correspondendo a 90,6% dos respondentes, com número expressivo do Câmpus Ji-Paraná (78,5% dos participantes) por voltarem-se mais às especificidades desta unidade de ensino.

Os resultados encontrados podem não representar

UNIDADE DE ENSINO (CÂMPUS)	PARTICIPANTES TOTALS		PERFIL DA UNIDADE	PARTICIPANTES POR PERFIL DE UNIDADE	
	N	%		N	%
Porto Velho Calama	48	6,2%	Industrial	706	90,6%
Ji-Paraná	612	78,5%			
Vilhena	46	5,9%			
Porto Velho Zona Norte	37	4,7%	Serviços	37	4,7%
Ariquemes	7	0,9%	Agrícola	37	4,7%
Cacoal	11	1,4%			
Colorado do Oeste	19	2,4%			
TOTAL	780	100%		780	100%

Quadro 7: Demonstrativo de Participação Discente, por unidade e perfil.

A maioria dos respondentes está na instituição em período entre 1 a 3 anos ou mais (Quadro 8) e são predominantemente estudantes de cursos técnicos de nível médio presenciais (Quadro 9). Estudantes dos cursos de nível superior (graduação e pós-graduação) representam 13,2% dos respondentes.

TEMPO NA INSTITUIÇÃO	PARTICIPANTES	
	N	%
Menos de 6 meses	44	5,6%
6 Meses a um ano	278	35,6%
1 a 3 anos	312	40,0%
3 anos ou mais	146	18,7%
TOTAL	780	100%

Quadro 8: Demonstrativo de Participação Discente, por tempo de estudo no IFRO.

A representatividade de participação por perfil do Quanto à modalidade de opção para a realização dos estudos,

MODALIDADE DE ATUAÇÃO	PARTICIPANTES		NÍVEL DE ENSINO DE ATUAÇÃO		
	N	%		N	%
Ensino Presencial	668	85,6%	Téc Nível Médio	565	84,6
			Graduação	102	15,3
			Pós-Graduação	1	0,1
Ensino Presencial e a Distância	112	14,4%	Téc Nível Médio	112	100%
			Graduação	0	0%
			Pós-Graduação	0	0%
TOTAL	780	100%			

Quadro 9: Demonstrativo de Participação Discente, por modalidade de ensino.

6.3.2 Resultados da Avaliação

A avaliação institucional realizada pelos discentes contemplou os seguintes itens: Conhecimento dos documentos institucionais (Código Disciplinar Discente - CDD); Avaliação do curso; Avaliação das disciplinas; Avaliação da atuação didática dos professores; Avaliação dos professores; Avaliação do desempenho do Câmpus; Avaliação da estrutura do Câmpus; Autoavaliação – como estudante

Todos os itens, a exceção da Autoavaliação, foram respondidos pela totalidade dos participantes. A abstenção no item mencionado variou de 12,69% a 15,64%.

A Figura 16 apresenta a manifestação dos estudantes respondentes em relação ao conhecimento do Código Disciplinar Discente do IFRO (CDD), que rege a organização discente

nas atividades acadêmicas, as faltas disciplinares passíveis de e os direitos e garantias quanto ao processo disciplinar discente e à aplicação das respectivas sanções.

Para este item, a manifestação do respondente deveria ser simplesmente sim ou não. Os dados revelam que a maioria dos estudantes (53%) desconhece o CDD. Este dado demonstra a necessidade de priorizar este item no planejamento institucional.

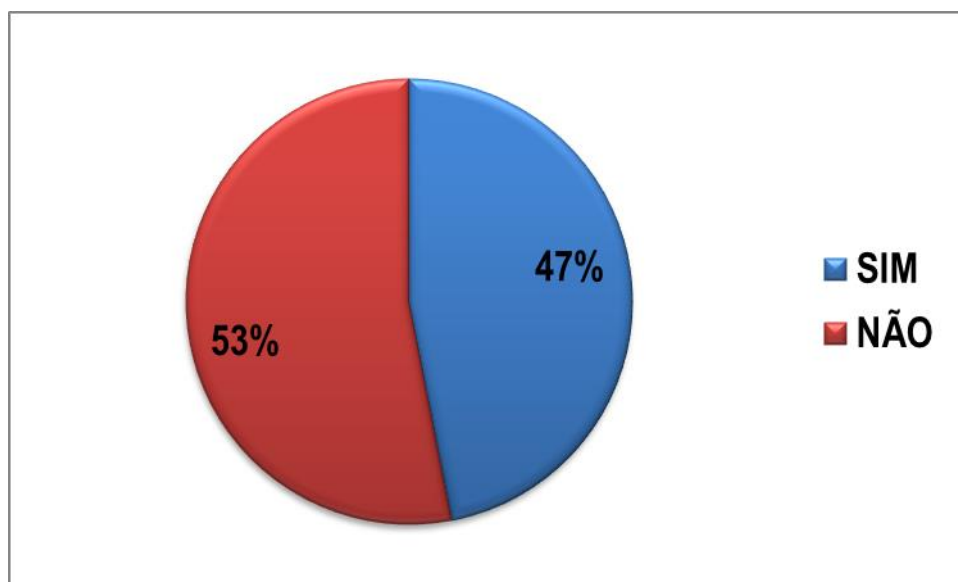


Figura 16: O conhecimento do Código Disciplinar Discente pelos Estudantes.

Para a avaliação do curso por parte dos discentes, foram apresentados os seguintes subitens para os quais as respostas possíveis eram sim ou não: conhecimento sobre onde irá atuar após a conclusão do curso; conhecimento sobre o plano de ensino do curso; condição da opção de escolha própria pelo curso e pela instituição.

Os resultados apresentados na Figura 17 demonstram que todos os itens atingiram o estabelecido pela instituição como aceitável.

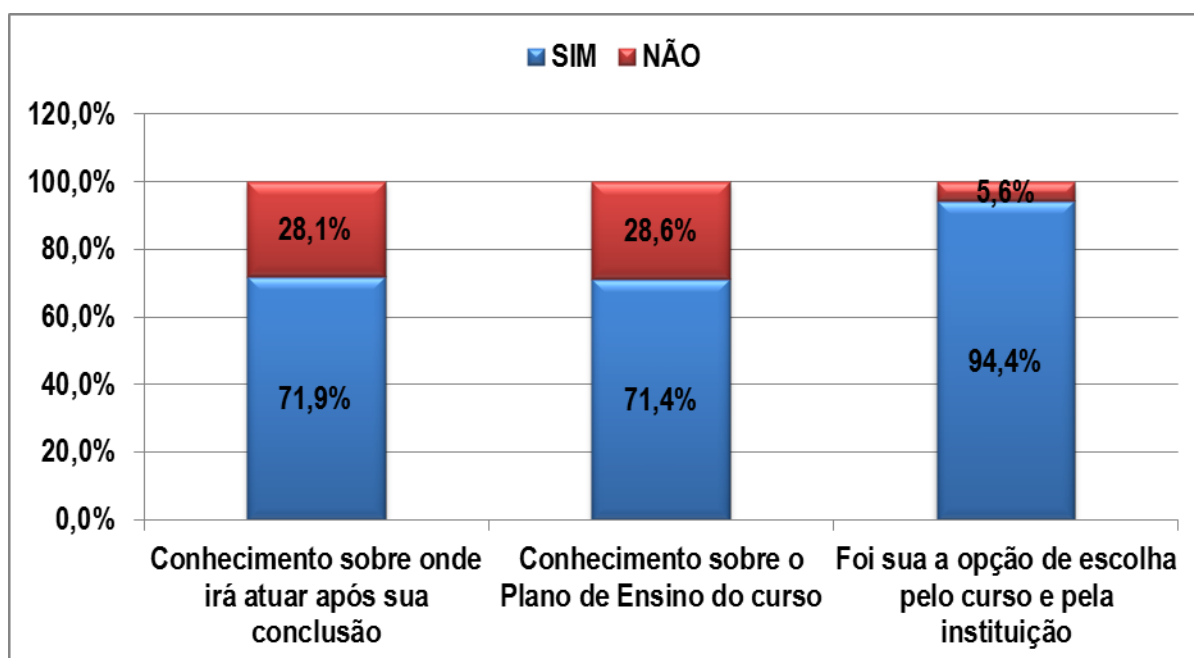


Figura 17: Avaliação do Curso pelos Discentes (1)

Ainda com relação à Avaliação do Curso, foram apresentados os seguintes subitens para avaliação dos discentes: nível de qualidade do trabalho dos professores; integração entre ensino, pesquisa e extensão; horário de funcionamento; relacionamento com o coordenador do curso.

Considerando a concordância plena com a instituição e o atendimento às expectativas dos discentes, os dados revelam que os subitens nível de qualidade do trabalho dos professores e horário de funcionamento do atingiram os parâmetros estabelecidos pela instituição como aceitáveis (70% ou mais), enquanto os subitens integração entre ensino, pesquisa e extensão, com 50,9%, e relacionamento com o coordenador do curso, com 63,2%, devem ser considerados como prioridade no planejamento institucional.

O detalhamento do resultado para este item está disposto na Figura 18.



Figura 18: Avaliação do Curso pelos Discentes (2).

Em relação à Avaliação das Disciplinas, foram considerados os seguintes subitens: desenvolvimento de atividades interdisciplinares; Domínio de conteúdo dos professores; Carga horária das disciplinas; Integração entre teoria e prática.

Para este item, apenas o domínio do conteúdo pelos professores atingiu o estabelecido pela instituição e ainda em uma situação limítrofe (70,64%). Os demais itens obtiveram resultado inferior a 60% e, portanto, devem ser considerados prioridade no planejamento institucional.

Os resultados são os constantes na Figura 19.

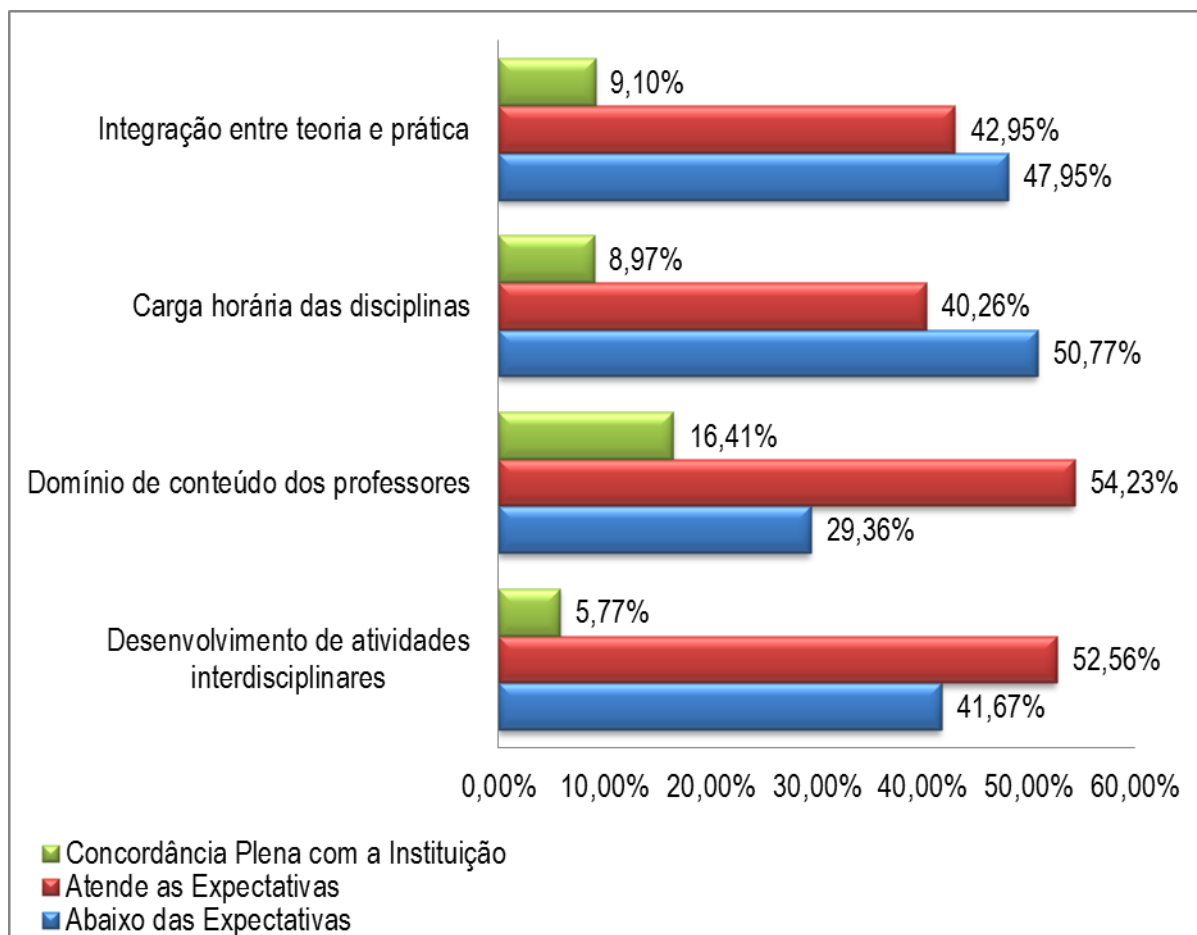


Figura 19: Avaliação das Disciplinas pelos Discentes.

A atuação didática dos professores foi avaliada considerando os subitens: Atualidade das bibliografias das disciplinas; Cumprimento do Plano de ensino das disciplinas; Atualização dos planos de ensino das disciplinas (objetivos, metodologia, procedimentos de avaliação e bibliografia); Apresentação e discussão com os alunos dos Planos de Ensino das disciplinas; Diversificação da metodologia utilizada para aulas (aula expositiva, pesquisas, seminários, estudo dirigido...); Contextualização social/tecnológica das disciplinas; Incentivo ao pensamento crítico e reflexivo dos alunos; Cumprimento dos prazos estabelecidos no cronograma das disciplinas.

Os resultados encontrados estão dispostos na Figura 20.

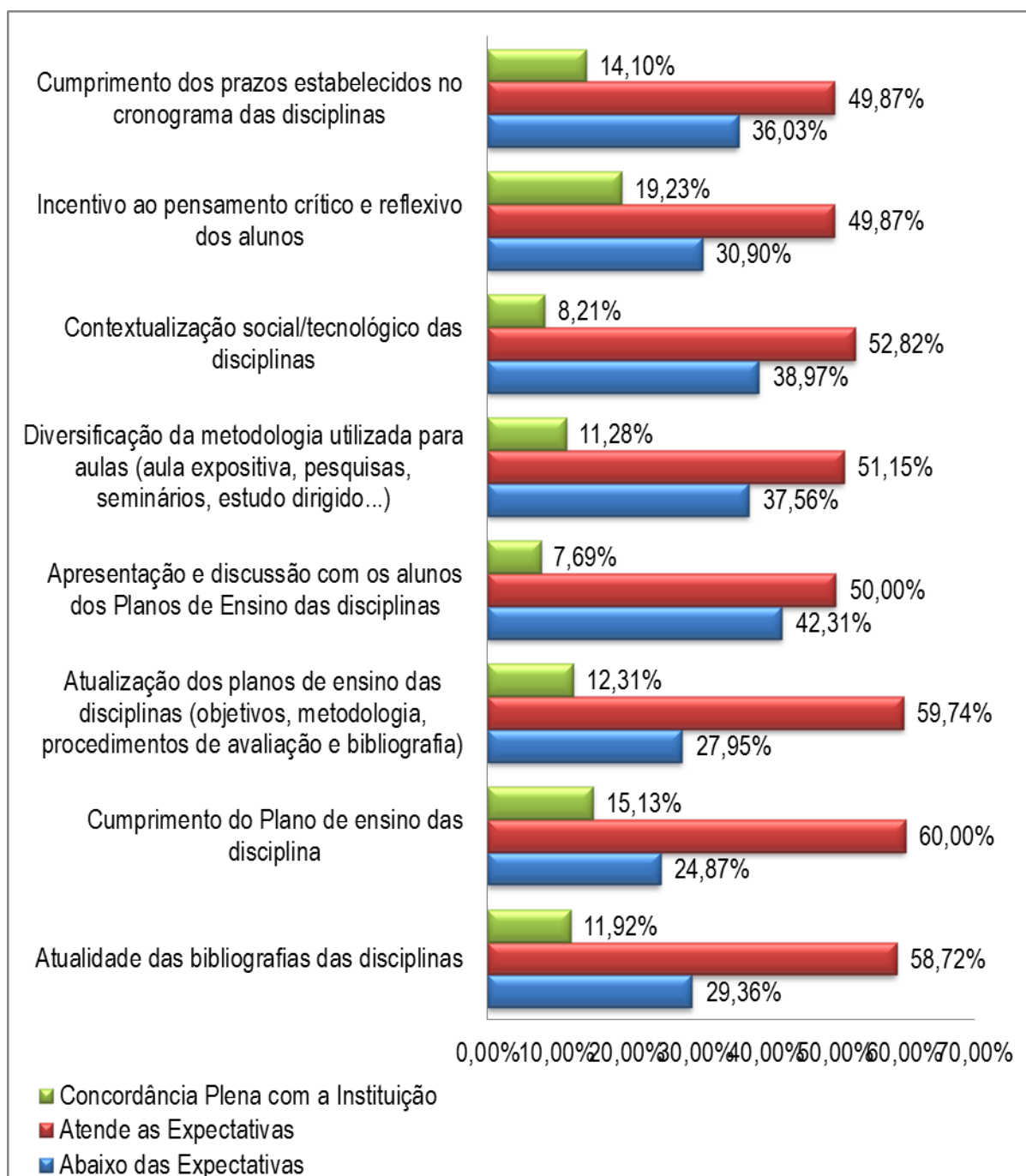


Figura 20: Avaliação da Atuação Didática dos Docentes pelos Discentes

Atingiram os níveis estabelecidos pela instituição como aceitáveis (70% ou mais) os subitens Atualidade das bibliografias das disciplinas, Cumprimento do Plano de ensino das disciplinas e Atualização dos planos de ensino das disciplinas, com 70,64%, 75,13% e 72%, respectivamente. Os demais subitens estão aquém do esperado, porém próximos, variando entre 61% e 69%, com exceção de Apresentação e discussão com os alunos dos Planos de Ensino das disciplinas, com 57,69%, o que precisa ser considerado no planejamento institucional.

Para a Avaliação dos Professores foram apresentados os subitens: pontualidade; assiduidade; comprometimento e envolvimento com as ações das turmas; envolvimento com eventos institucionais.

Todos os subitens avaliados atingiram o estabelecido pela instituição como aceitável variando de 74% a 79%, conforme pode ser visualizado na Figura 21.

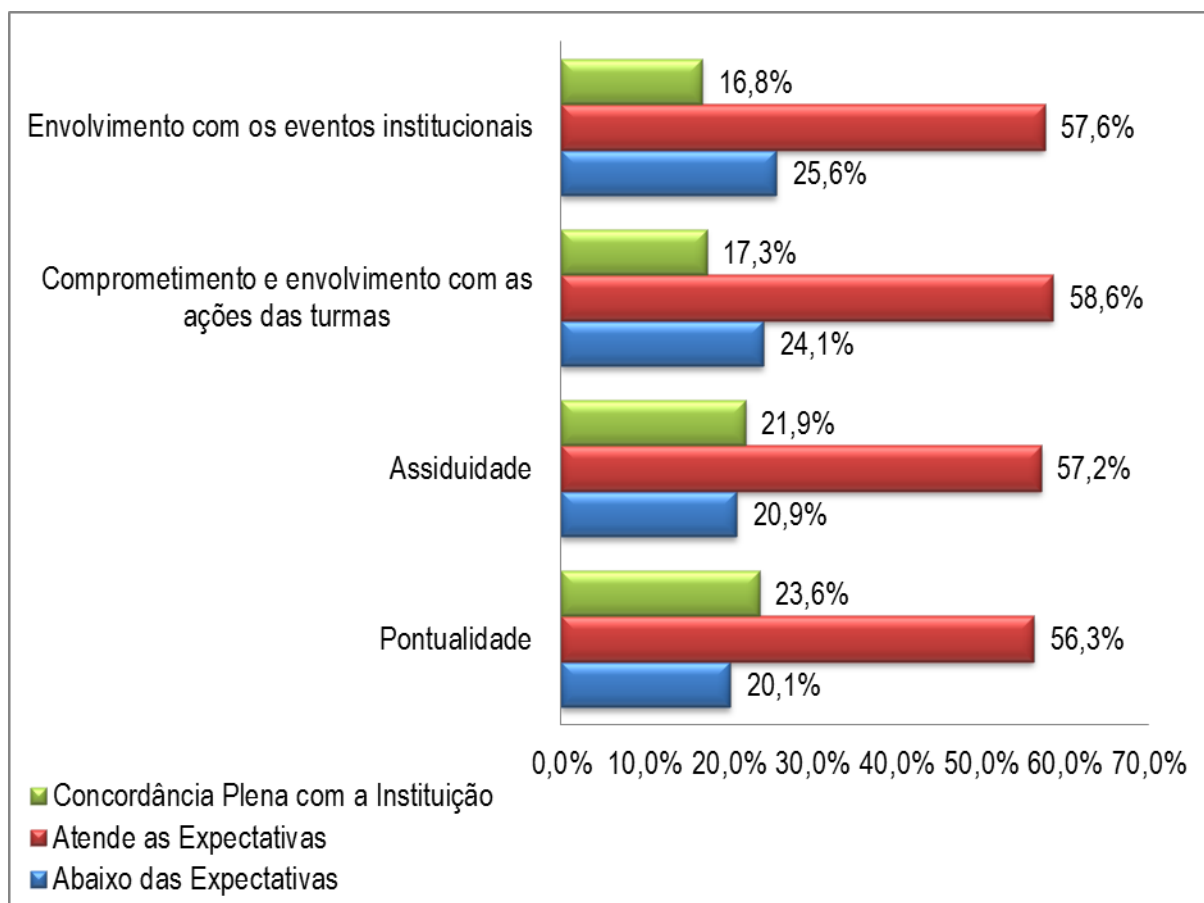


Figura 21: Avaliação dos Professores pelos Alunos.

Aos discentes também foi solicitada a avaliação de desempenho dos diferentes do Câmpus que eles têm contato. Para a avaliação de desempenho do Câmpus foram considerados os subitens: Direção Geral (DG); Direção de Ensino (DE); Direção de Desenvolvimento de Ensino (DEPEN); Coordenação de Apoio ao Ensino (CAE); Departamento/Coordenação de Assistência ao Educando – (DEPAE/CAED); Coordenação de Biblioteca (CBIB); Acervo bibliográfico do campus; Coordenação de Registros Acadêmicos (CRA); Departamento de Extensão (DEPEX); Departamento de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação (DEPESP); Coordenação de Comunicação e Eventos (CCOM); Coordenação de TI (CGTI). A Figura 21 apresenta os resultados.

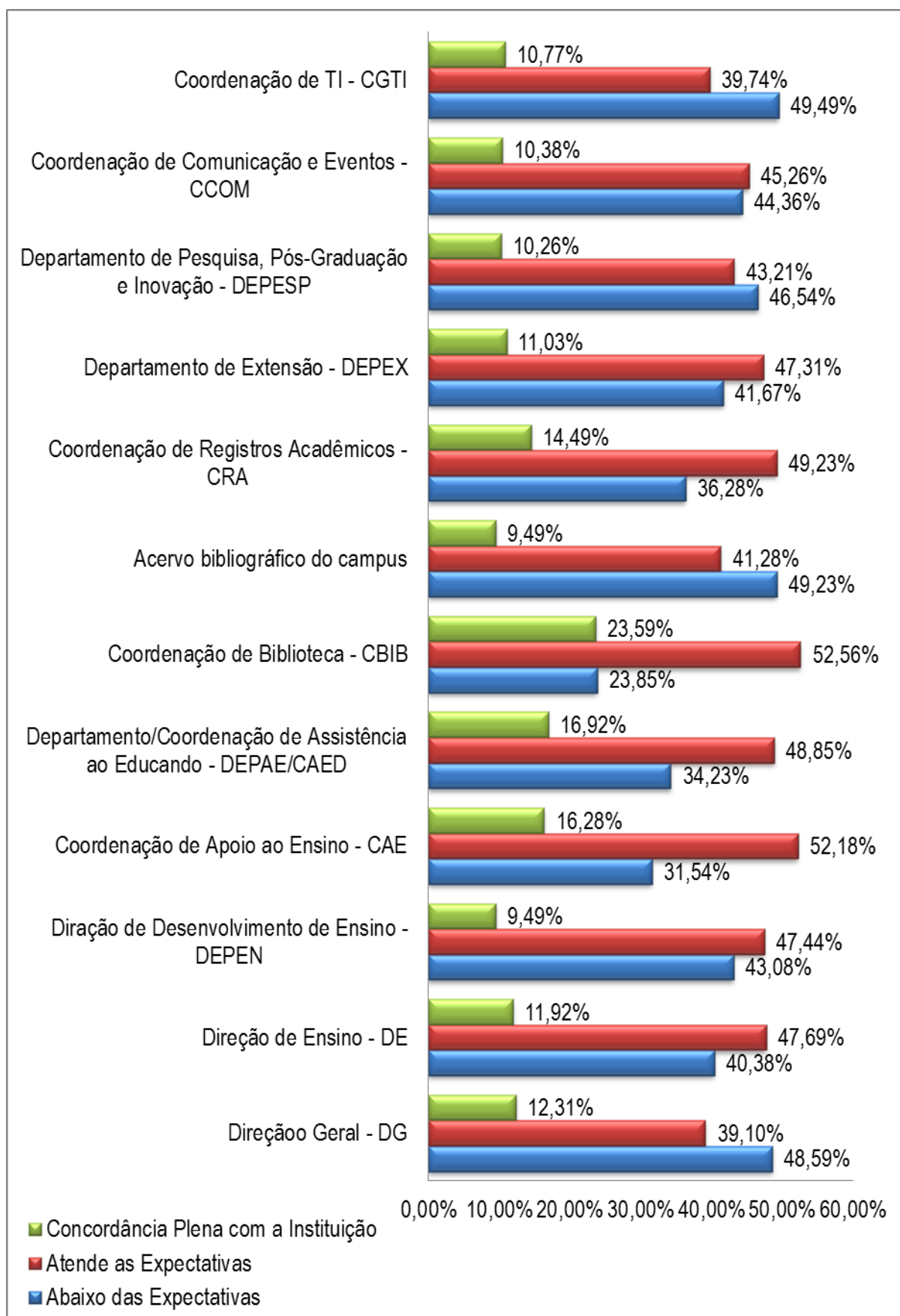


Figura 22: Avaliação de Desempenho do Câmpus pelos Discentes.

Na avaliação dos discentes todos os setores, com exceção da CBIB que atingiu 76,5%, os setores avaliados tiveram o desempenho considerado aquém do esperado (70% ou mais) e, portanto, a implementação dos mesmos deve ser considerada no planejamento institucional, contemplando, inclusive, a divulgação das atribuições e representatividade dos setores na vida acadêmica dos discentes.

A Avaliação da Estrutura do Câmpus contemplou: instalações para aulas, salas de aula e laboratórios; condições da cantina/refeitório; condições da área de convivência; limpeza e conservação dos ambientes; estacionamento. Com exceção da limpeza e conservação dos ambientes, os subitens tiveram avaliação insatisfatória. Os índices alcançados ficaram abaixo de 60%, conforme pode ser visualizado na Figura 23.

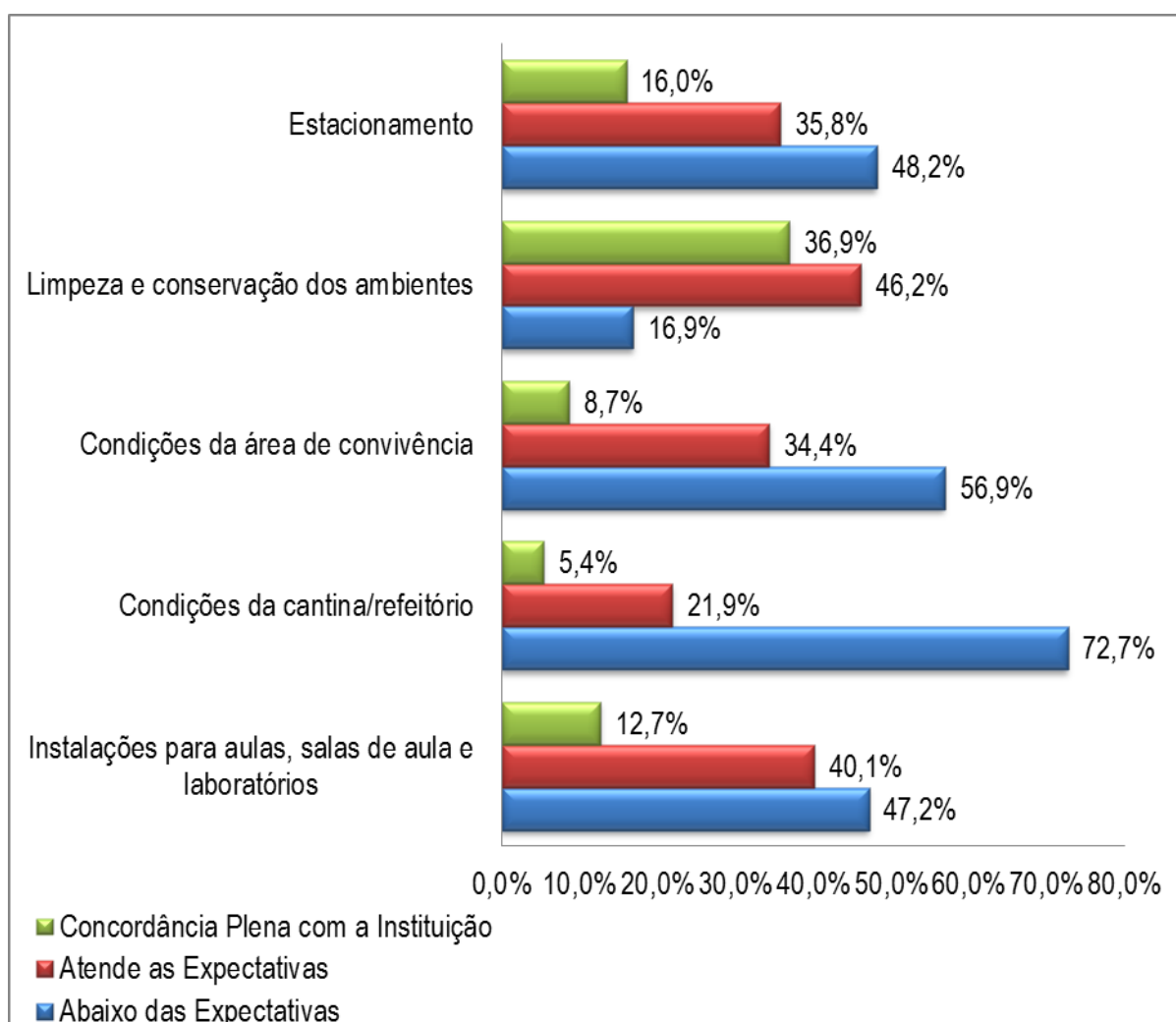


Figura 23: Avaliação da Estrutura do Câmpus pelos Discentes.

Aos discentes também foi solicitado que fizessem uma autoavaliação considerando os subitens: pontualidade; assiduidade; relacionamento com os professores; motivação para os estudos; conhecimento das normas e regulamentos do Câmpus; participação em atividades institucionais.

A Figura 24 apresenta os resultados.

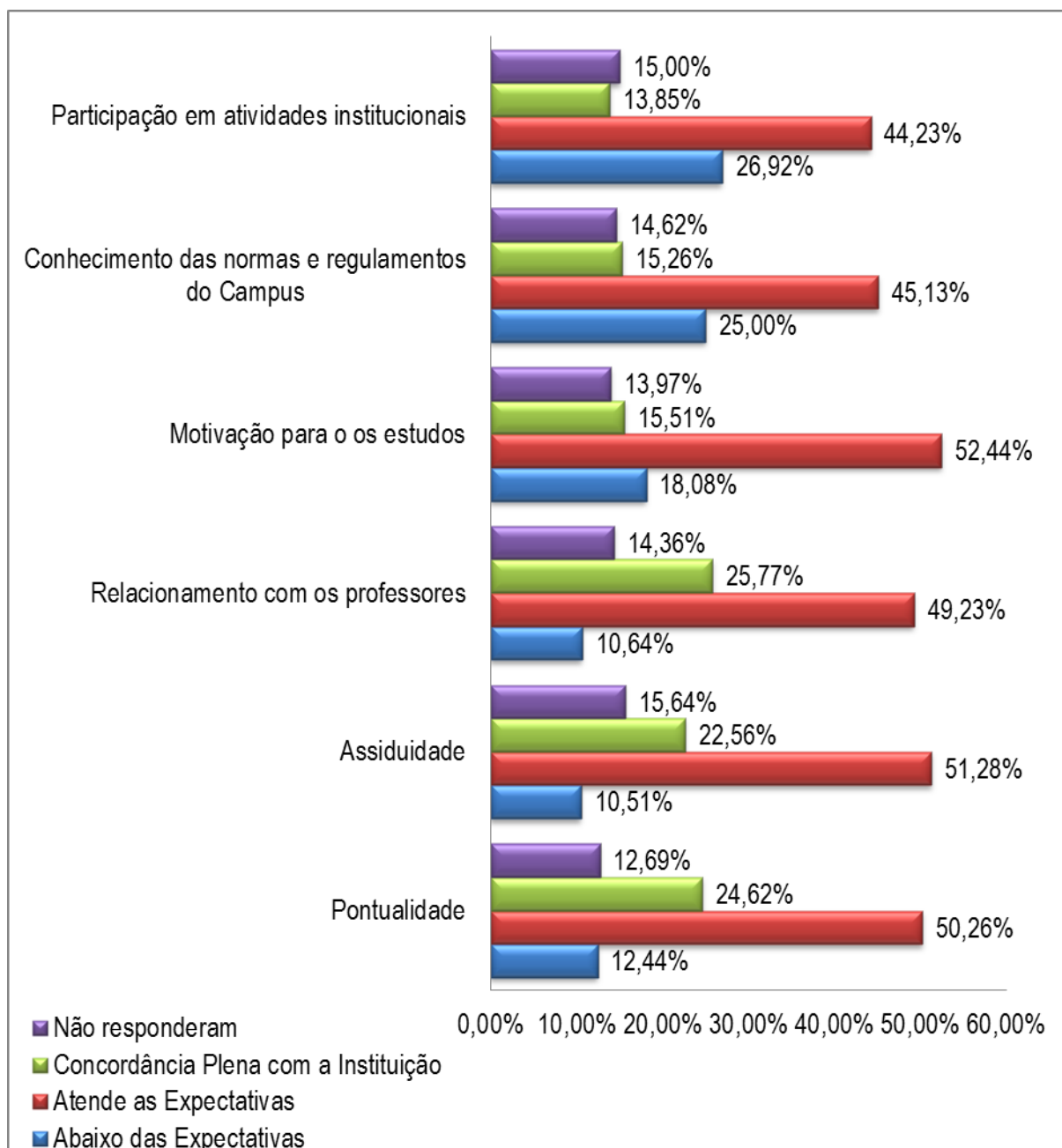


Figura 24: Autoavaliação dos Discentes.

Atingem as expectativas institucionais os subitens: pontualidade (74,88%), assiduidade (73,84%) e relacionamento com os professores (75%). A motivação para os estudos bem como o conhecimento das normas e regulamentos estão aquém do esperado, porém, próximos (67,95% e 60,39%, respectivamente).

A participação em atividades institucionais obteve índice de 58% e precisa ser considerada no planejamento institucional.

7 CONSIDERAÇÕES FINAIS

A Avaliação dos Docentes demonstrou que os mesmos conhecem a missão institucional, porém carecem de conhecimentos acerca do Plano de Desenvolvimento Institucional que dever ser mais amplamente trabalho com a comunidade do IFRO.

Destacam-se positivamente na avaliação dos docentes: o conhecimento dos projetos pedagógicos de curso, o atendimento as demandas sociais em relação ao horário de funcionamento e atuação didática dos docentes e a atuação dos mesmos enquanto servidores.

São pontos a serem considerados no planejamento institucional para implementação na ótica do docente: a integração entre as atividades fins da instituição – ensino, pesquisa e extensão, a coerência das organizações curriculares ao perfil do egresso e adequação das regulamentações de organização acadêmica às necessidades institucionais, a inter-relação entre teoria e prática, atualização do acervo bibliográfico; melhoria da estrutura das unidades e a atuação de todos os setores da reitoria e dos câmpus, incluindo-se aqui o conhecimento das atribuições de cada setor de gestão, seja administrativa ou educacional, para a identificação dos responsáveis pelo desenvolvimento das ações tanto no âmbito de cada unidade como institucional.

Para os Técnicos Administrativos em Educação, são pontos de destaque positivo: o conhecimento da missão institucional, a organização, funcionamento e desempenho dos setores de gestão administrativa e educacional do câmpus e seu desempenho como servidor.

Carecem de implementação: conhecimento do PDI, a integração entre setores, quantitativo de servidores e recursos tecnológicos por setor, desempenho dos setores de gestão administrativa e educacional da reitoria, o acervo bibliográfico, a capacitação de pessoal, melhora do desempenho do setor de tecnologia de informação e estrutura do câmpus.

Para os discentes, são pontos de destaque: o domínio do conteúdo e a qualidade do trabalho dos docentes.

Devem ser implementados: a integração entre ensino, pesquisa e extensão e entre teoria e prática, atividades interdisciplinares, as relações com os gestores dos cursos, conhecimento acerca dos planos de ensino e de disciplina, metodologias de ensino, conhecimento e atribuições dos diferentes setores e estrutura do câmpus.

Como fatores comuns a todos os segmentos participantes do processo avaliativo, as políticas de ensino, pesquisa, extensão e gestão precisam ser implementadas, o conhecimento dos setores e suas atribuições precisam ser melhoradas e políticas institucionais de implementação e valorização do ensino e dos servidores que atuam diretamente no processo, sejam docentes ou técnicos administrativos em educação que atuam tanto no ensino, como na pesquisa e extensão.

Também é notória a necessidade de redimensionamento do processo de avaliação a ser desenvolvido pela CPA, considerando responsabilidade social, ações inclusivas, comunicação com a sociedade, políticas de atendimento ao docente.

8 RESULTADO DA SEGUNDA ETAPA DA PESQUISA

8.1 AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - INSTRUMENTO AVALIAÇÃO GLOBAL DISCENTE

Resultados

Questionário 369283

Número de registros nesta consulta: 2380

Total de registros no questionário: 2380

Percentagem do total: 100.00%

8.2 AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - INSTRUMENTO AVALIAÇÃO GLOBAL DOCENTE

Resultados

Questionário 969385

Número de registros nesta consulta: 160

Total de registros no questionário: 160

Percentagem do total: 100.00%

8.3 AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - INSTRUMENTO AVALIAÇÃO GLOBAL TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

Resultados

Questionário 339836

Número de registros nesta consulta: 208

Total de registros no questionário: 208

Percentagem do total: 100.00%

9 Apresentação dos gráficos:

A elaboração dos questionários se deu a partir de pesquisa, análises e deliberações coletivas entre os membros da CPA IFRO, cujo propósito é o de atender não somente as orientações da legislação vigente, como buscar compreender a partir de uma visão intersetorial e interdisciplinar, como os agentes envolvidos no processo ensino aprendizagem avaliam o desenvolvimento dos trabalhos institucionais e sua participação no processo, sendo que todas estas ações estão devidamente registradas em ata.

Para a aplicação dos questionários foram realizadas as seguintes ações:

- Revisão do questionário de autoavaliação institucional;
- Encaminhamentos junto à DGTI para disponibilização dos questionários por meio eletrônico, observando-se a questão do sigilo;
- Encaminhamento a todos os câmpus com orientação para o preenchimento, considerando-se uma escala de 1 a 10; onde 1 quer dizer discordo totalmente e 10 concordo totalmente;
- Após essa etapa a DGTI gerou a partir dos resultados os gráficos apresentados em anexo:

Anexo 1 – Questionário aplicado – Instrumento de Avaliação Global Docente;

Anexo 2 - Questionário aplicado – Instrumento de Avaliação Global Discente;

Anexo 3 - Questionário aplicado – Instrumento de Avaliação Global Técnico Administrativo.

Porto Velho, 31 de março 2015.

Presidente da CPA:

Olakson Pinto Pedrosa/Presidente da CPA – olakson.pedrosa@ifro.edu.br.

Equipe de Apoio:

Flávia Cristina do Nascimento Anziliero – flavia.anzilier@ifro.edu.br

Maiela Aranda Johnson – maiela.jonhson@ifro.edu.br

Michele Gomes Noé da Costa – michele.noe@ifro.edu.br



Resultados

Questionário 369283

Número de registros nesta consulta:	2380
Total de registros no questionário:	2380
Percentagem do total:	100.00%



Sumário dos campos para G4P1

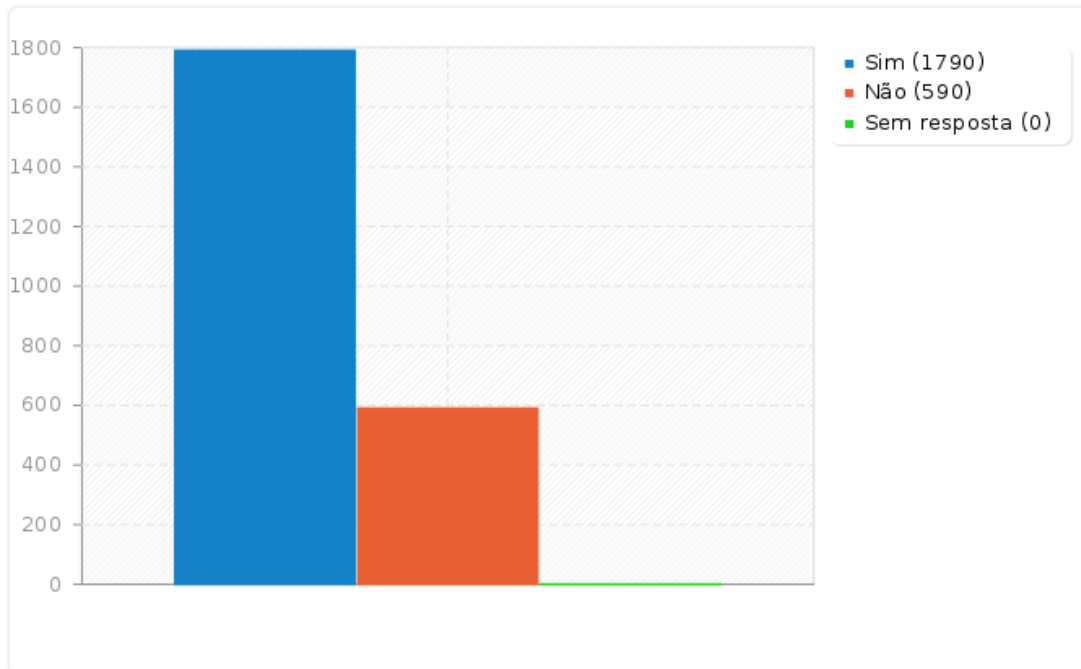
QUANTO AO CURSO – Conhecimento sobre onde irá atuar após sua conclusão

Resposta	Contagem	Porcentagem
Sim (Y)	1790	75.21%
Não (N)	590	24.79%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para G4P1

QUANTO AO CURSO – Conhecimento sobre onde irá atuar após sua conclusão





Sumário dos campos para G4P2

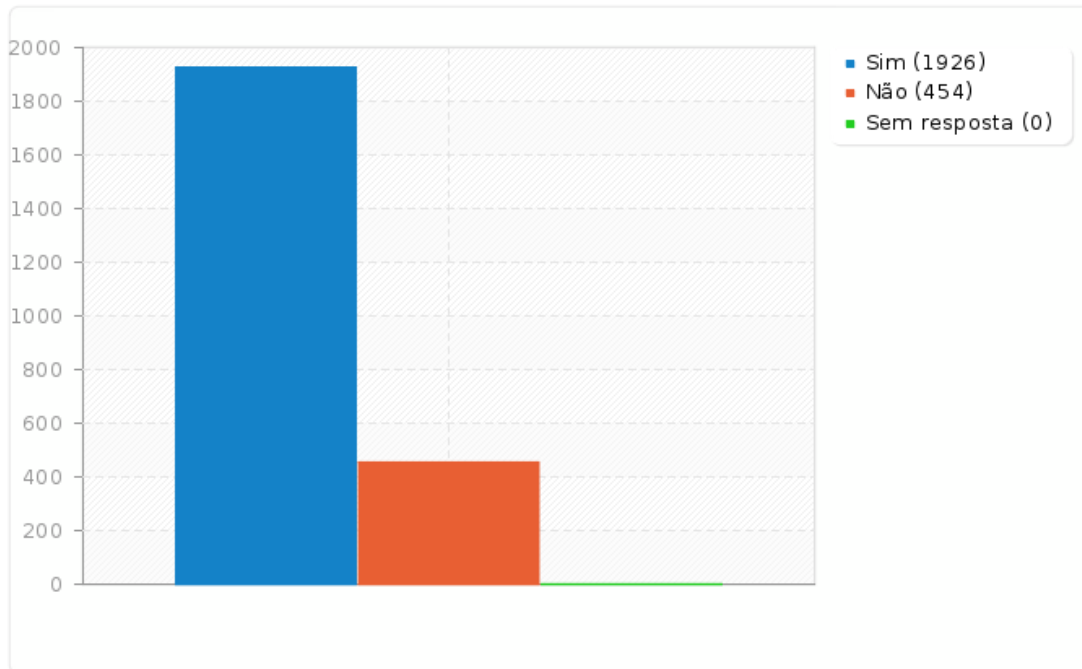
QUANTO AO CURSO – Conhecimento sobre o Plano de Ensino do curso

Resposta	Contagem	Percentagem
Sim (Y)	1926	80.92%
Não (N)	454	19.08%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para G4P2

QUANTO AO CURSO – Conhecimento sobre o Plano de Ensino do curso





Sumário dos campos para G4P3

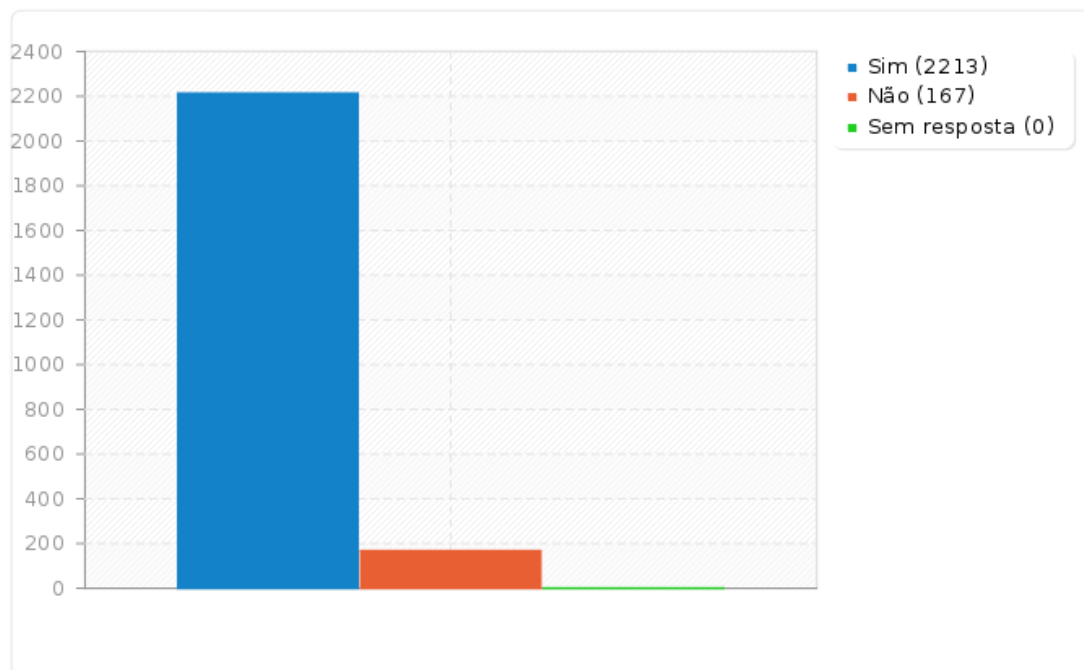
QUANTO AO CURSO – Foi sua a opção de escolha pelo curso e pela instituição

Resposta	Contagem	Porcentagem
Sim (Y)	2213	92.98%
Não (N)	167	7.02%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para G4P3

QUANTO AO CURSO – Foi sua a opção de escolha pelo curso e pela instituição





Sumário dos campos para r301q2(1)

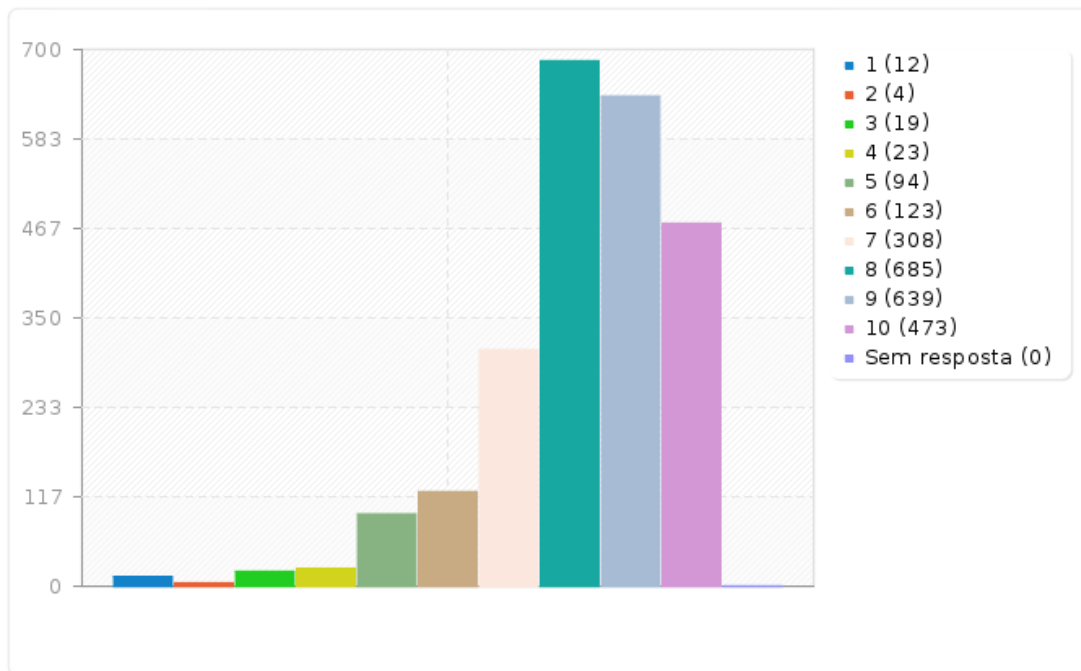
Quanto ao curso [Nível de qualidade do trabalho dos professores]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	12	0.50%
2 (2)	4	0.17%
3 (3)	19	0.80%
4 (4)	23	0.97%
5 (5)	94	3.95%
6 (6)	123	5.17%
7 (7)	308	12.94%
8 (8)	685	28.78%
9 (9)	639	26.85%
10 (10)	473	19.87%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r301q2(1)

Quanto ao curso [Nível de qualidade do trabalho dos professores]





Sumário dos campos para r301q2(2)

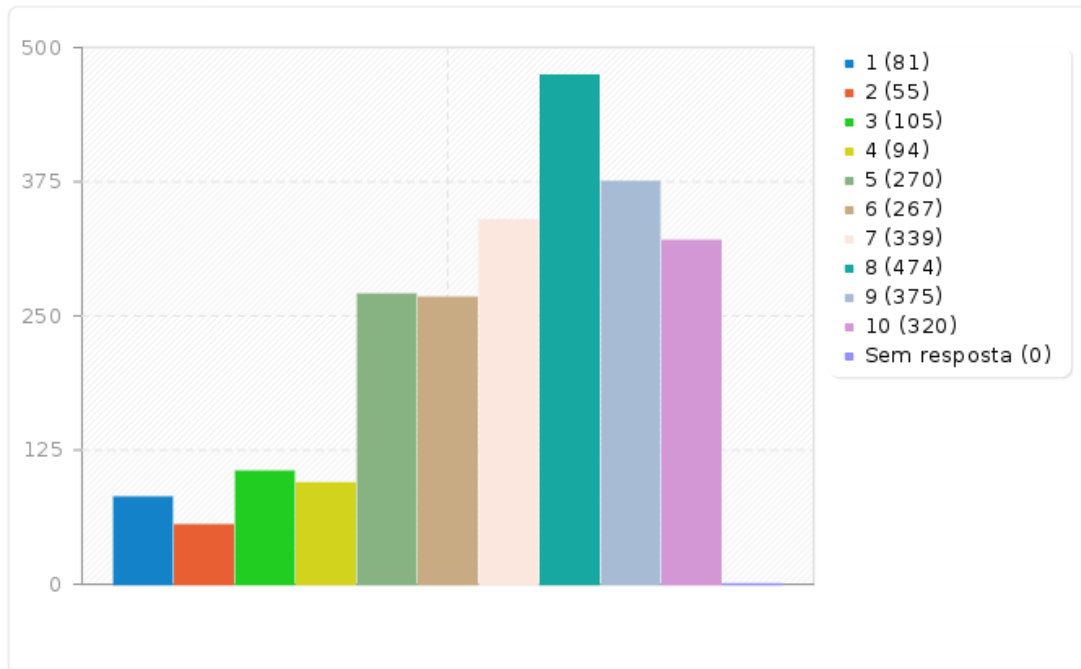
Quanto ao curso [Integração entre ensino, pesquisa e extensão]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	81	3.40%
2 (2)	55	2.31%
3 (3)	105	4.41%
4 (4)	94	3.95%
5 (5)	270	11.34%
6 (6)	267	11.22%
7 (7)	339	14.24%
8 (8)	474	19.92%
9 (9)	375	15.76%
10 (10)	320	13.45%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r301q2(2)

Quanto ao curso [Integração entre ensino, pesquisa e extensão]





Sumário dos campos para r301q2(3)

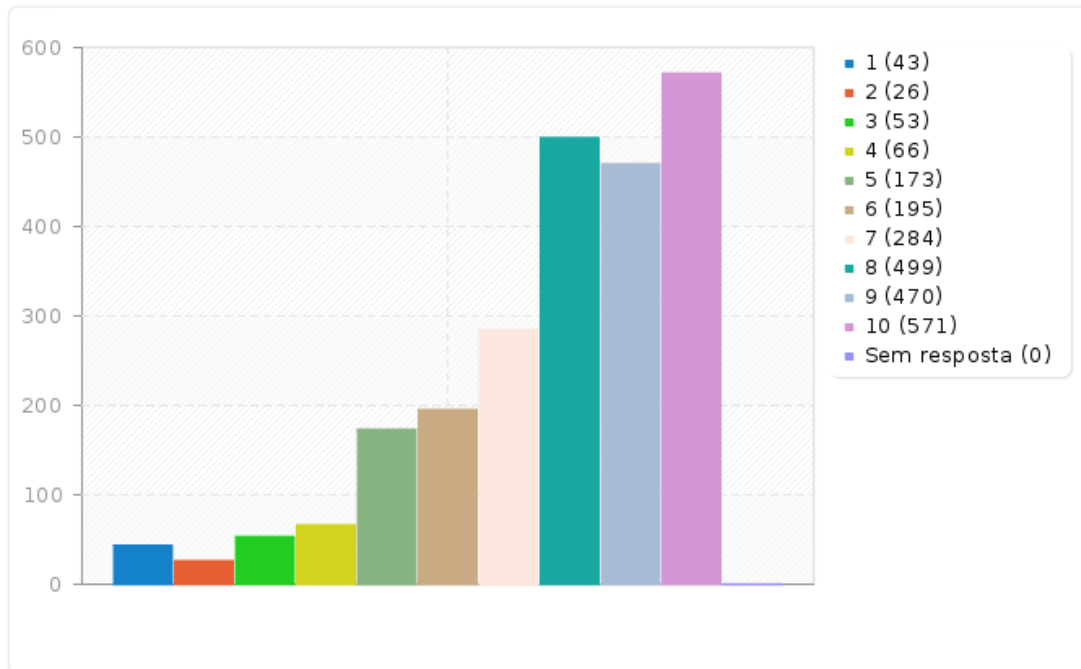
Quanto ao curso [Horário de funcionamento]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	43	1.81%
2 (2)	26	1.09%
3 (3)	53	2.23%
4 (4)	66	2.77%
5 (5)	173	7.27%
6 (6)	195	8.19%
7 (7)	284	11.93%
8 (8)	499	20.97%
9 (9)	470	19.75%
10 (10)	571	23.99%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r301q2(3)

Quanto ao curso [Horário de funcionamento]





Sumário dos campos para r301q2(4)

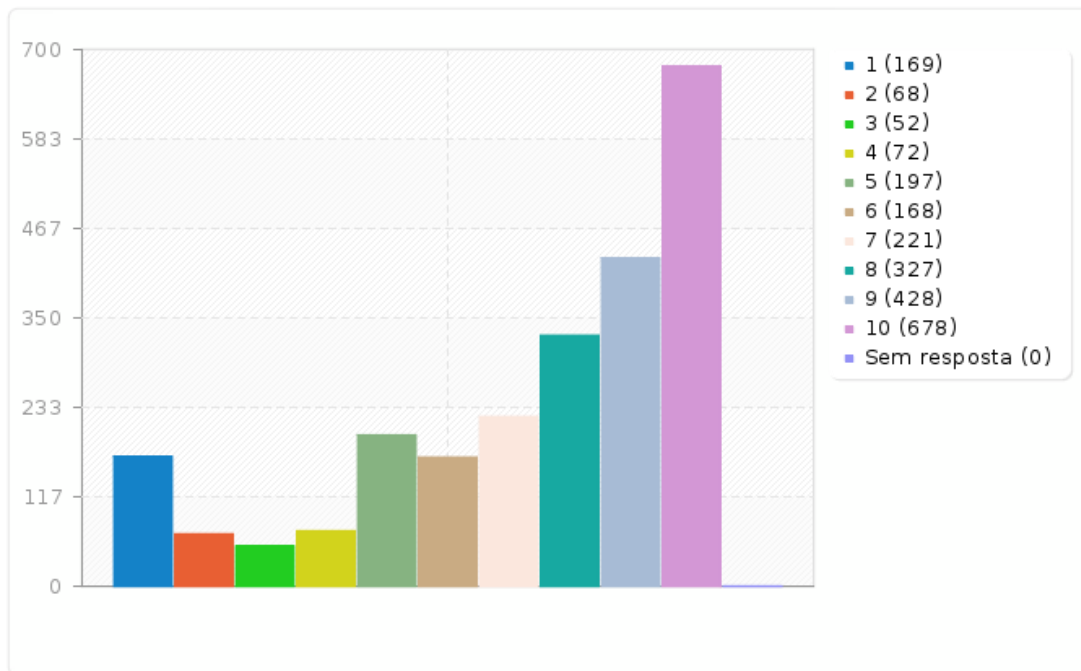
Quanto ao curso [Relacionamento com o Coordenador do Curso]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	169	7.10%
2 (2)	68	2.86%
3 (3)	52	2.18%
4 (4)	72	3.03%
5 (5)	197	8.28%
6 (6)	168	7.06%
7 (7)	221	9.29%
8 (8)	327	13.74%
9 (9)	428	17.98%
10 (10)	678	28.49%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r301q2(4)

Quanto ao curso [Relacionamento com o Coordenador do Curso]





Sumário dos campos para r301q3(1)

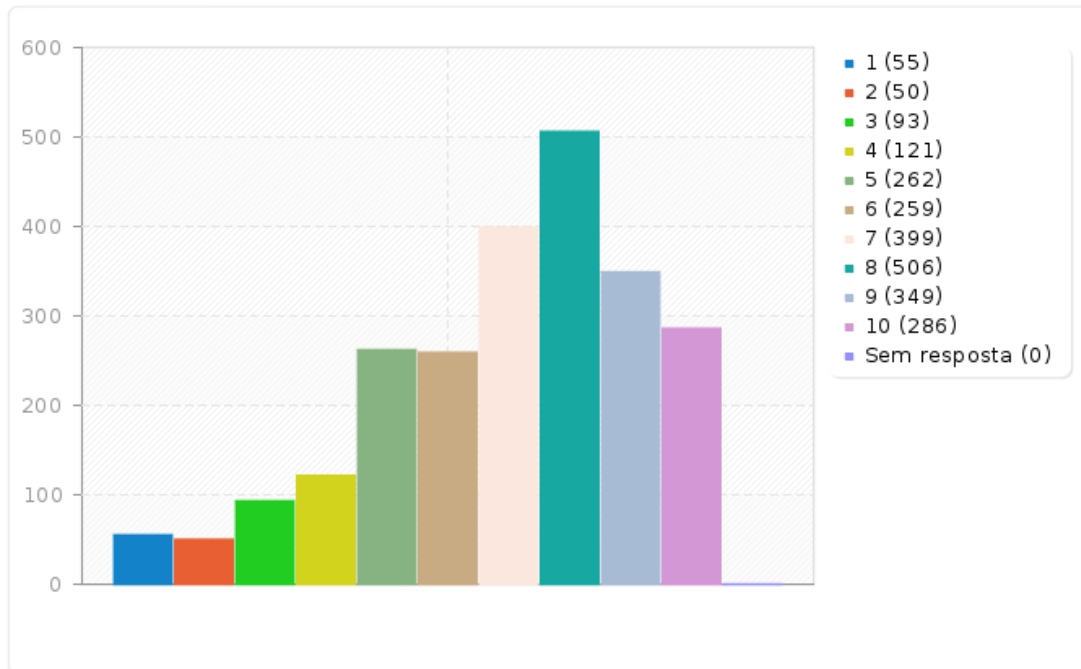
Quanto às disciplinas [Desenvolvimento de atividades interdisciplinares]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	55	2.31%
2 (2)	50	2.10%
3 (3)	93	3.91%
4 (4)	121	5.08%
5 (5)	262	11.01%
6 (6)	259	10.88%
7 (7)	399	16.76%
8 (8)	506	21.26%
9 (9)	349	14.66%
10 (10)	286	12.02%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r301q3(1)

Quanto às disciplinas [Desenvolvimento de atividades interdisciplinares]





Sumário dos campos para r301q3(2)

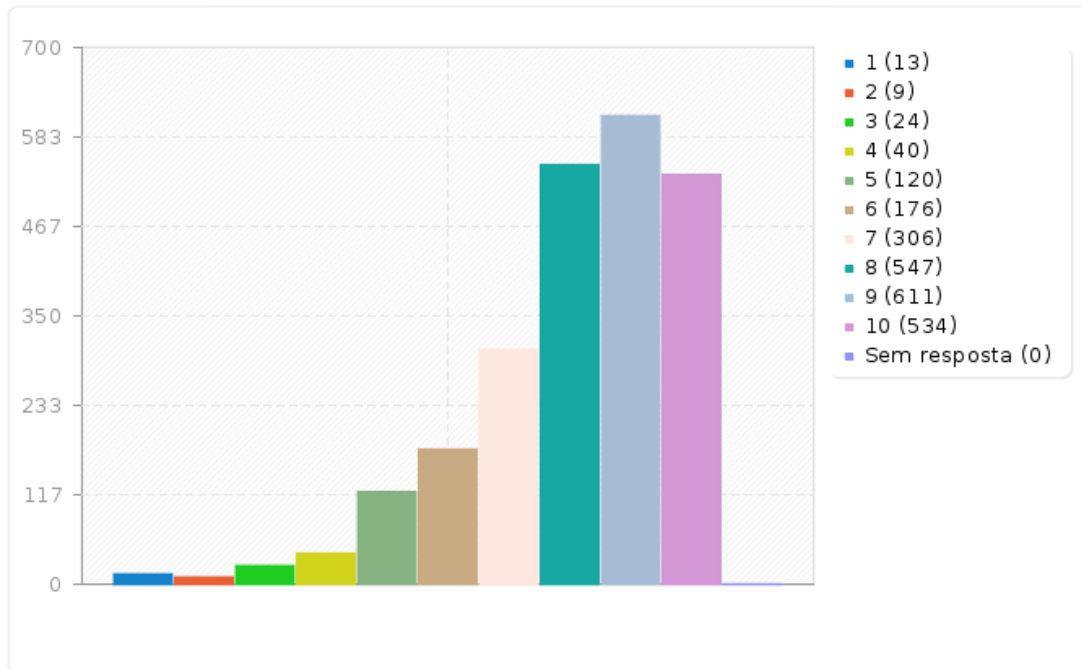
Quanto às disciplinas [Domínio de conteúdo dos professores]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	13	0.55%
2 (2)	9	0.38%
3 (3)	24	1.01%
4 (4)	40	1.68%
5 (5)	120	5.04%
6 (6)	176	7.39%
7 (7)	306	12.86%
8 (8)	547	22.98%
9 (9)	611	25.67%
10 (10)	534	22.44%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r301q3(2)

Quanto às disciplinas [Domínio de conteúdo dos professores]





Sumário dos campos para r301q3(3)

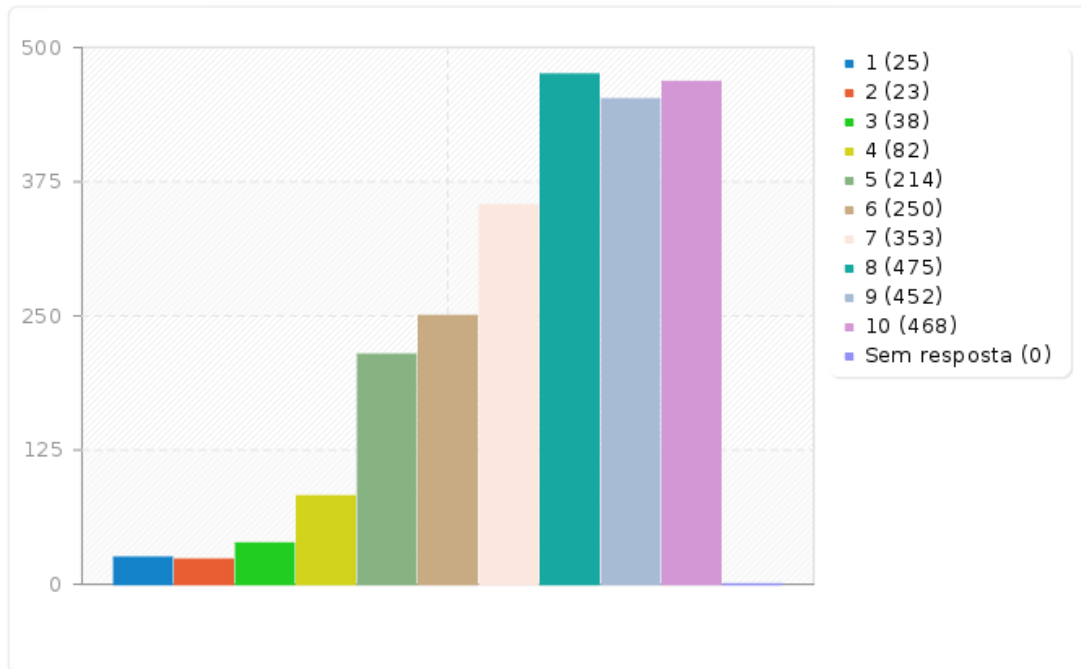
Quanto às disciplinas [Carga horária das disciplinas]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	25	1.05%
2 (2)	23	0.97%
3 (3)	38	1.60%
4 (4)	82	3.45%
5 (5)	214	8.99%
6 (6)	250	10.50%
7 (7)	353	14.83%
8 (8)	475	19.96%
9 (9)	452	18.99%
10 (10)	468	19.66%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r301q3(3)

Quanto às disciplinas [Carga horária das disciplinas]





Sumário dos campos para r301q3(4)

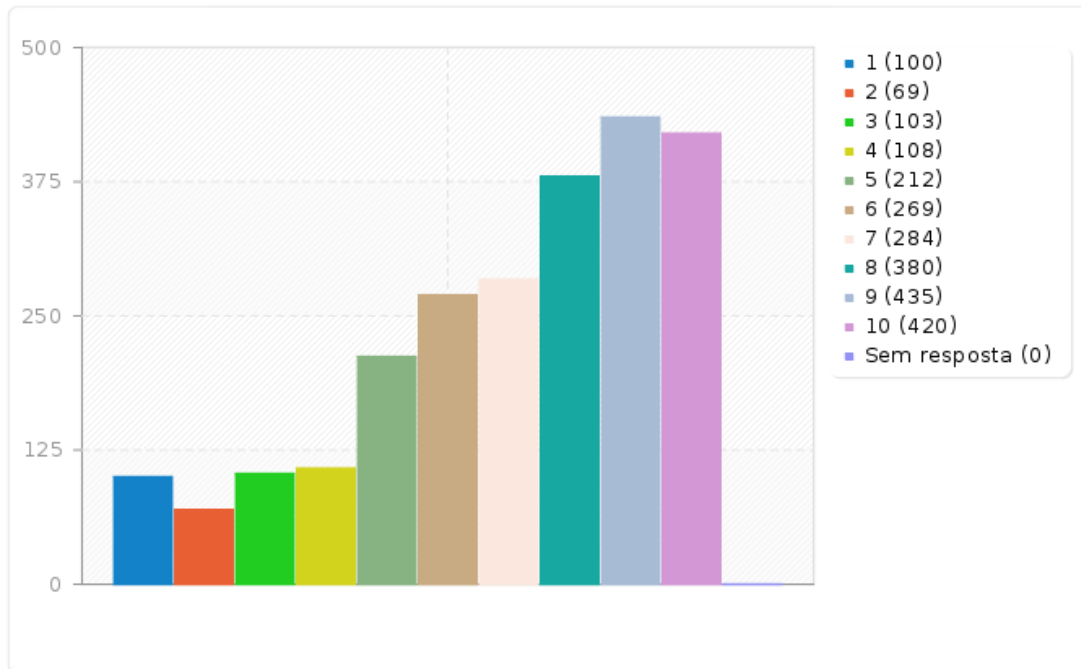
Quanto às disciplinas [Condições Físicas e equipamentos disponíveis para as atividades das disciplinas]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	100	4.20%
2 (2)	69	2.90%
3 (3)	103	4.33%
4 (4)	108	4.54%
5 (5)	212	8.91%
6 (6)	269	11.30%
7 (7)	284	11.93%
8 (8)	380	15.97%
9 (9)	435	18.28%
10 (10)	420	17.65%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r301q3(4)

Quanto às disciplinas [Condições Físicas e equipamentos disponíveis para as atividades das disciplinas]





Sumário dos campos para r301q3(5)

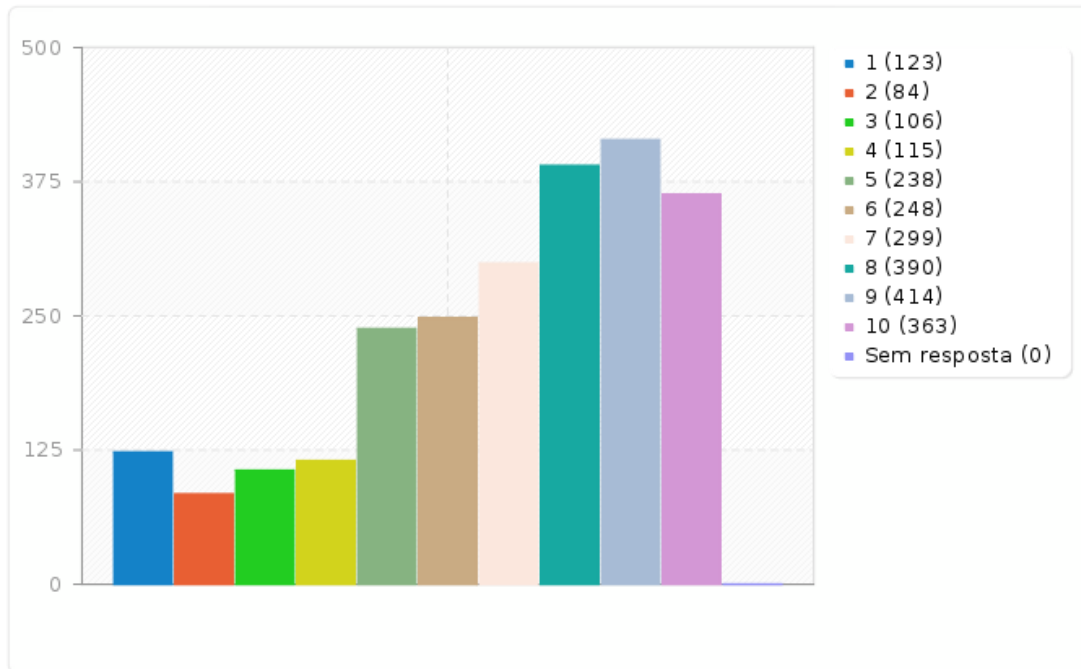
Quanto às disciplinas [Integração entre teoria e prática]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	123	5.17%
2 (2)	84	3.53%
3 (3)	106	4.45%
4 (4)	115	4.83%
5 (5)	238	10.00%
6 (6)	248	10.42%
7 (7)	299	12.56%
8 (8)	390	16.39%
9 (9)	414	17.39%
10 (10)	363	15.25%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r301q3(5)

Quanto às disciplinas [Integração entre teoria e prática]





Sumário dos campos para r301q4(1)

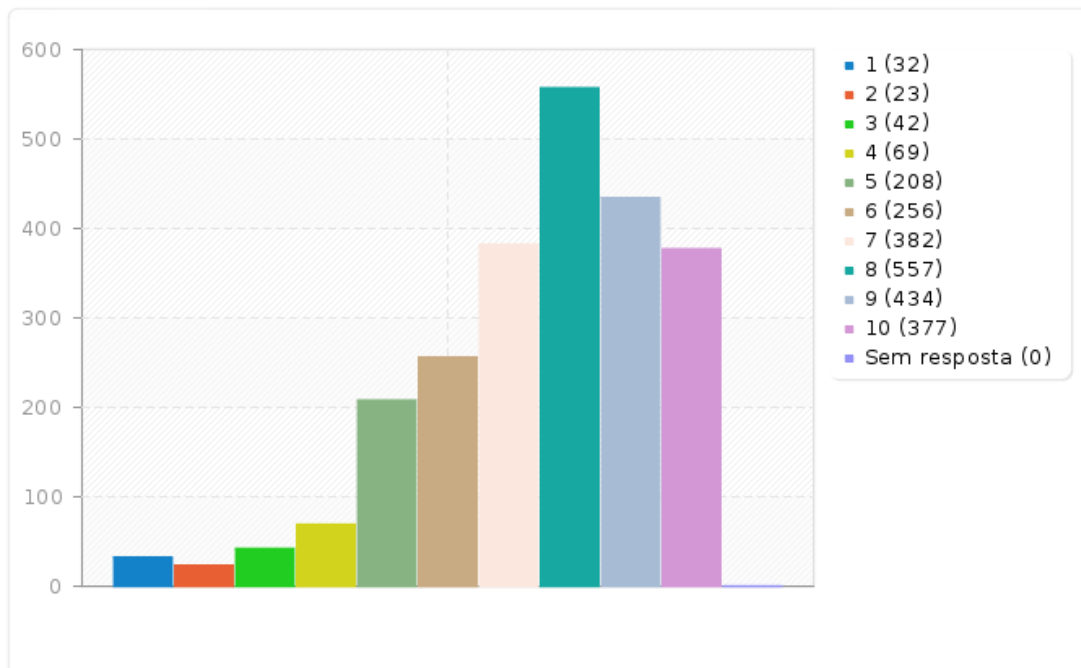
Quanto à atuação didática dos professores [Atualidade das bibliografias das disciplinas]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	32	1.34%
2 (2)	23	0.97%
3 (3)	42	1.76%
4 (4)	69	2.90%
5 (5)	208	8.74%
6 (6)	256	10.76%
7 (7)	382	16.05%
8 (8)	557	23.40%
9 (9)	434	18.24%
10 (10)	377	15.84%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r301q4(1)

Quanto à atuação didática dos professores [Atualidade das bibliografias das disciplinas]





Sumário dos campos para r301q4(2)

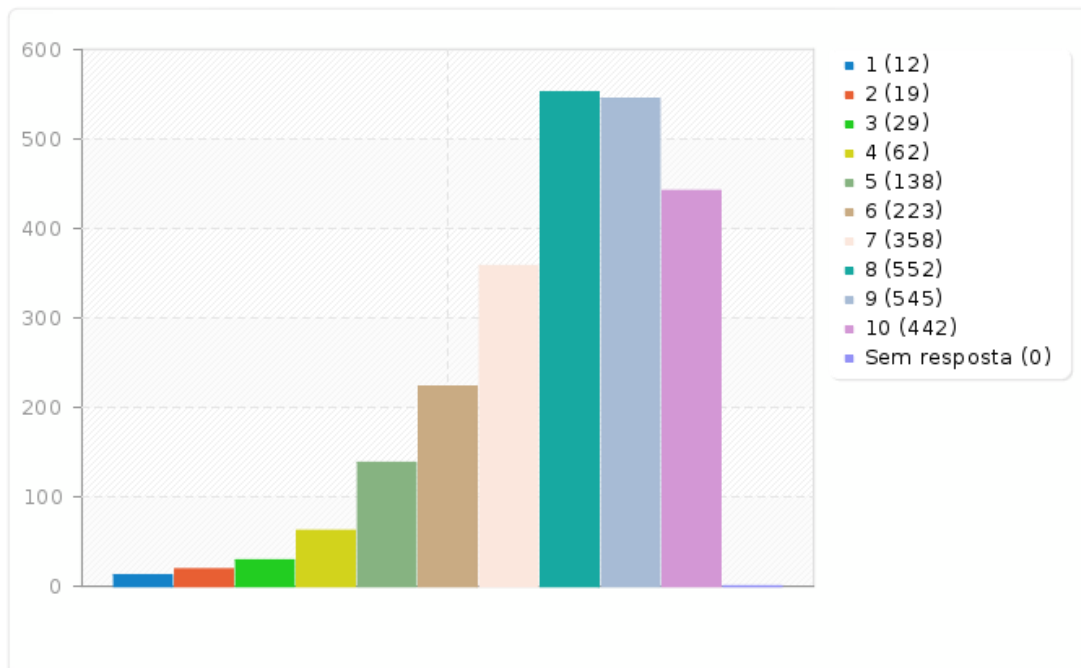
Quanto à atuação didática dos professores [Cumprimento do Plano de ensino das disciplinas]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	12	0.50%
2 (2)	19	0.80%
3 (3)	29	1.22%
4 (4)	62	2.61%
5 (5)	138	5.80%
6 (6)	223	9.37%
7 (7)	358	15.04%
8 (8)	552	23.19%
9 (9)	545	22.90%
10 (10)	442	18.57%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r301q4(2)

Quanto à atuação didática dos professores [Cumprimento do Plano de ensino das disciplinas]





Sumário dos campos para r301q4(3)

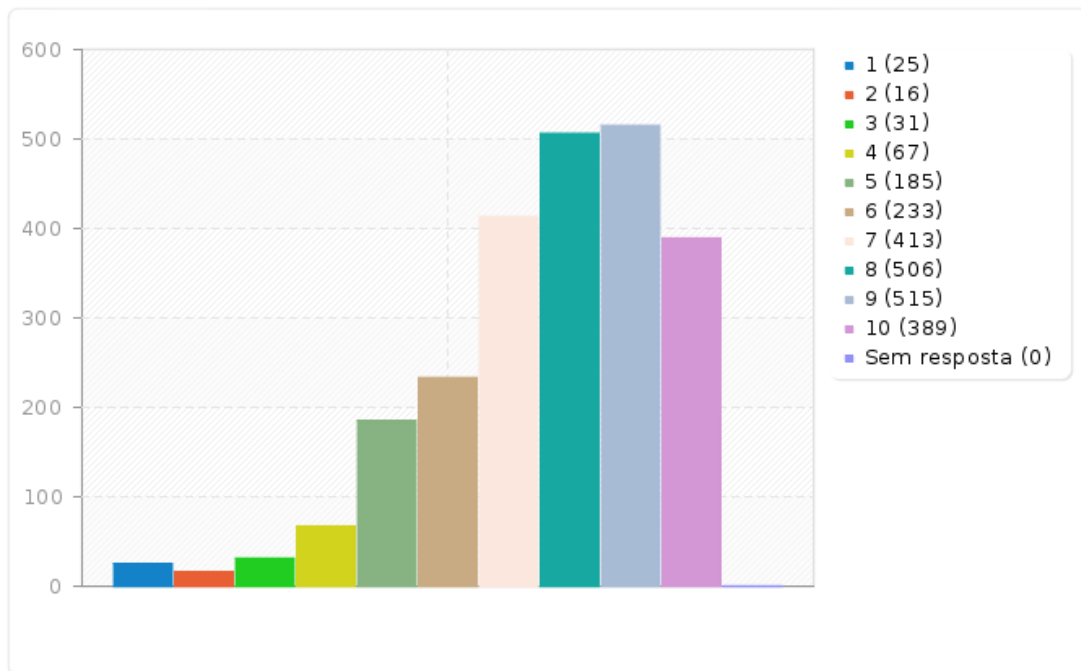
Quanto à atuação didática dos professores [Atualização dos planos de ensino das disciplinas (objetivos, metodologia, procedimentos de avaliação e bibliografia)]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	25	1.05%
2 (2)	16	0.67%
3 (3)	31	1.30%
4 (4)	67	2.82%
5 (5)	185	7.77%
6 (6)	233	9.79%
7 (7)	413	17.35%
8 (8)	506	21.26%
9 (9)	515	21.64%
10 (10)	389	16.34%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r301q4(3)

Quanto à atuação didática dos professores [Atualização dos planos de ensino das disciplinas (objetivos, metodologia, procedimentos de avaliação e bibliografia)]





Sumário dos campos para r301q4(4)

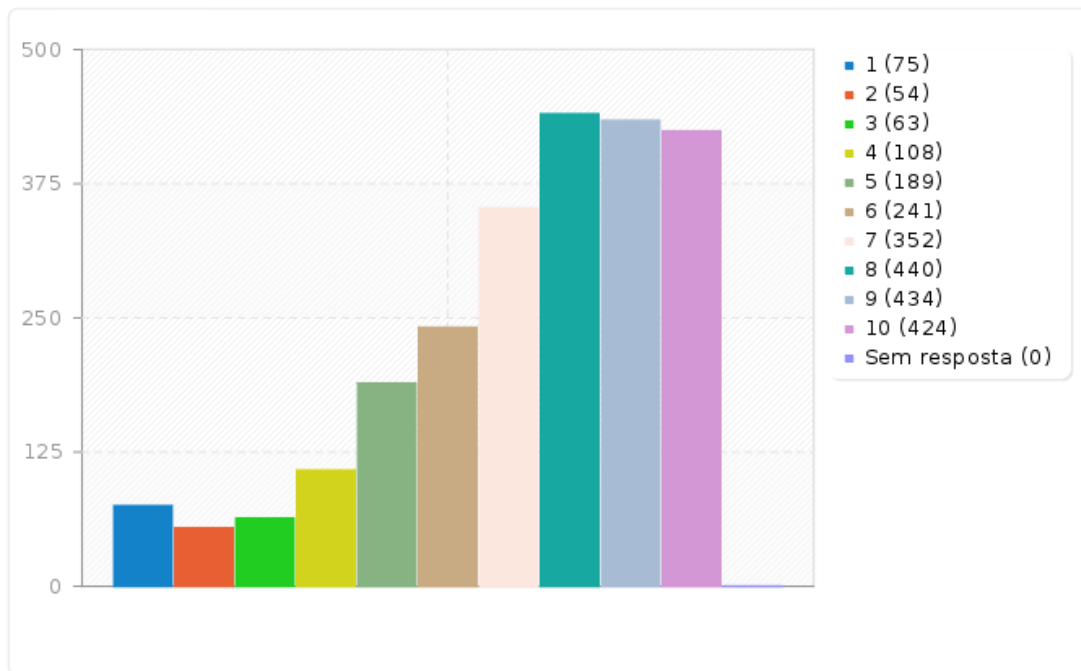
Quanto à atuação didática dos professores [Apresentação e discussão com os alunos dos Planos de Ensino das disciplinas]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	75	3.15%
2 (2)	54	2.27%
3 (3)	63	2.65%
4 (4)	108	4.54%
5 (5)	189	7.94%
6 (6)	241	10.13%
7 (7)	352	14.79%
8 (8)	440	18.49%
9 (9)	434	18.24%
10 (10)	424	17.82%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r301q4(4)

Quanto à atuação didática dos professores [Apresentação e discussão com os alunos dos Planos de Ensino das disciplinas]





Sumário dos campos para r301q4(5)

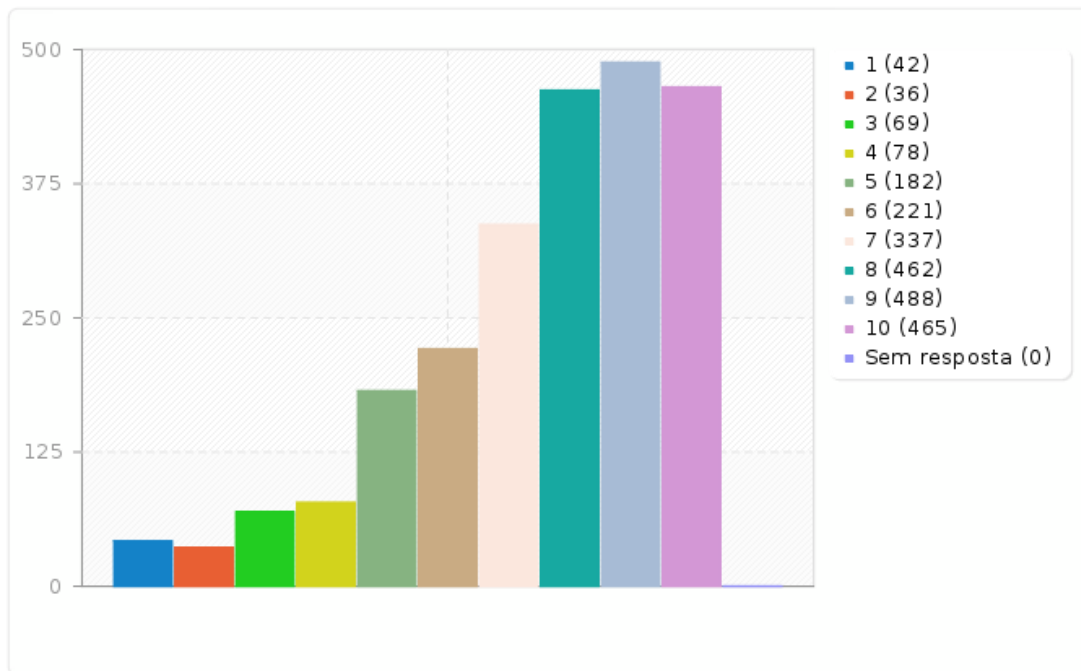
Quanto à atuação didática dos professores [Diversificação da metodologia utilizada para aulas (aula expositiva, pesquisas, seminários, estudo dirigido...)]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	42	1.76%
2 (2)	36	1.51%
3 (3)	69	2.90%
4 (4)	78	3.28%
5 (5)	182	7.65%
6 (6)	221	9.29%
7 (7)	337	14.16%
8 (8)	462	19.41%
9 (9)	488	20.50%
10 (10)	465	19.54%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r301q4(5)

Quanto à atuação didática dos professores [Diversificação da metodologia utilizada para aulas (aula expositiva, pesquisas, seminários, estudo dirigido...)]





Sumário dos campos para r301q4(6)

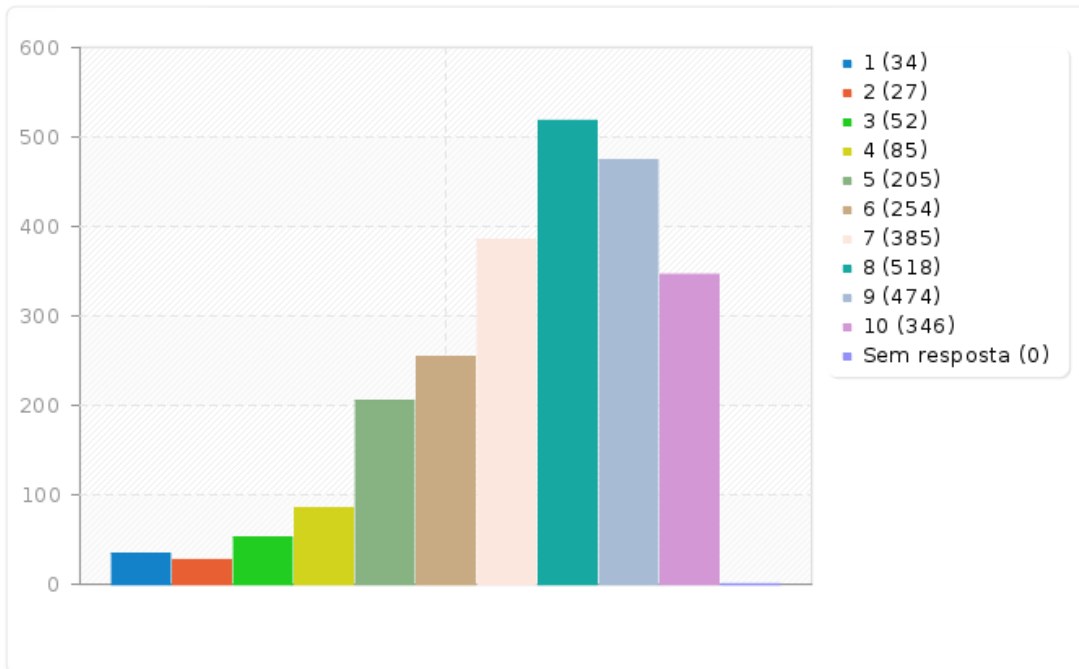
Quanto à atuação didática dos professores [Contextualização social/tecnológico das disciplinas]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	34	1.43%
2 (2)	27	1.13%
3 (3)	52	2.18%
4 (4)	85	3.57%
5 (5)	205	8.61%
6 (6)	254	10.67%
7 (7)	385	16.18%
8 (8)	518	21.76%
9 (9)	474	19.92%
10 (10)	346	14.54%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r301q4(6)

Quanto à atuação didática dos professores [Contextualização social/tecnológico das disciplinas]





Sumário dos campos para r301q4(7)

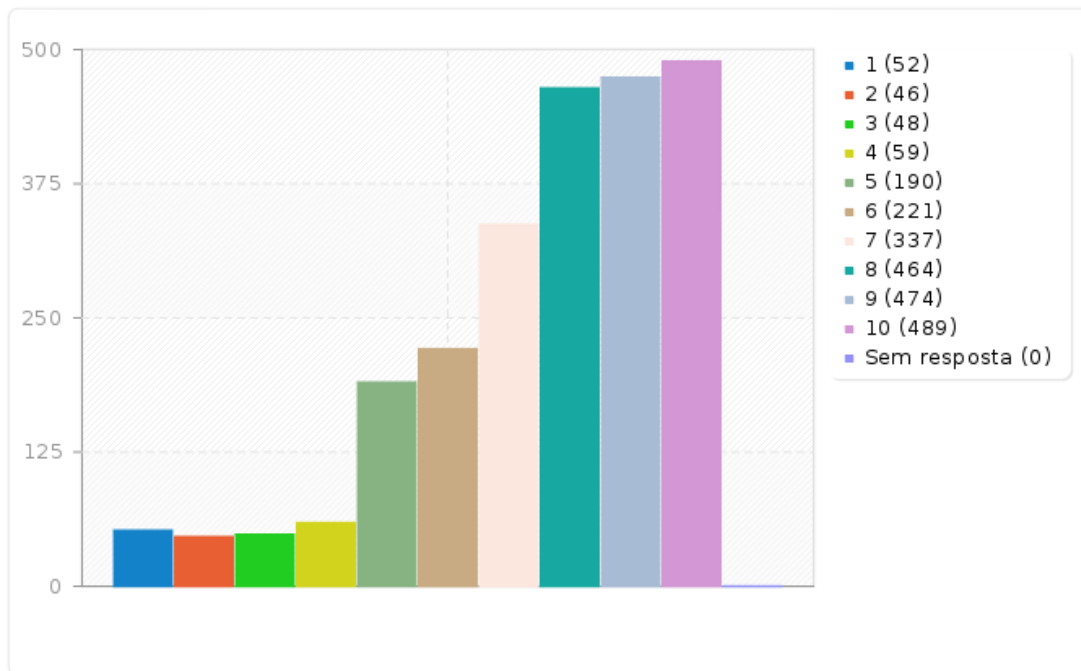
Quanto à atuação didática dos professores [Incentivo ao pensamento crítico e reflexivo dos alunos]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	52	2.18%
2 (2)	46	1.93%
3 (3)	48	2.02%
4 (4)	59	2.48%
5 (5)	190	7.98%
6 (6)	221	9.29%
7 (7)	337	14.16%
8 (8)	464	19.50%
9 (9)	474	19.92%
10 (10)	489	20.55%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r301q4(7)

Quanto à atuação didática dos professores [Incentivo ao pensamento crítico e reflexivo dos alunos]





Sumário dos campos para r301q4(8)

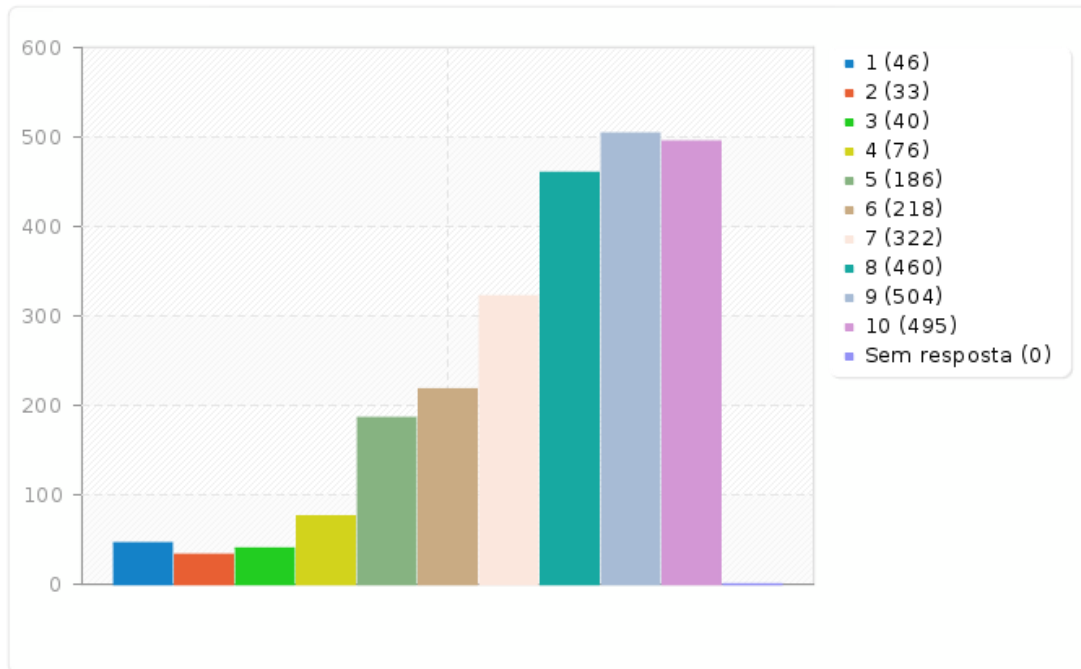
Quanto à atuação didática dos professores [Cumprimento dos prazos estabelecidos no cronograma das disciplinas]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	46	1.93%
2 (2)	33	1.39%
3 (3)	40	1.68%
4 (4)	76	3.19%
5 (5)	186	7.82%
6 (6)	218	9.16%
7 (7)	322	13.53%
8 (8)	460	19.33%
9 (9)	504	21.18%
10 (10)	495	20.80%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r301q4(8)

Quanto à atuação didática dos professores [Cumprimento dos prazos estabelecidos no cronograma das disciplinas]





Sumário dos campos para r301q5(1)

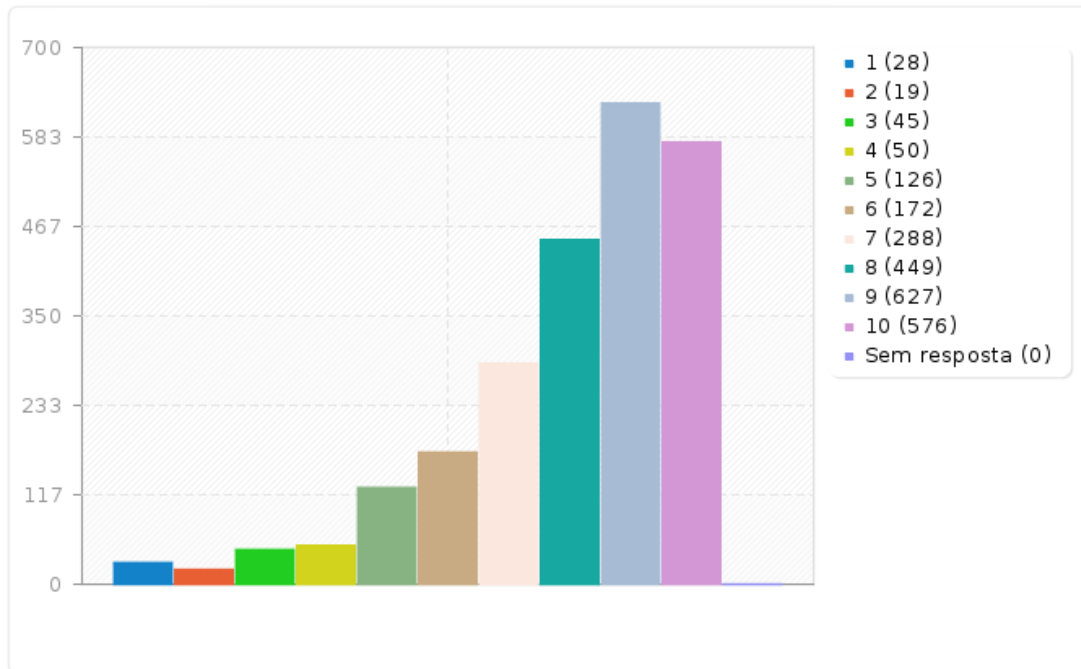
Quanto aos professores [Pontualidade]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	28	1.18%
2 (2)	19	0.80%
3 (3)	45	1.89%
4 (4)	50	2.10%
5 (5)	126	5.29%
6 (6)	172	7.23%
7 (7)	288	12.10%
8 (8)	449	18.87%
9 (9)	627	26.34%
10 (10)	576	24.20%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r301q5(1)

Quanto aos professores [Pontualidade]





Sumário dos campos para r301q5(2)

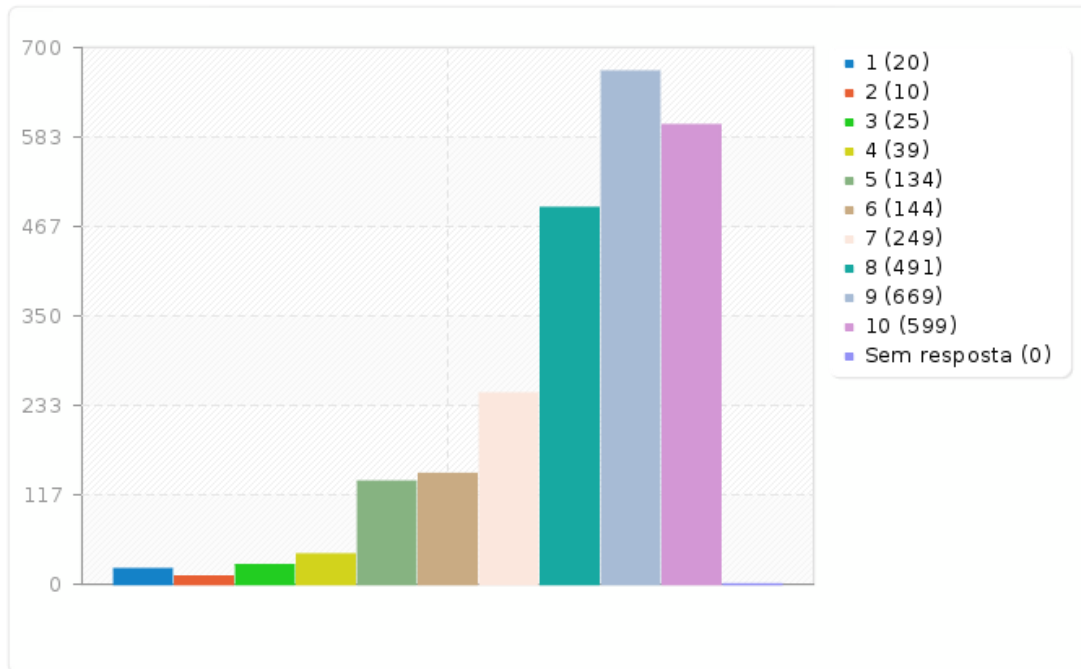
Quanto aos professores [Assiduidade]

Resposta	Contagem	Percentagem
1 (1)	20	0.84%
2 (2)	10	0.42%
3 (3)	25	1.05%
4 (4)	39	1.64%
5 (5)	134	5.63%
6 (6)	144	6.05%
7 (7)	249	10.46%
8 (8)	491	20.63%
9 (9)	669	28.11%
10 (10)	599	25.17%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r301q5(2)

Quanto aos professores [Assiduidade]





Sumário dos campos para r301q5(3)

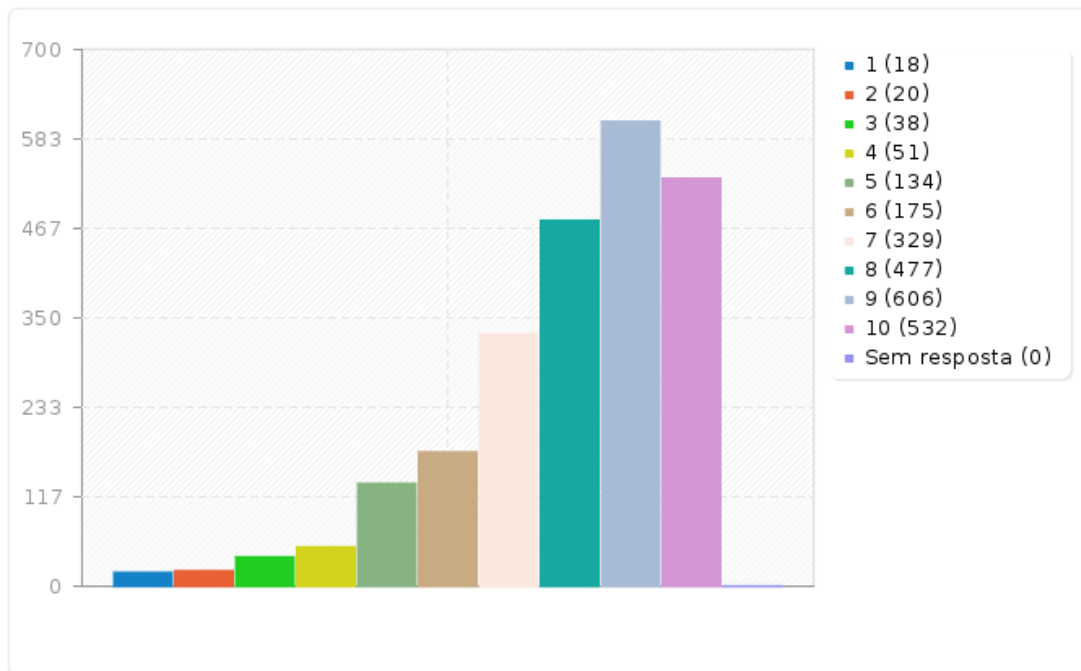
Quanto aos professores [Comprometimento e envolvimento com as ações das turmas]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	18	0.76%
2 (2)	20	0.84%
3 (3)	38	1.60%
4 (4)	51	2.14%
5 (5)	134	5.63%
6 (6)	175	7.35%
7 (7)	329	13.82%
8 (8)	477	20.04%
9 (9)	606	25.46%
10 (10)	532	22.35%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r301q5(3)

Quanto aos professores [Comprometimento e envolvimento com as ações das turmas]





Sumário dos campos para r301q5(4)

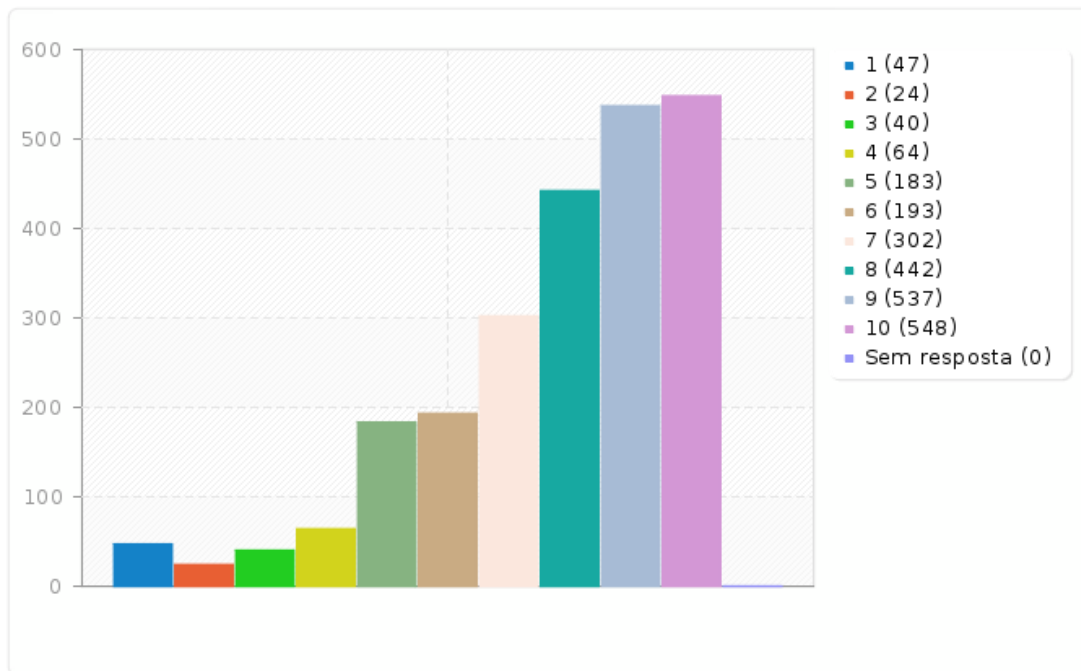
Quanto aos professores [Envolvimento com os eventos institucionais]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	47	1.97%
2 (2)	24	1.01%
3 (3)	40	1.68%
4 (4)	64	2.69%
5 (5)	183	7.69%
6 (6)	193	8.11%
7 (7)	302	12.69%
8 (8)	442	18.57%
9 (9)	537	22.56%
10 (10)	548	23.03%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r301q5(4)

Quanto aos professores [Envolvimento com os eventos institucionais]





Sumário dos campos para q1(1)

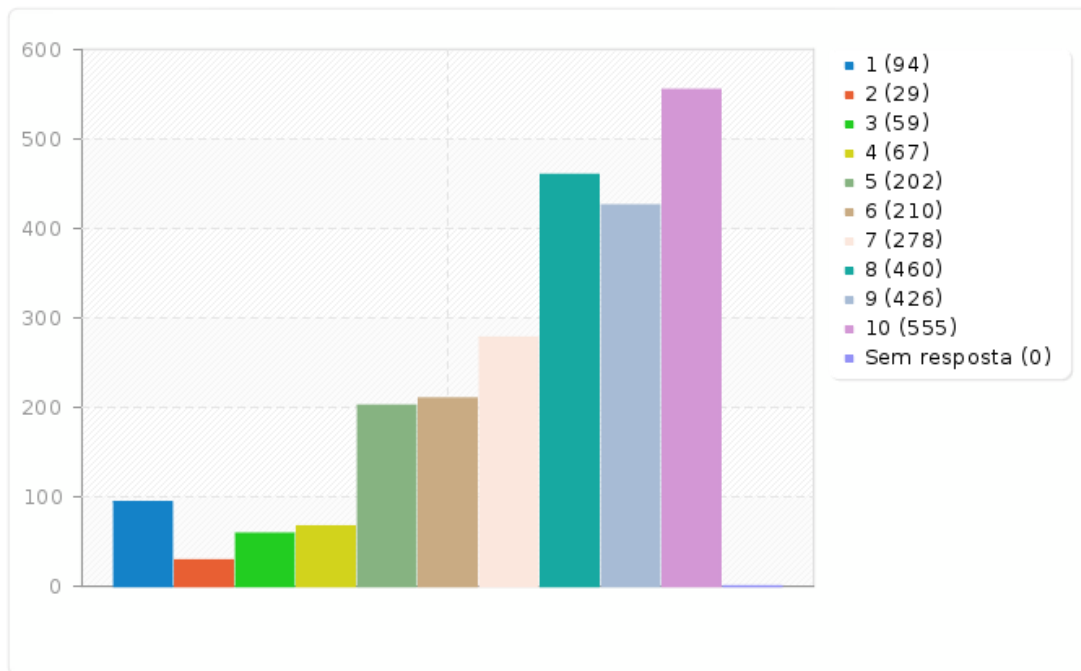
Quanto ao desempenho do campus [Direção Geral do Campus - DG]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	94	3.95%
2 (2)	29	1.22%
3 (3)	59	2.48%
4 (4)	67	2.82%
5 (5)	202	8.49%
6 (6)	210	8.82%
7 (7)	278	11.68%
8 (8)	460	19.33%
9 (9)	426	17.90%
10 (10)	555	23.32%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para q1(1)

Quanto ao desempenho do campus [Direção Geral do Campus - DG]





Sumário dos campos para q1(2)

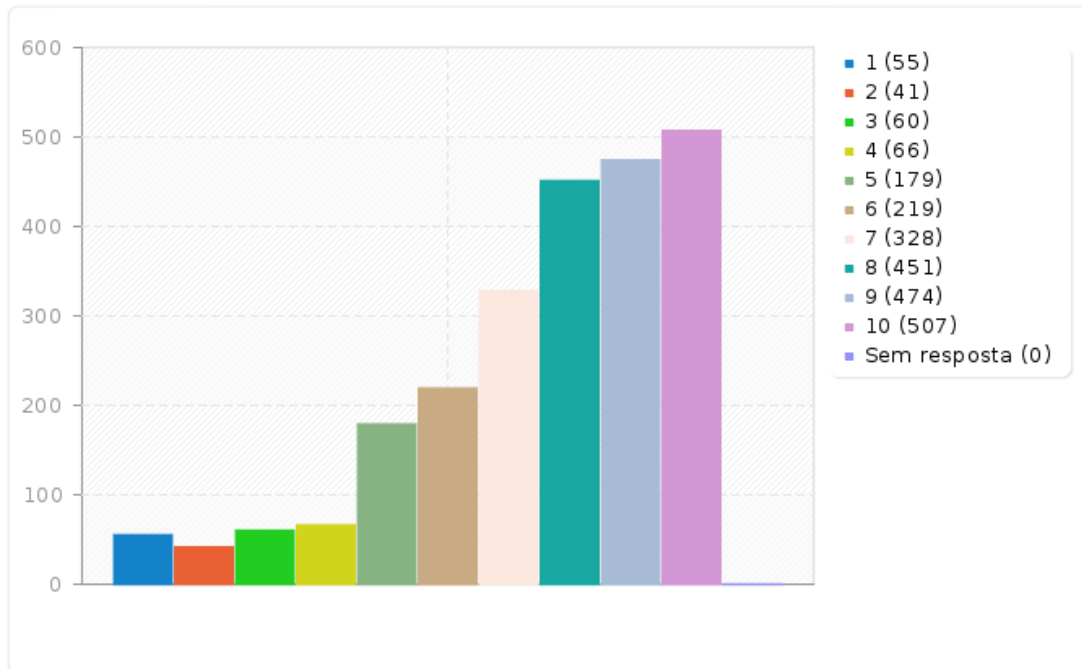
Quanto ao desempenho do campus [Diretoria de Ensino - DE]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	55	2.31%
2 (2)	41	1.72%
3 (3)	60	2.52%
4 (4)	66	2.77%
5 (5)	179	7.52%
6 (6)	219	9.20%
7 (7)	328	13.78%
8 (8)	451	18.95%
9 (9)	474	19.92%
10 (10)	507	21.30%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para q1(2)

Quanto ao desempenho do campus [Diretoria de Ensino - DE]





Sumário dos campos para q1(4)

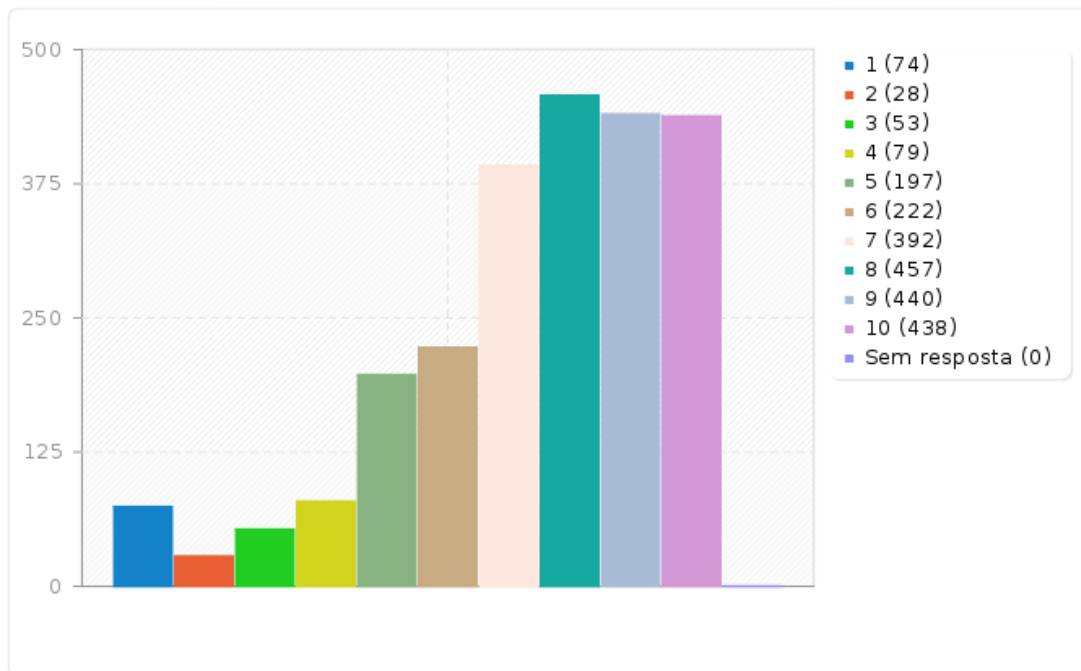
Quanto ao desempenho do campus [Departamento de Desenvolvimento do Ensino - DEPEN]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	74	3.11%
2 (2)	28	1.18%
3 (3)	53	2.23%
4 (4)	79	3.32%
5 (5)	197	8.28%
6 (6)	222	9.33%
7 (7)	392	16.47%
8 (8)	457	19.20%
9 (9)	440	18.49%
10 (10)	438	18.40%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para q1(4)

Quanto ao desempenho do campus [Departamento de Desenvolvimento do Ensino - DEPEN]





Sumário dos campos para q1(5)

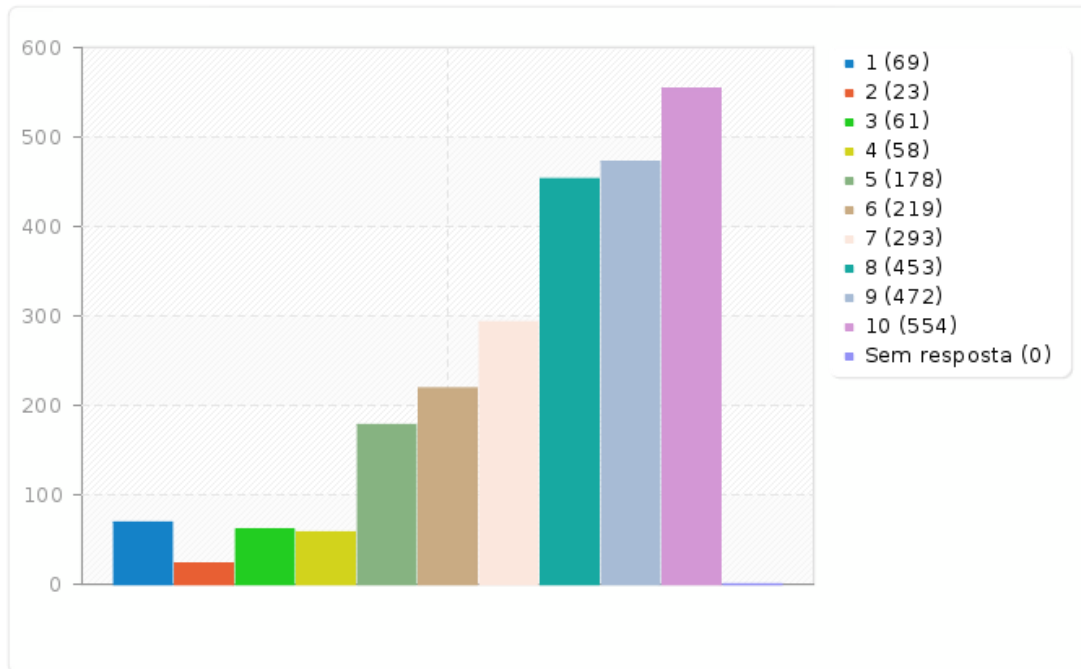
Quanto ao desempenho do campus [Coordenação de Apoio ao Ensino - CAE]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	69	2.90%
2 (2)	23	0.97%
3 (3)	61	2.56%
4 (4)	58	2.44%
5 (5)	178	7.48%
6 (6)	219	9.20%
7 (7)	293	12.31%
8 (8)	453	19.03%
9 (9)	472	19.83%
10 (10)	554	23.28%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para q1(5)

Quanto ao desempenho do campus [Coordenação de Apoio ao Ensino - CAE]





Sumário dos campos para q1(6)

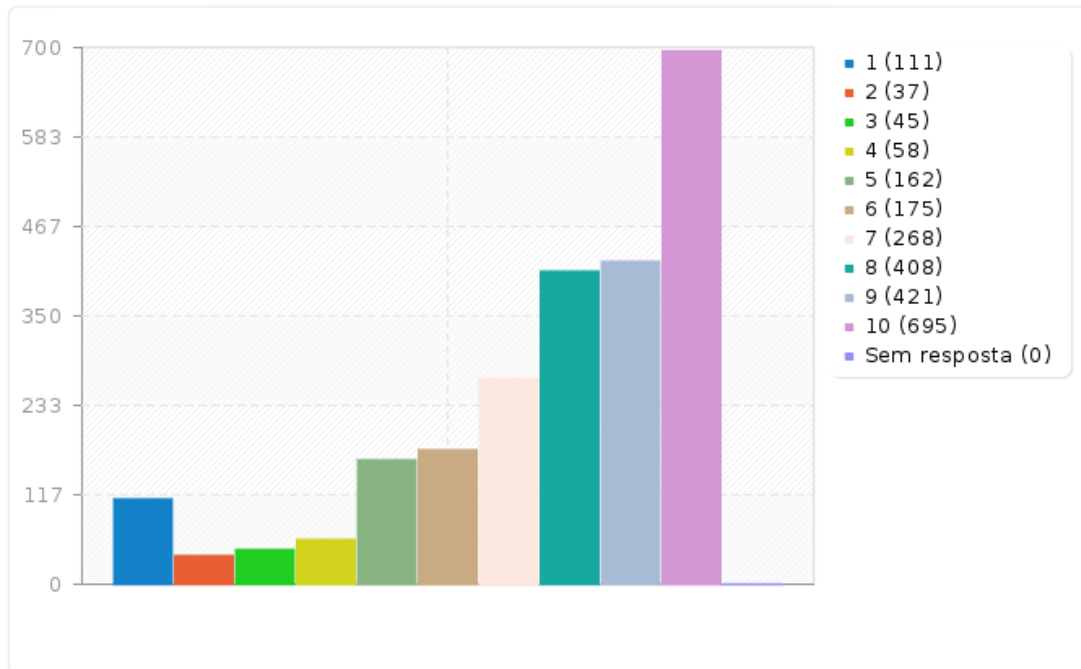
Quanto ao desempenho do campus [Departamento/Coordenação de Assistência ao Educando - DEPAE/CAED]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	111	4.66%
2 (2)	37	1.55%
3 (3)	45	1.89%
4 (4)	58	2.44%
5 (5)	162	6.81%
6 (6)	175	7.35%
7 (7)	268	11.26%
8 (8)	408	17.14%
9 (9)	421	17.69%
10 (10)	695	29.20%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para q1(6)

Quanto ao desempenho do campus [Departamento/Coordenação de Assistência ao Educando - DEPAE/CAED]





Sumário dos campos para q1(7)

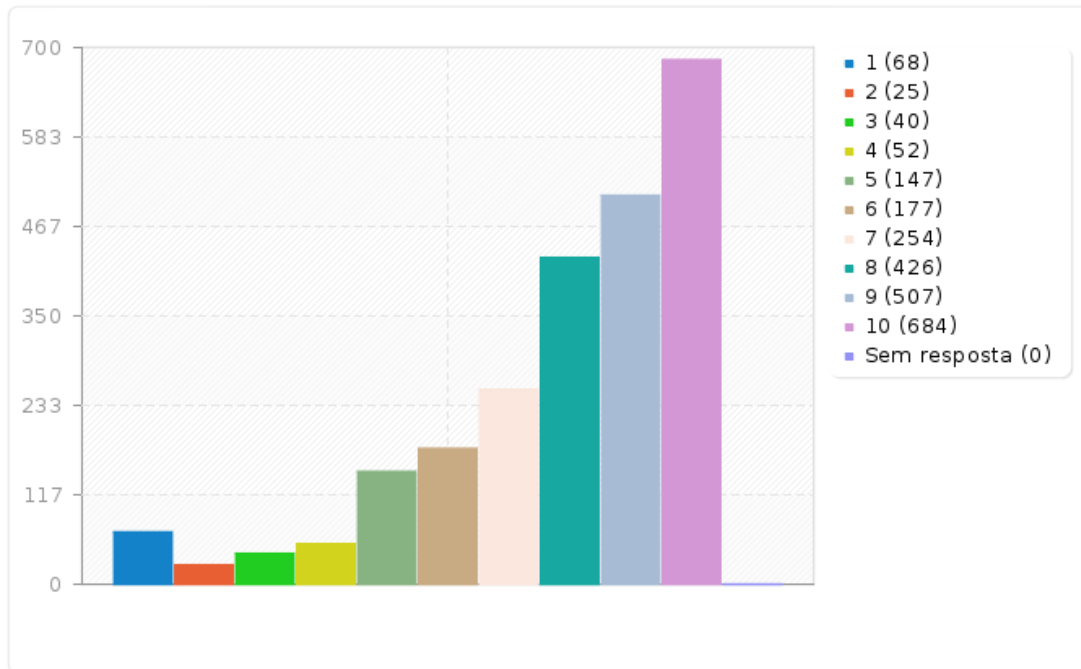
Quanto ao desempenho do campus [Coordenação de Biblioteca - CBIB]

Resposta	Contagem	Percentagem
1 (1)	68	2.86%
2 (2)	25	1.05%
3 (3)	40	1.68%
4 (4)	52	2.18%
5 (5)	147	6.18%
6 (6)	177	7.44%
7 (7)	254	10.67%
8 (8)	426	17.90%
9 (9)	507	21.30%
10 (10)	684	28.74%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para q1(7)

Quanto ao desempenho do campus [Coordenação de Biblioteca - CBIB]





Sumário dos campos para q1(8)

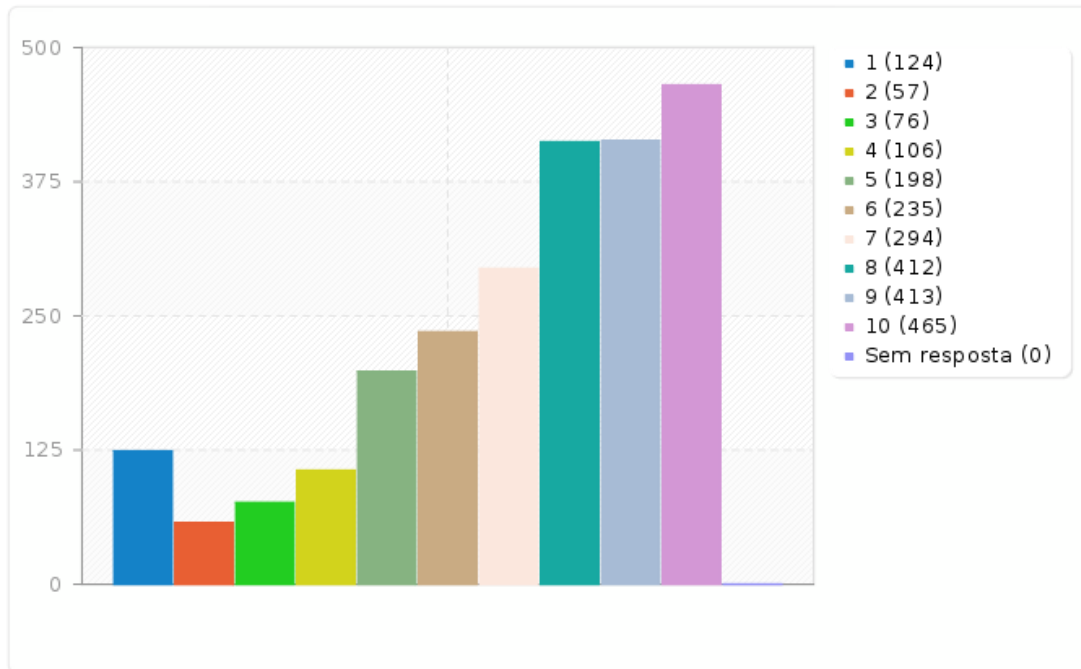
Quanto ao desempenho do campus [Acervo bibliográfico do campus]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	124	5.21%
2 (2)	57	2.39%
3 (3)	76	3.19%
4 (4)	106	4.45%
5 (5)	198	8.32%
6 (6)	235	9.87%
7 (7)	294	12.35%
8 (8)	412	17.31%
9 (9)	413	17.35%
10 (10)	465	19.54%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para q1(8)

Quanto ao desempenho do campus [Acervo bibliográfico do campus]





Sumário dos campos para q1(9)

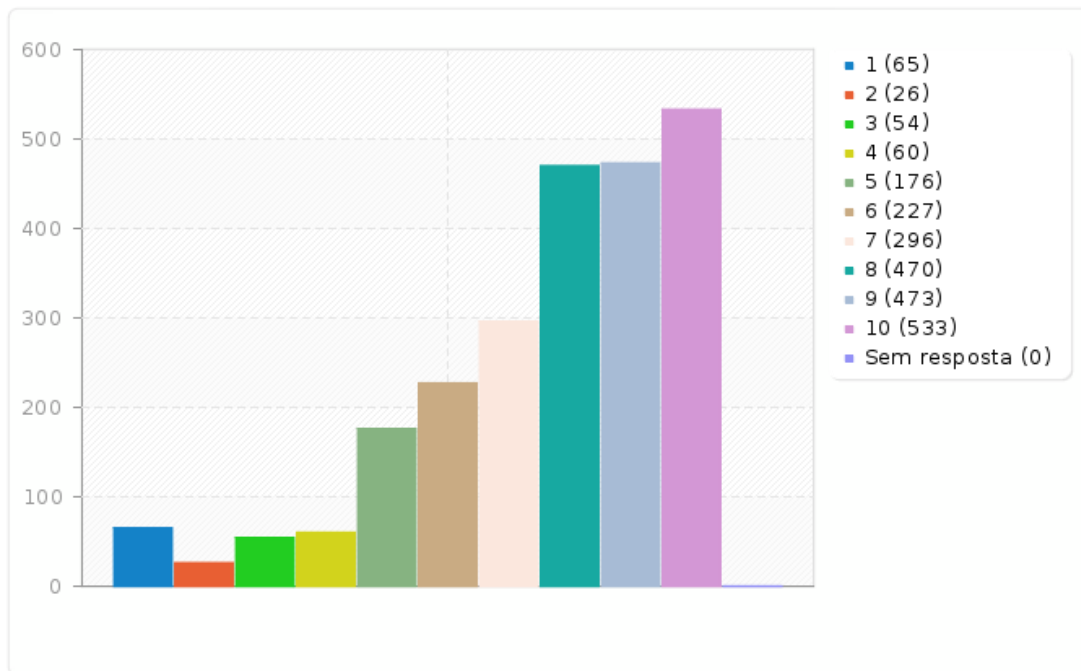
Quanto ao desempenho do campus [Coordenação de Registros Acadêmicos - CRA]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	65	2.73%
2 (2)	26	1.09%
3 (3)	54	2.27%
4 (4)	60	2.52%
5 (5)	176	7.39%
6 (6)	227	9.54%
7 (7)	296	12.44%
8 (8)	470	19.75%
9 (9)	473	19.87%
10 (10)	533	22.39%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para q1(9)

Quanto ao desempenho do campus [Coordenação de Registros Acadêmicos - CRA]





Sumário dos campos para q1(10)

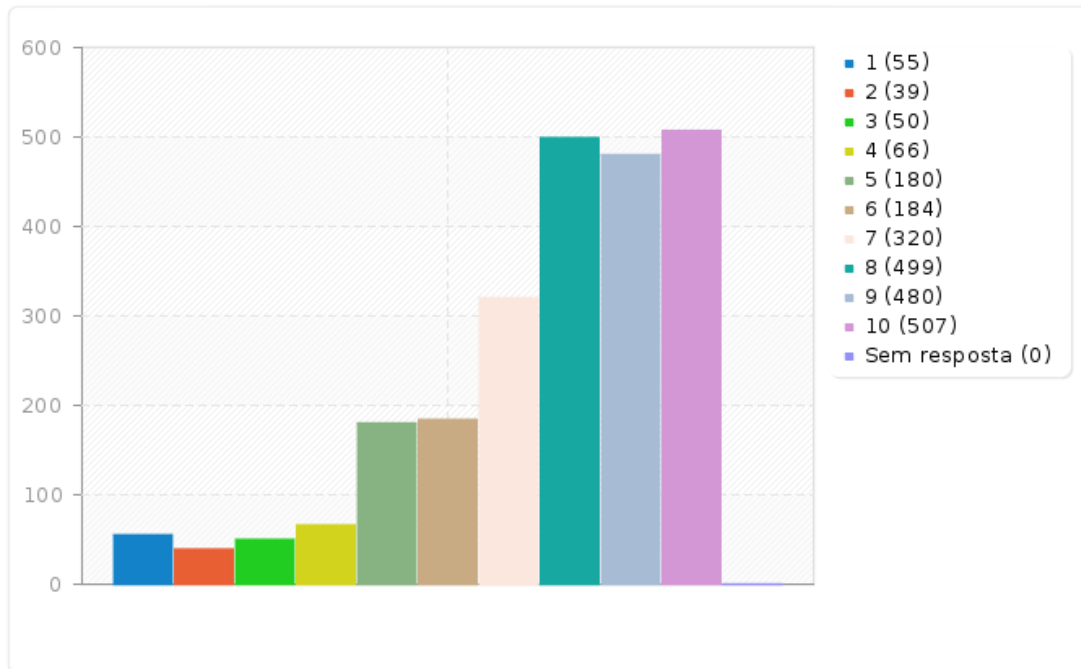
Quanto ao desempenho do campus [Departamento de Extensão - DEPEX]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	55	2.31%
2 (2)	39	1.64%
3 (3)	50	2.10%
4 (4)	66	2.77%
5 (5)	180	7.56%
6 (6)	184	7.73%
7 (7)	320	13.45%
8 (8)	499	20.97%
9 (9)	480	20.17%
10 (10)	507	21.30%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para q1(10)

Quanto ao desempenho do campus [Departamento de Extensão - DEPEX]





Sumário dos campos para q1(11)

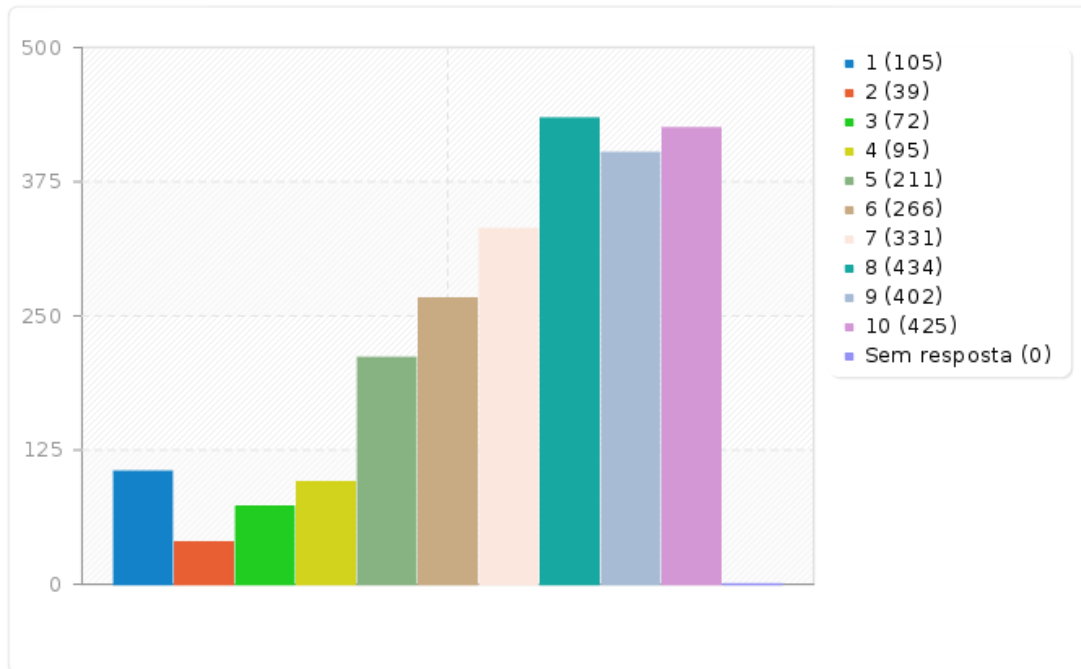
Quanto ao desempenho do campus [Coordenação de Comunicação e Eventos - CCOM]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	105	4.41%
2 (2)	39	1.64%
3 (3)	72	3.03%
4 (4)	95	3.99%
5 (5)	211	8.87%
6 (6)	266	11.18%
7 (7)	331	13.91%
8 (8)	434	18.24%
9 (9)	402	16.89%
10 (10)	425	17.86%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para q1(11)

Quanto ao desempenho do campus [Coordenação de Comunicação e Eventos - CCOM]





Sumário dos campos para q1(12)

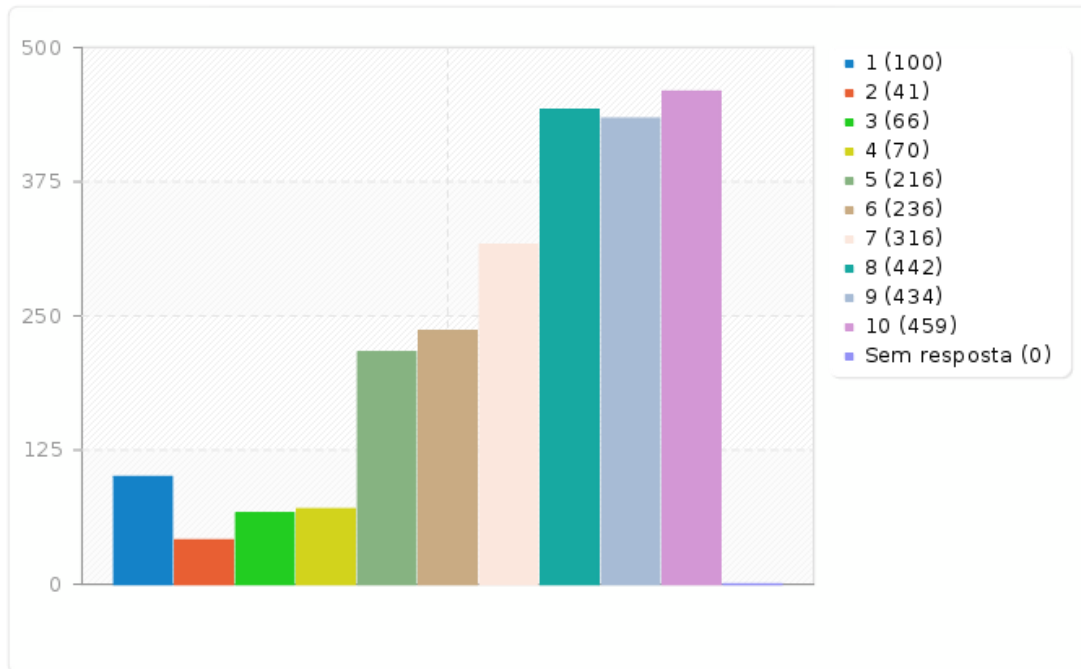
Quanto ao desempenho do campus [Departamento de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação - DEPESP]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	100	4.20%
2 (2)	41	1.72%
3 (3)	66	2.77%
4 (4)	70	2.94%
5 (5)	216	9.08%
6 (6)	236	9.92%
7 (7)	316	13.28%
8 (8)	442	18.57%
9 (9)	434	18.24%
10 (10)	459	19.29%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para q1(12)

Quanto ao desempenho do campus [Departamento de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação - DEPESP]





Sumário dos campos para q1(13)

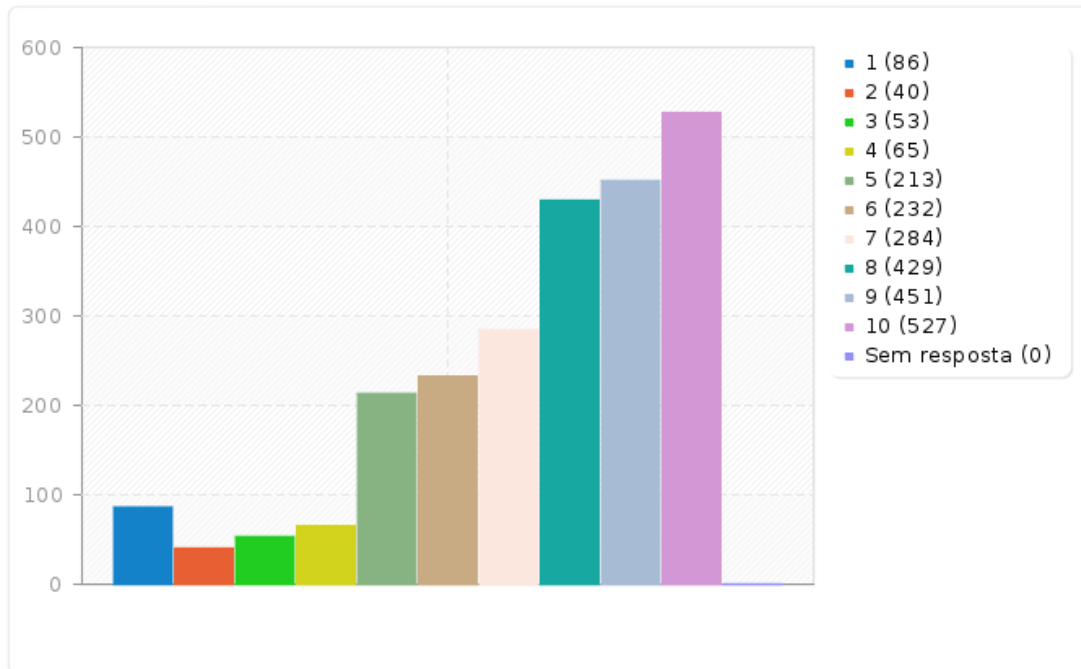
Quanto ao desempenho do campus [Coordenação de TI - CGTI]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	86	3.61%
2 (2)	40	1.68%
3 (3)	53	2.23%
4 (4)	65	2.73%
5 (5)	213	8.95%
6 (6)	232	9.75%
7 (7)	284	11.93%
8 (8)	429	18.03%
9 (9)	451	18.95%
10 (10)	527	22.14%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para q1(13)

Quanto ao desempenho do campus [Coordenação de TI - CGTI]





Sumário dos campos para r301q0(1)

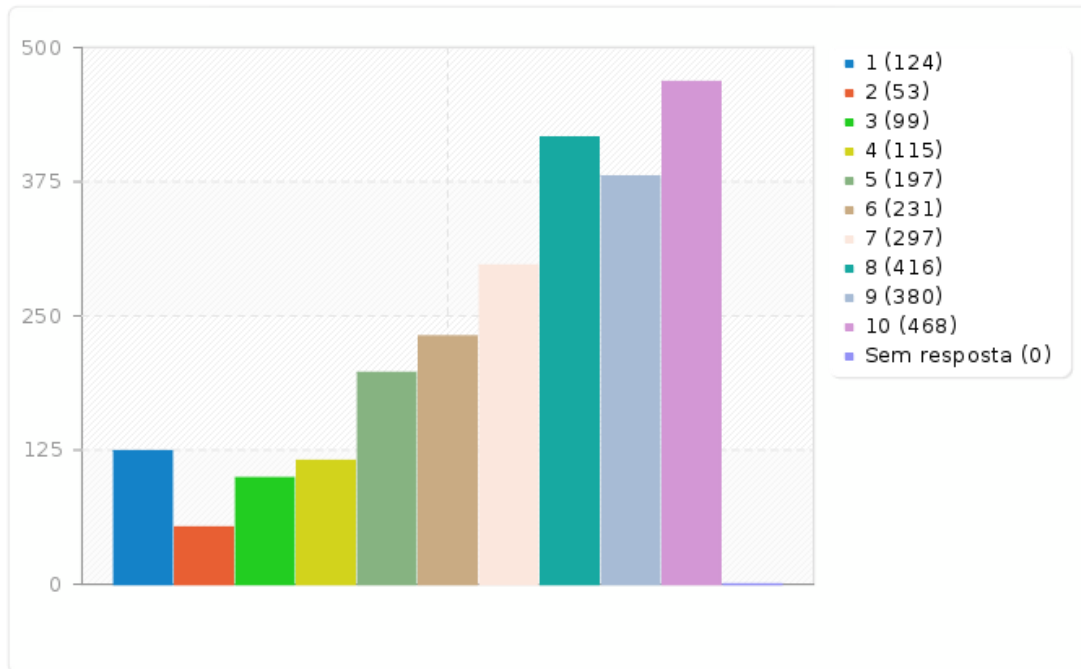
Quanto à estrutura do campus [Instalações para aulas, salas de aula e laboratórios]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	124	5.21%
2 (2)	53	2.23%
3 (3)	99	4.16%
4 (4)	115	4.83%
5 (5)	197	8.28%
6 (6)	231	9.71%
7 (7)	297	12.48%
8 (8)	416	17.48%
9 (9)	380	15.97%
10 (10)	468	19.66%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r301q0(1)

Quanto à estrutura do campus [Instalações para aulas, salas de aula e laboratórios]





Sumário dos campos para r301q0(2)

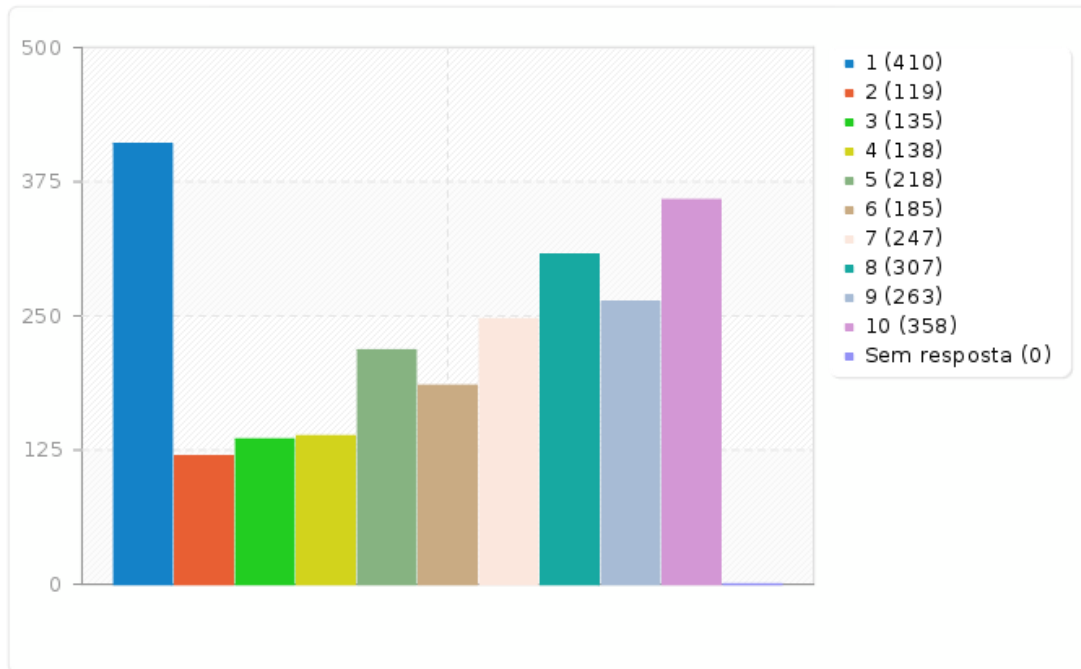
Quanto à estrutura do campus [Condições da cantina/refeitório]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	410	17.23%
2 (2)	119	5.00%
3 (3)	135	5.67%
4 (4)	138	5.80%
5 (5)	218	9.16%
6 (6)	185	7.77%
7 (7)	247	10.38%
8 (8)	307	12.90%
9 (9)	263	11.05%
10 (10)	358	15.04%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r301q0(2)

Quanto à estrutura do campus [Condições da cantina/refeitório]





Sumário dos campos para r301q0(3)

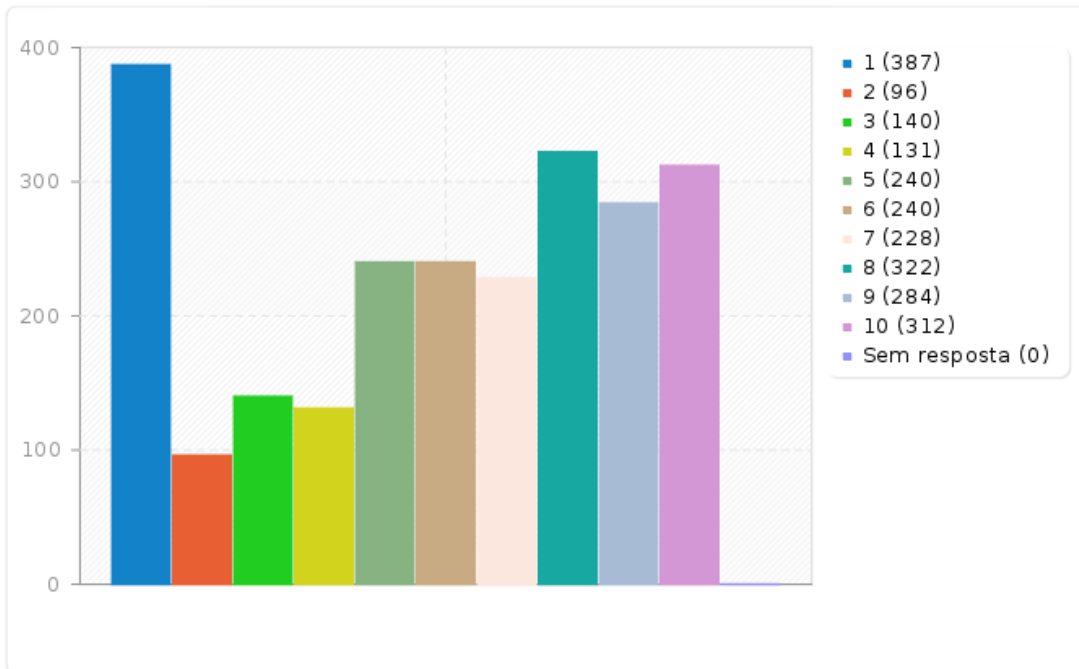
Quanto à estrutura do campus [Condições da área de convivência]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	387	16.26%
2 (2)	96	4.03%
3 (3)	140	5.88%
4 (4)	131	5.50%
5 (5)	240	10.08%
6 (6)	240	10.08%
7 (7)	228	9.58%
8 (8)	322	13.53%
9 (9)	284	11.93%
10 (10)	312	13.11%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r301q0(3)

Quanto à estrutura do campus [Condições da área de convivência]





Sumário dos campos para r301q0(4)

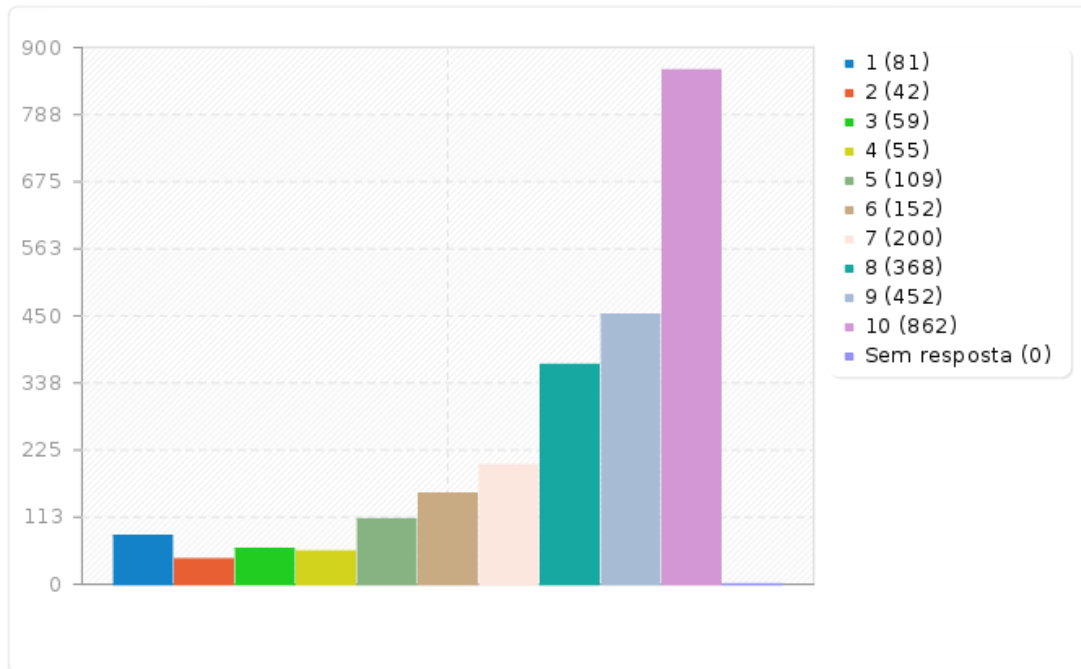
Quanto à estrutura do campus [Limpeza e conservação dos ambientes]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	81	3.40%
2 (2)	42	1.76%
3 (3)	59	2.48%
4 (4)	55	2.31%
5 (5)	109	4.58%
6 (6)	152	6.39%
7 (7)	200	8.40%
8 (8)	368	15.46%
9 (9)	452	18.99%
10 (10)	862	36.22%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r301q0(4)

Quanto à estrutura do campus [Limpeza e conservação dos ambientes]





Sumário dos campos para r301q0(5)

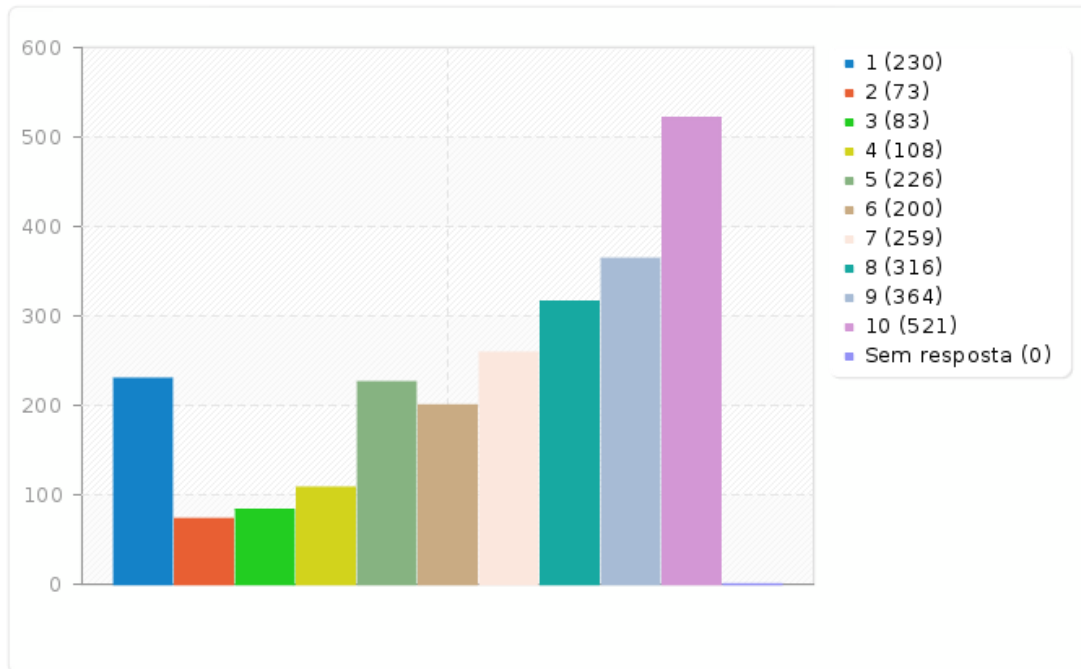
Quanto à estrutura do campus [Estacionamento]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	230	9.66%
2 (2)	73	3.07%
3 (3)	83	3.49%
4 (4)	108	4.54%
5 (5)	226	9.50%
6 (6)	200	8.40%
7 (7)	259	10.88%
8 (8)	316	13.28%
9 (9)	364	15.29%
10 (10)	521	21.89%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r301q0(5)

Quanto à estrutura do campus [Estacionamento]





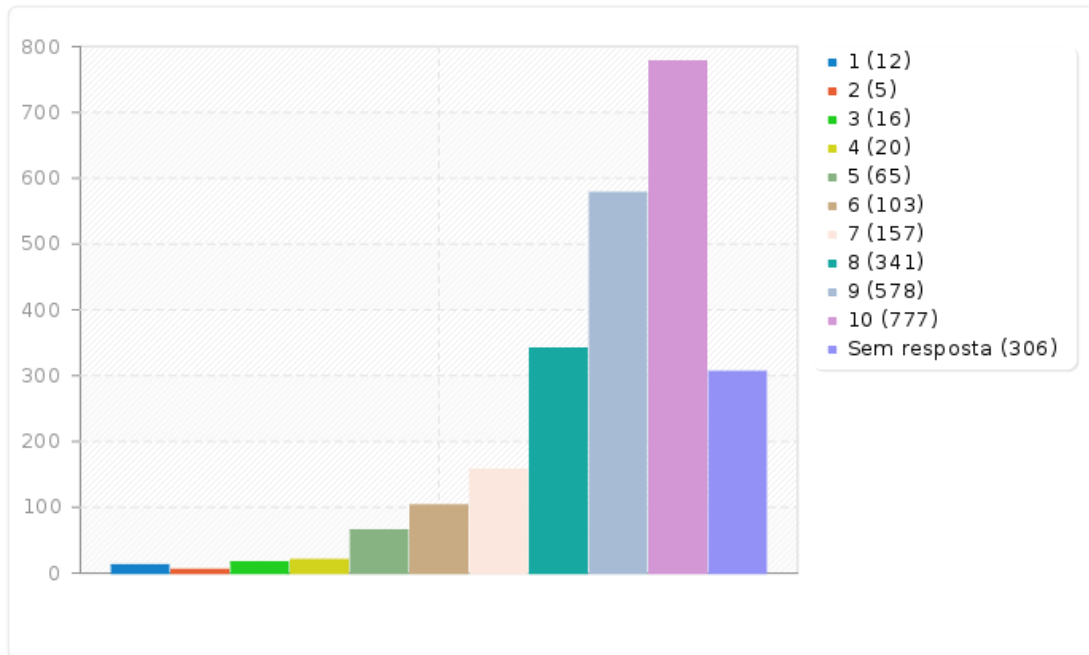
Sumário dos campos para r301q1(1)**Auto-avaliação [Pontualidade]**

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	12	0.50%
2 (2)	5	0.21%
3 (3)	16	0.67%
4 (4)	20	0.84%
5 (5)	65	2.73%
6 (6)	103	4.33%
7 (7)	157	6.60%
8 (8)	341	14.33%
9 (9)	578	24.29%
10 (10)	777	32.65%
Sem resposta	306	12.86%



Sumário dos campos para r301q1(1)

Auto-avaliação [Pontualidade]





Sumário dos campos para r301q1(2)

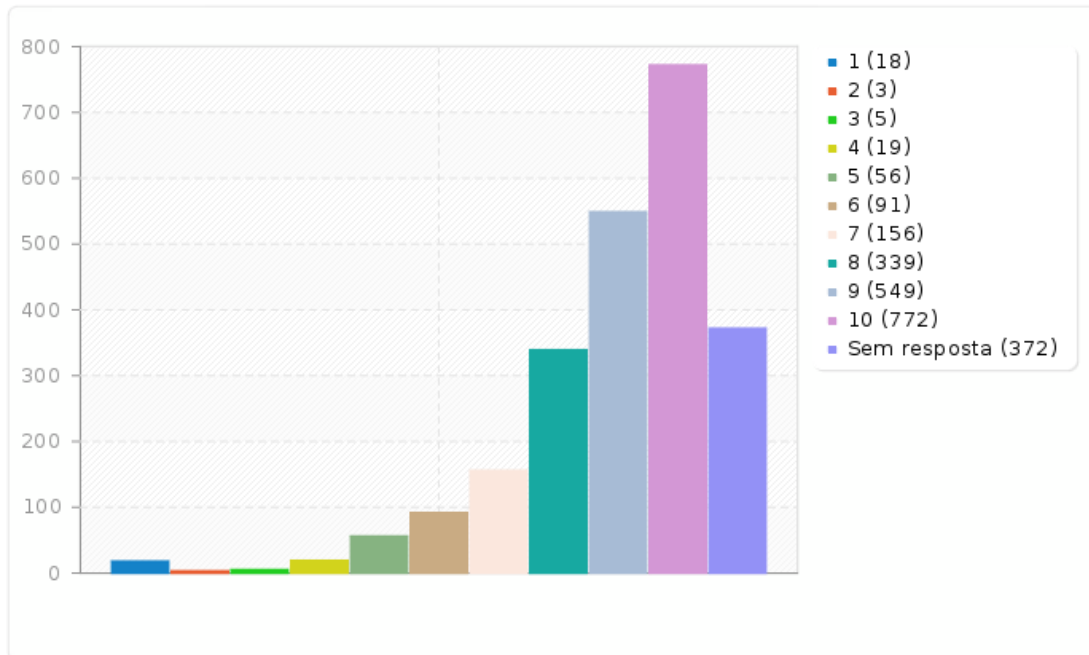
Auto-avaliação [Assiduidade]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	18	0.76%
2 (2)	3	0.13%
3 (3)	5	0.21%
4 (4)	19	0.80%
5 (5)	56	2.35%
6 (6)	91	3.82%
7 (7)	156	6.55%
8 (8)	339	14.24%
9 (9)	549	23.07%
10 (10)	772	32.44%
Sem resposta	372	15.63%



Sumário dos campos para r301q1(2)

Auto-avaliação [Assiduidade]





Sumário dos campos para r301q1(3)

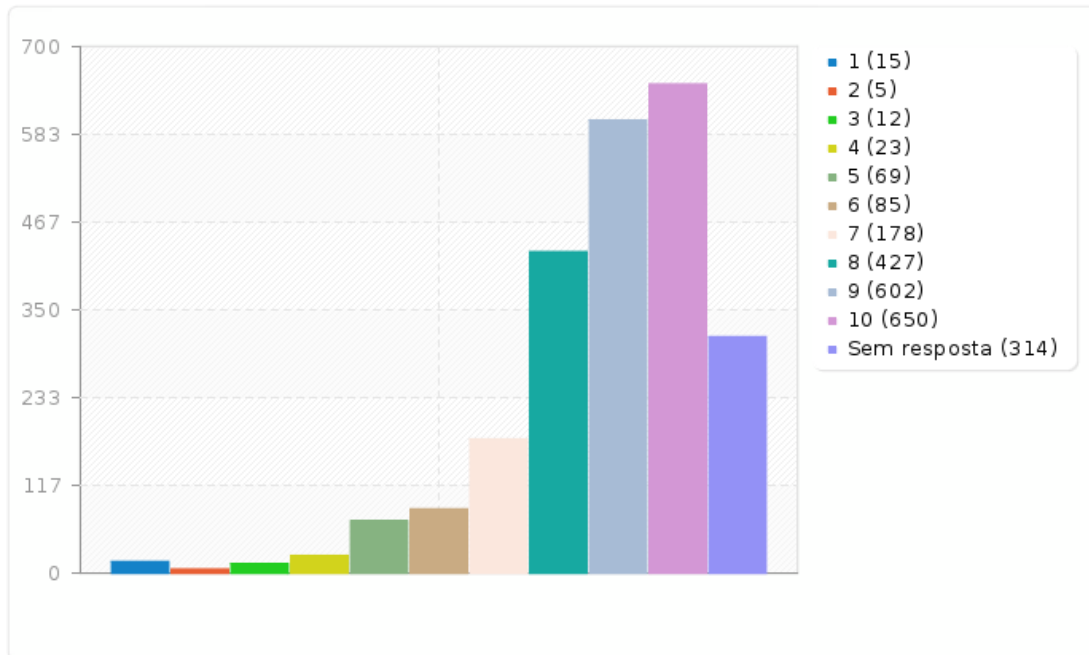
Auto-avaliação [Relacionamento com os professores]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	15	0.63%
2 (2)	5	0.21%
3 (3)	12	0.50%
4 (4)	23	0.97%
5 (5)	69	2.90%
6 (6)	85	3.57%
7 (7)	178	7.48%
8 (8)	427	17.94%
9 (9)	602	25.29%
10 (10)	650	27.31%
Sem resposta	314	13.19%



Sumário dos campos para r301q1(3)

Auto-avaliação [Relacionamento com os professores]





Sumário dos campos para r301q1(5)

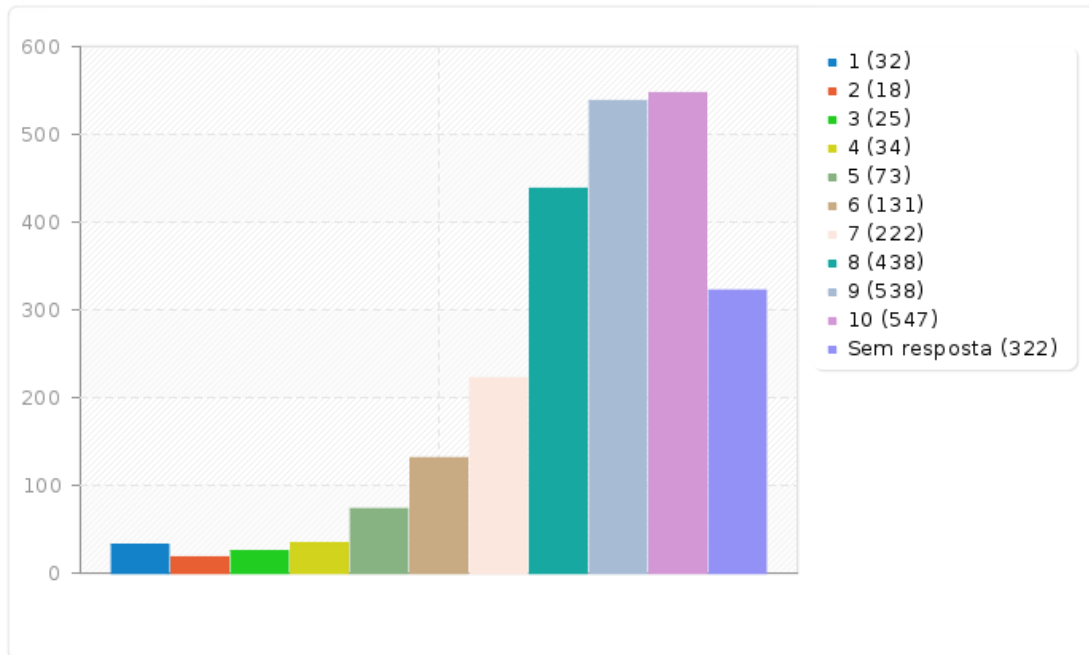
Auto-avaliação [Motivação para o os estudos]

Resposta	Contagem	Percentagem
1 (1)	32	1.34%
2 (2)	18	0.76%
3 (3)	25	1.05%
4 (4)	34	1.43%
5 (5)	73	3.07%
6 (6)	131	5.50%
7 (7)	222	9.33%
8 (8)	438	18.40%
9 (9)	538	22.61%
10 (10)	547	22.98%
Sem resposta	322	13.53%



Sumário dos campos para r301q1(5)

Auto-avaliação [Motivação para o os estudos]





Sumário dos campos para r301q1(6)

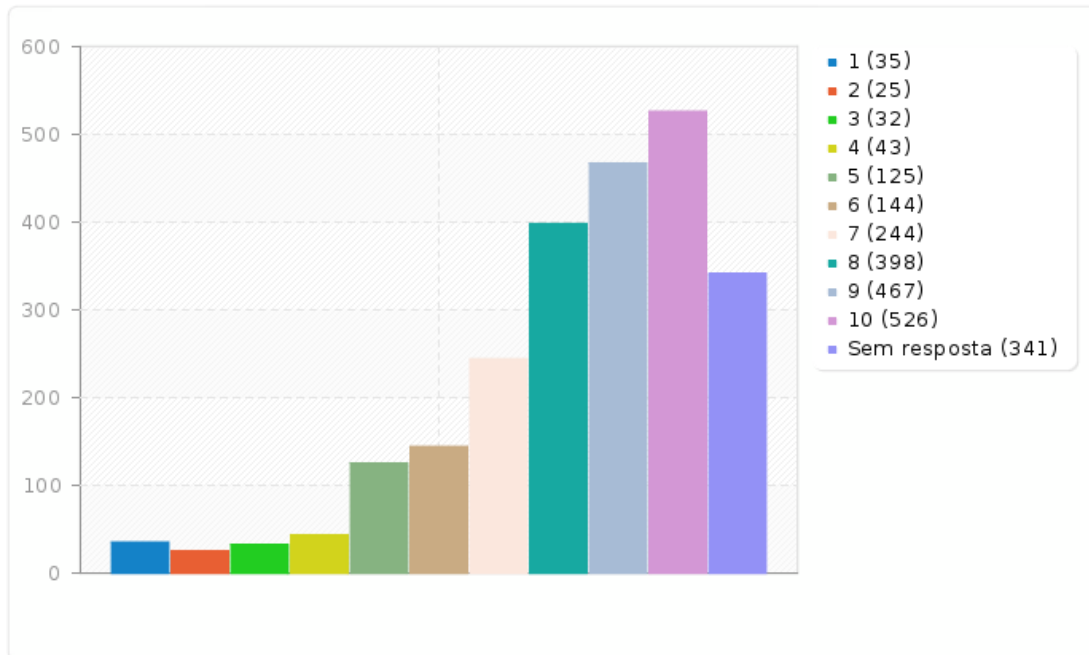
Auto-avaliação [Conhecimento das normas e regulamentos do Campus]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	35	1.47%
2 (2)	25	1.05%
3 (3)	32	1.34%
4 (4)	43	1.81%
5 (5)	125	5.25%
6 (6)	144	6.05%
7 (7)	244	10.25%
8 (8)	398	16.72%
9 (9)	467	19.62%
10 (10)	526	22.10%
Sem resposta	341	14.33%



Sumário dos campos para r301q1(6)

Auto-avaliação [Conhecimento das normas e regulamentos do Campus]





Sumário dos campos para r301q1(7)

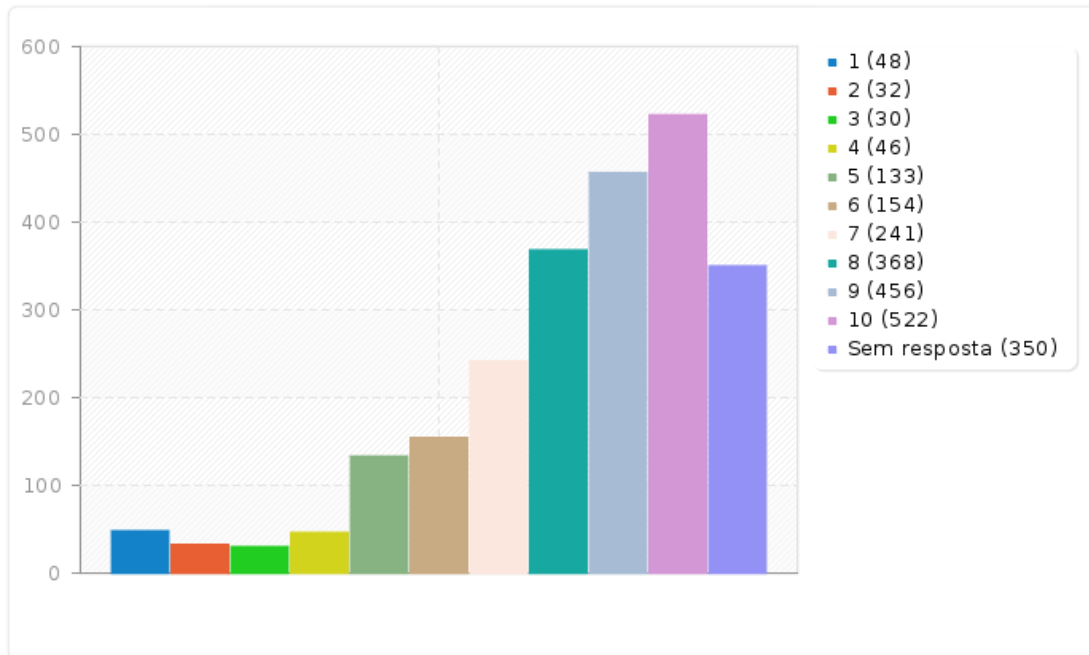
Auto-avaliação [Participação em atividades institucionais]

Resposta	Contagem	Percentagem
1 (1)	48	2.02%
2 (2)	32	1.34%
3 (3)	30	1.26%
4 (4)	46	1.93%
5 (5)	133	5.59%
6 (6)	154	6.47%
7 (7)	241	10.13%
8 (8)	368	15.46%
9 (9)	456	19.16%
10 (10)	522	21.93%
Sem resposta	350	14.71%



Sumário dos campos para r301q1(7)

Auto-avaliação [Participação em atividades institucionais]





Sumário dos campos para G6P9

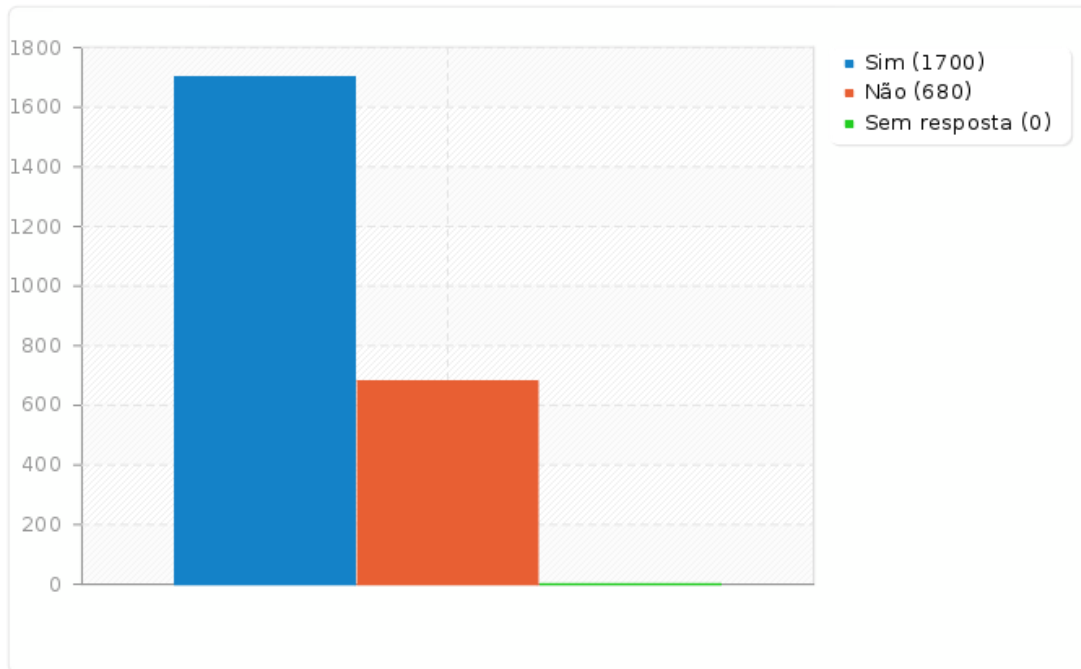
Conhecimento do Código Disciplinar Discente - CDD

Resposta	Contagem	Percentagem
Sim (Y)	1700	71.43%
Não (N)	680	28.57%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para G6P9

Conhecimento do Código Disciplinar Discente - CDD





Sumário dos campos para G1P1

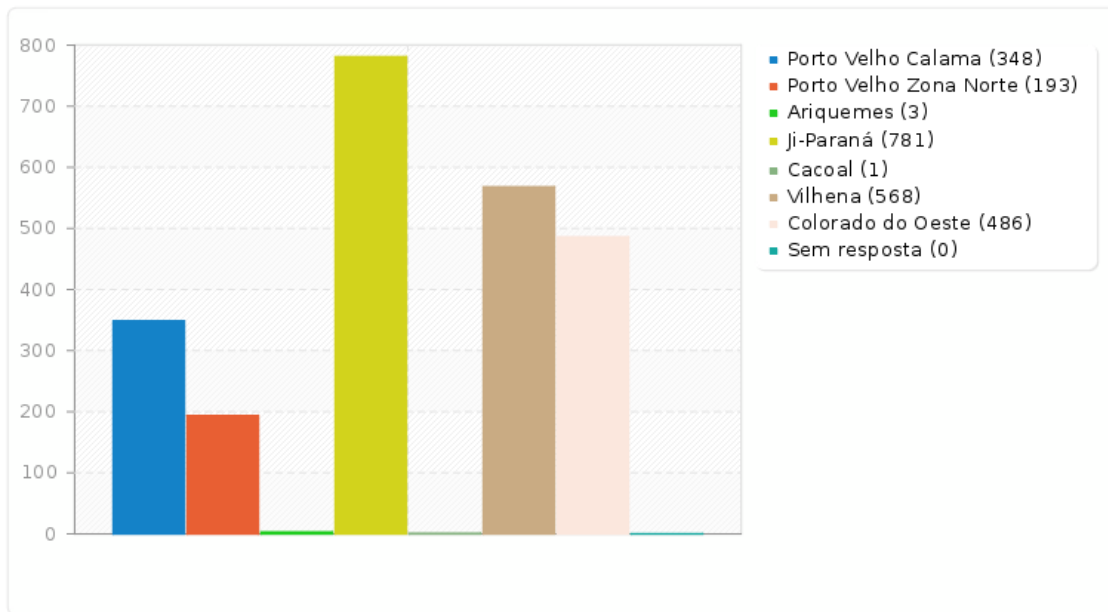
Campus

Resposta	Contagem	Porcentagem
Porto Velho Calama (A1)	348	14.62%
Porto Velho Zona Norte (A2)	193	8.11%
Ariquemes (A3)	3	0.13%
Ji-Paraná (A4)	781	32.82%
Cacoal (A5)	1	0.04%
Vilhena (A6)	568	23.87%
Colorado do Oeste (A7)	486	20.42%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para G1P1

Campus





Sumário dos campos para G1P2

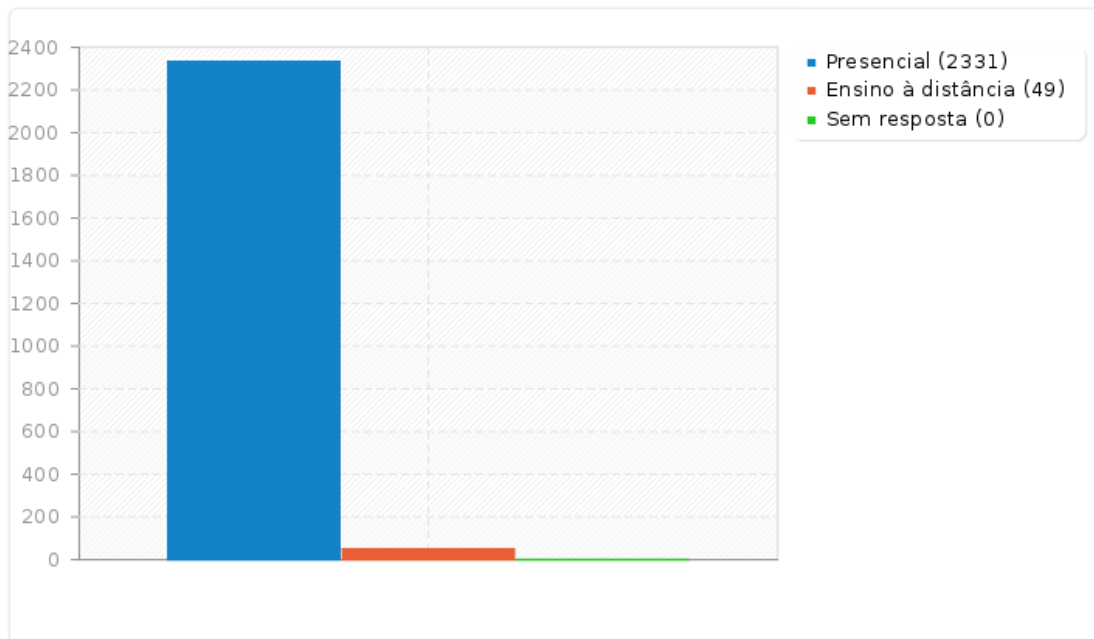
Modalidade

Resposta	Contagem	Percentagem
Presencial (A1)	2331	97.94%
Ensino à distância (A2)	49	2.06%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para G1P2

Modalidade





Sumário dos campos para G1P3

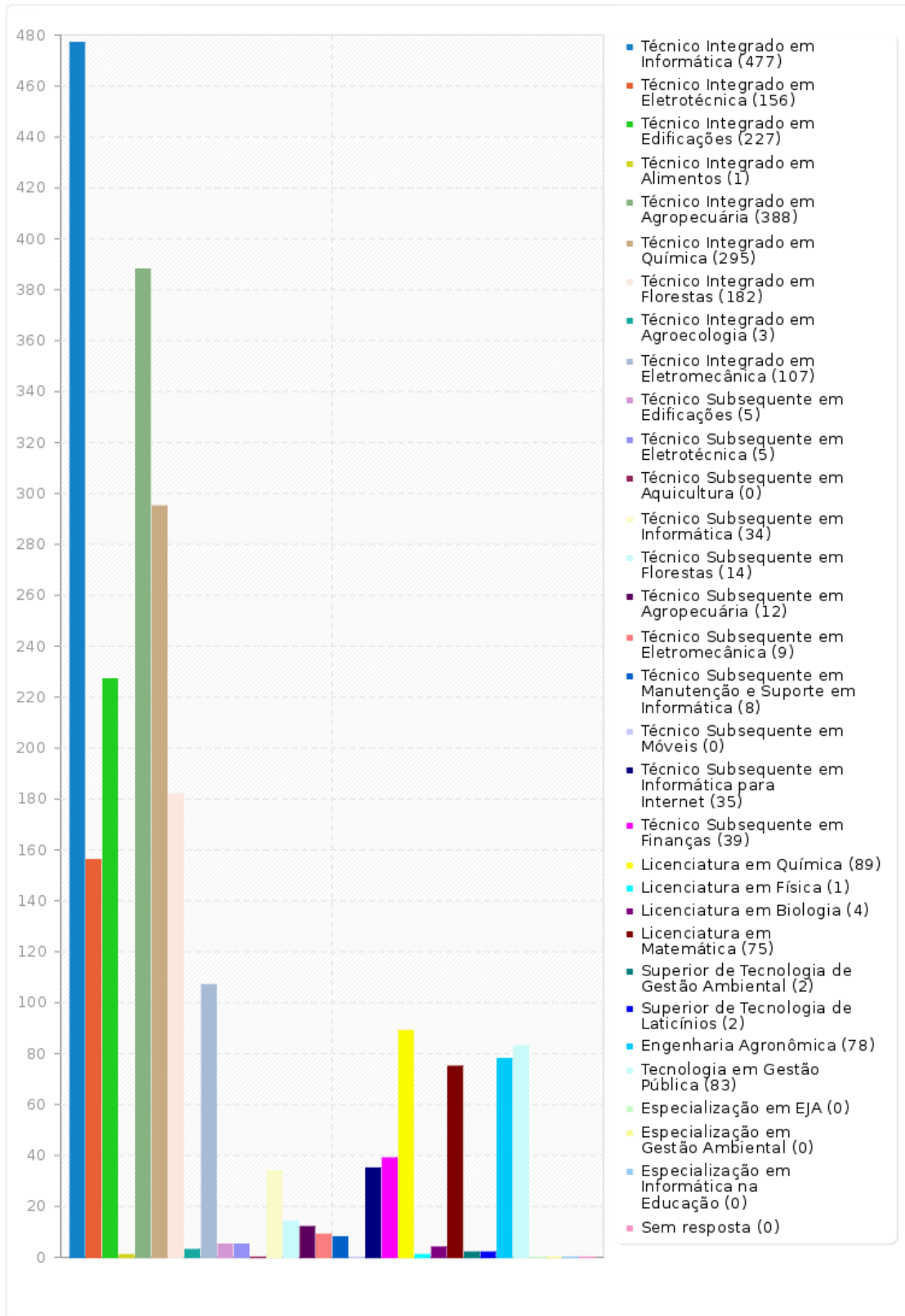
Curso Presencial

Resposta	Contagem	Porcentagem
Técnico Integrado em Informática (9)	477	20.46%
Técnico Integrado em Eletrotécnica (10)	156	6.69%
Técnico Integrado em Edificações (11)	227	9.74%
Técnico Integrado em Alimentos (12)	1	0.04%
Técnico Integrado em Agropecuária (13)	388	16.65%
Técnico Integrado em Química (14)	295	12.66%
Técnico Integrado em Florestas (15)	182	7.81%
Técnico Integrado em Agroecologia (16)	3	0.13%
Técnico Integrado em Eletromecânica (17)	107	4.59%
Técnico Subsequente em Edificações (18)	5	0.21%
Técnico Subsequente em Eletrotécnica (19)	5	0.21%
Técnico Subsequente em Aquicultura (20)	0	0.00%
Técnico Subsequente em Informática (21)	34	1.46%
Técnico Subsequente em Florestas (22)	14	0.60%
Técnico Subsequente em Agropecuária (23)	12	0.51%
Técnico Subsequente em Eletromecânica (24)	9	0.39%
Técnico Subsequente em Manutenção e Suporte em Informática (25)	8	0.34%
Técnico Subsequente em Móveis (26)	0	0.00%
Técnico Subsequente em Informática para Internet (27)	35	1.50%
Técnico Subsequente em Finanças (28)	39	1.67%
Licenciatura em Química (1)	89	3.82%
Licenciatura em Física (2)	1	0.04%
Licenciatura em Biologia (3)	4	0.17%
Licenciatura em Matemática (4)	75	3.22%
Superior de Tecnologia de Gestão Ambiental (5)	2	0.09%
Superior de Tecnologia de Laticínios (6)	2	0.09%
Engenharia Agrônoma (7)	78	3.35%
Tecnologia em Gestão Pública (8)	83	3.56%
Especialização em EJA (29)	0	0.00%
Especialização em Gestão Ambiental (30)	0	0.00%
Especialização em Informática na Educação (31)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para G1P3

Curso Presencial





Sumário dos campos para G1P31

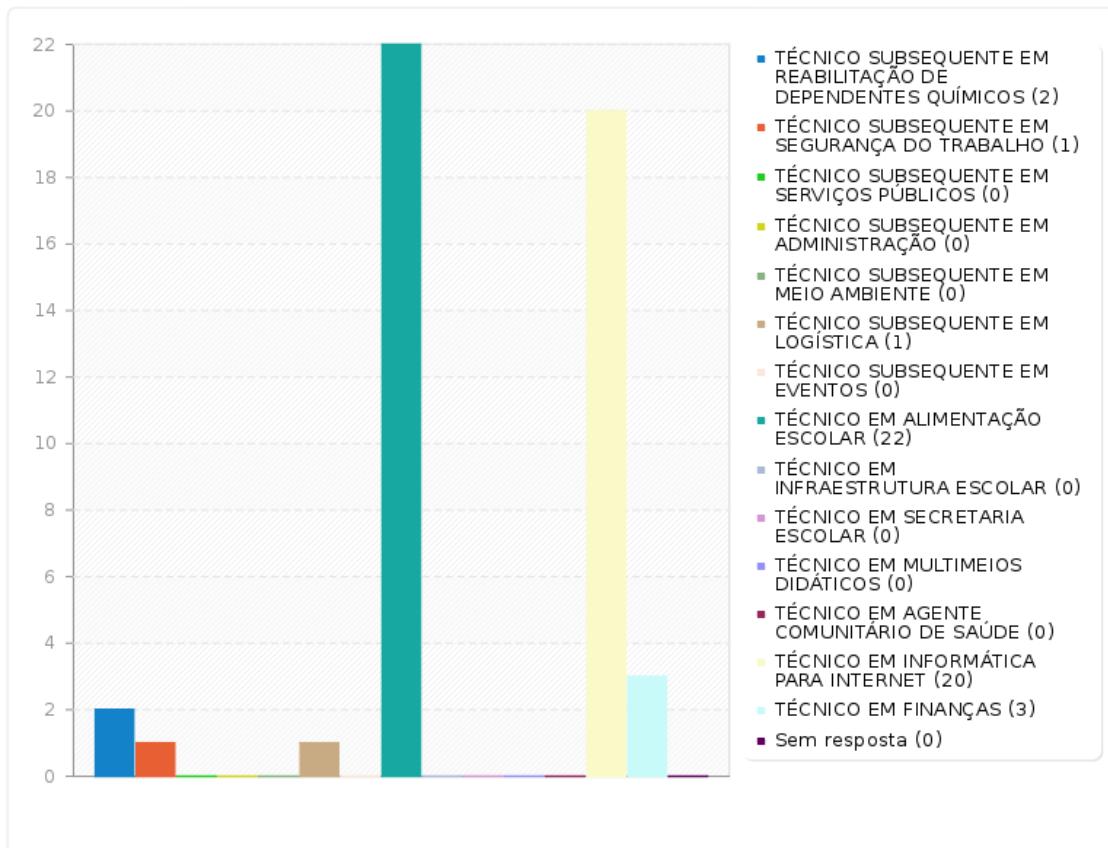
Curso EAD

Resposta	Contagem	Porcentagem
TÉCNICO SUBSEQUENTE EM REABILITAÇÃO DE DEPENDENTES QUÍMICOS (1)	2	4.08%
TÉCNICO SUBSEQUENTE EM SEGURANÇA DO TRABALHO (2)	1	2.04%
TÉCNICO SUBSEQUENTE EM SERVIÇOS PÚBLICOS (3)	0	0.00%
TÉCNICO SUBSEQUENTE EM ADMINISTRAÇÃO (4)	0	0.00%
TÉCNICO SUBSEQUENTE EM MEIO AMBIENTE (5)	0	0.00%
TÉCNICO SUBSEQUENTE EM LOGÍSTICA (6)	1	2.04%
TÉCNICO SUBSEQUENTE EM EVENTOS (7)	0	0.00%
TÉCNICO EM ALIMENTAÇÃO ESCOLAR (8)	22	44.90%
TÉCNICO EM INFRAESTRUTURA ESCOLAR (9)	0	0.00%
TÉCNICO EM SECRETARIA ESCOLAR (10)	0	0.00%
TÉCNICO EM MULTIMEIOS DIDÁTICOS (11)	0	0.00%
TÉCNICO EM AGENTE COMUNITÁRIO DE SAÚDE (12)	0	0.00%
TÉCNICO EM INFORMÁTICA PARA INTERNET (13)	20	40.82%
TÉCNICO EM FINANÇAS (14)	3	6.12%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para G1P31

Curso EAD





Sumário dos campos para G1P4

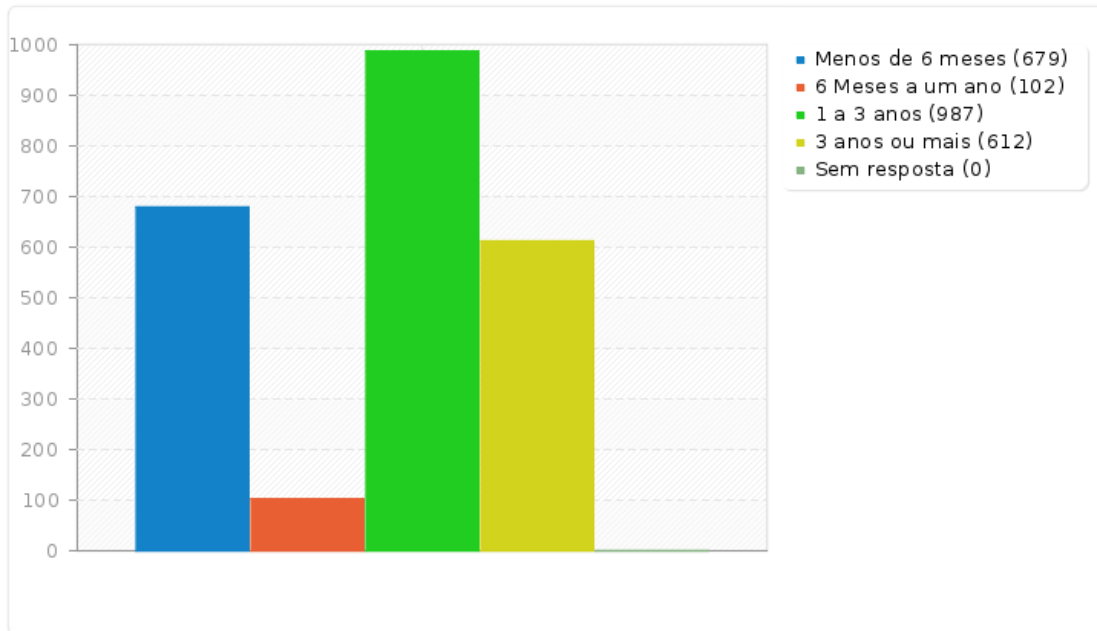
Tempo na instituição

Resposta	Contagem	Porcentagem
Menos de 6 meses (A1)	679	28.53%
6 Meses a um ano (A2)	102	4.29%
1 a 3 anos (A3)	987	41.47%
3 anos ou mais (A4)	612	25.71%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para G1P4

Tempo na instituição





Sumário dos campos para G1P5

Nome

Resposta	Contagem	Percentagem
Resposta	1694	71.18%
Sem resposta	686	28.82%



Resultados

Questionário 369283

Número de registros nesta consulta:	2380
Total de registros no questionário:	2380
Percentagem do total:	100.00%



Sumário dos campos para G4P1

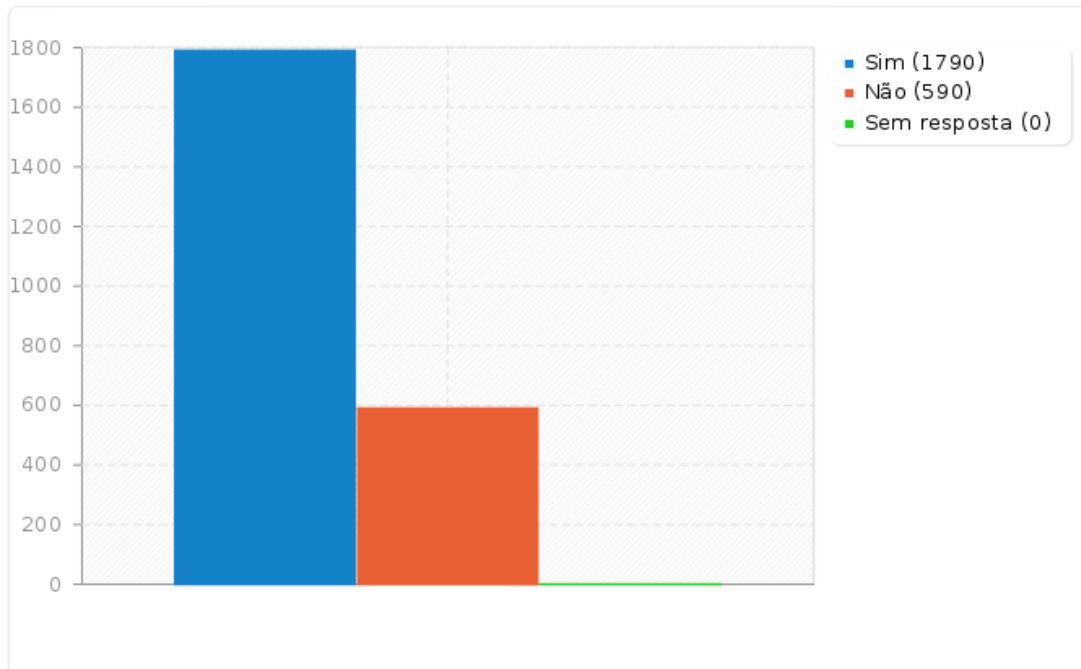
QUANTO AO CURSO – Conhecimento sobre onde irá atuar após sua conclusão

Resposta	Contagem	Porcentagem
Sim (Y)	1790	75.21%
Não (N)	590	24.79%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para G4P1

QUANTO AO CURSO – Conhecimento sobre onde irá atuar após sua conclusão





Sumário dos campos para G4P2

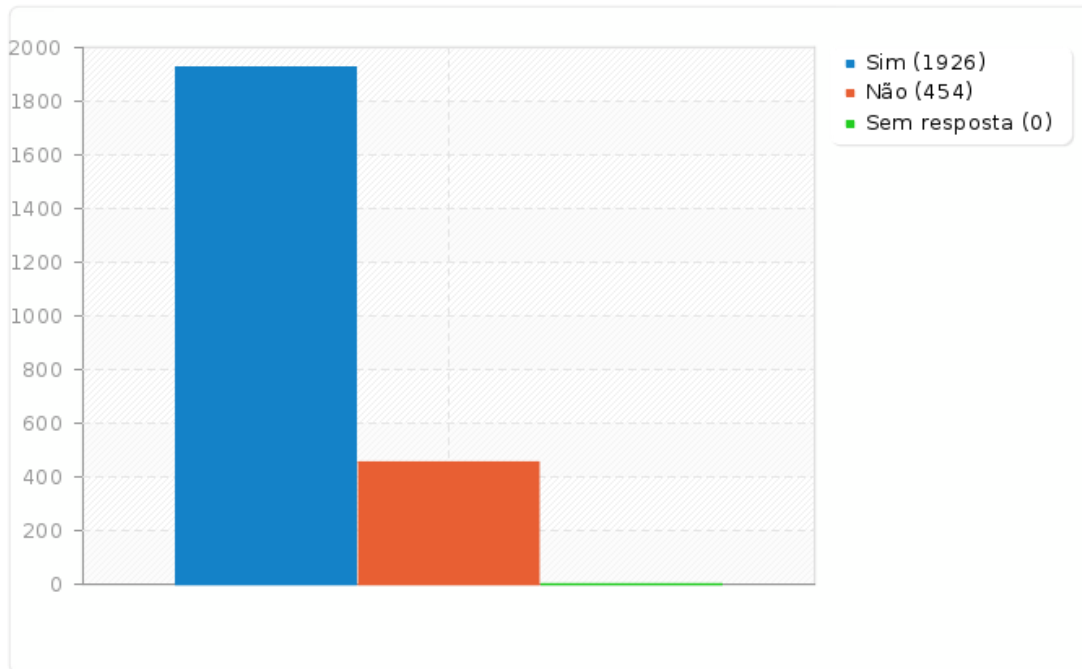
QUANTO AO CURSO – Conhecimento sobre o Plano de Ensino do curso

Resposta	Contagem	Percentagem
Sim (Y)	1926	80.92%
Não (N)	454	19.08%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para G4P2

QUANTO AO CURSO – Conhecimento sobre o Plano de Ensino do curso





Sumário dos campos para G4P3

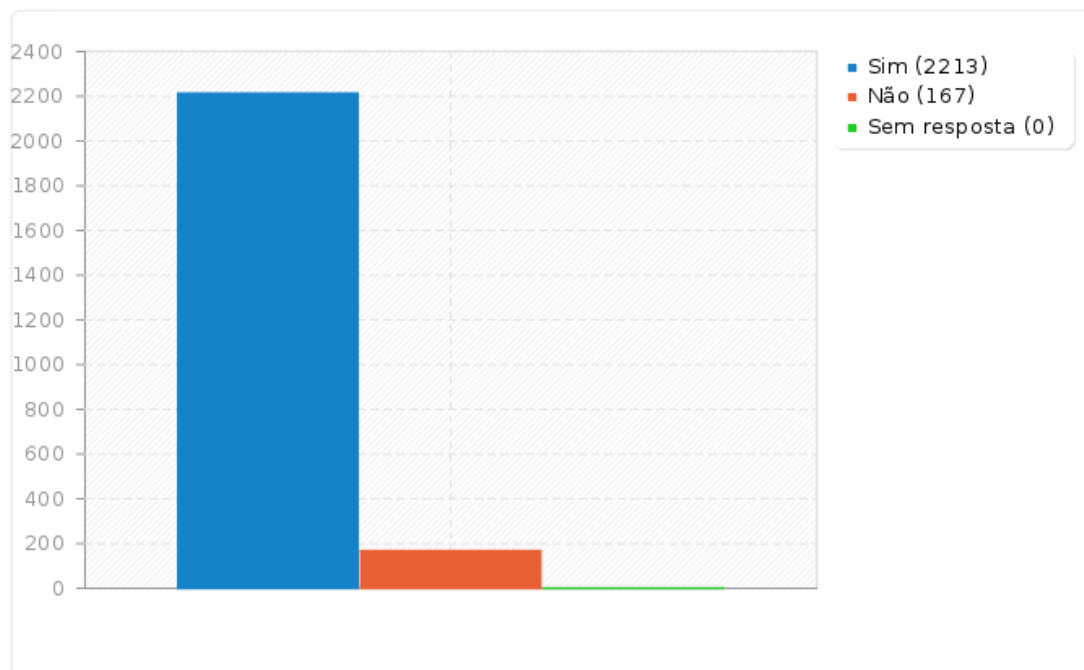
QUANTO AO CURSO – Foi sua a opção de escolha pelo curso e pela instituição

Resposta	Contagem	Porcentagem
Sim (Y)	2213	92.98%
Não (N)	167	7.02%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para G4P3

QUANTO AO CURSO – Foi sua a opção de escolha pelo curso e pela instituição





Sumário dos campos para r301q2(1)

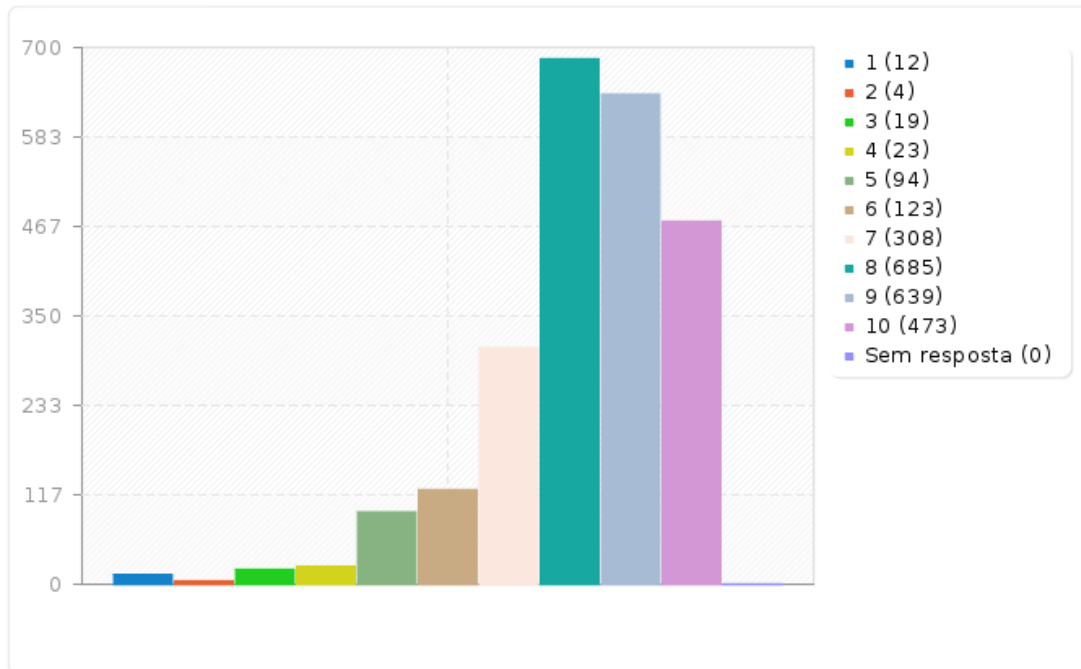
Quanto ao curso [Nível de qualidade do trabalho dos professores]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	12	0.50%
2 (2)	4	0.17%
3 (3)	19	0.80%
4 (4)	23	0.97%
5 (5)	94	3.95%
6 (6)	123	5.17%
7 (7)	308	12.94%
8 (8)	685	28.78%
9 (9)	639	26.85%
10 (10)	473	19.87%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r301q2(1)

Quanto ao curso [Nível de qualidade do trabalho dos professores]





Sumário dos campos para r301q2(2)

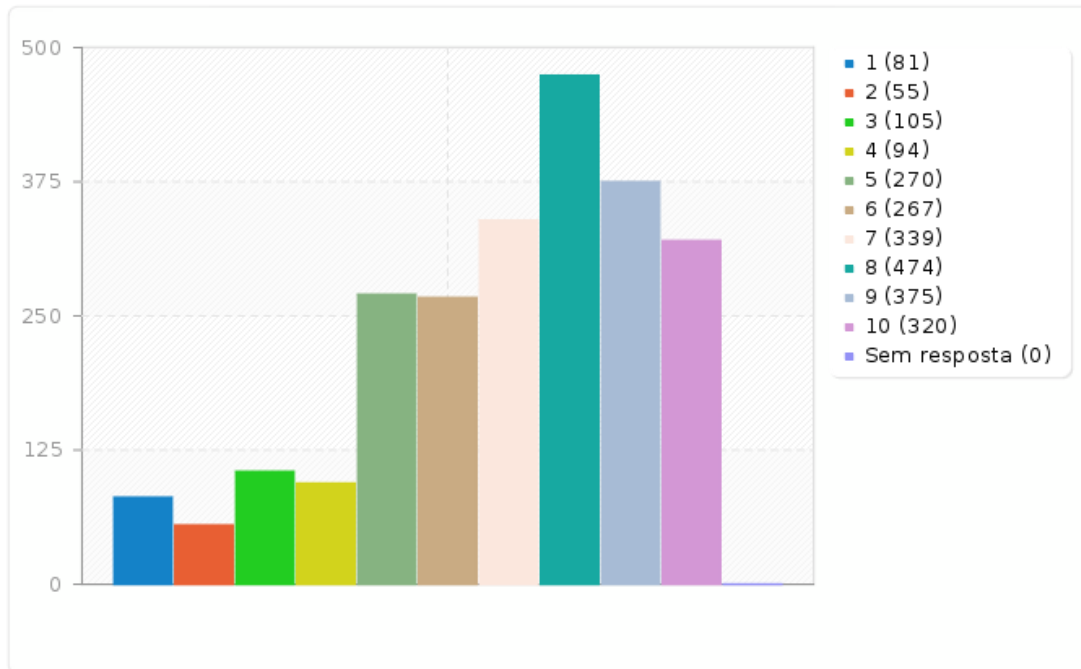
Quanto ao curso [Integração entre ensino, pesquisa e extensão]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	81	3.40%
2 (2)	55	2.31%
3 (3)	105	4.41%
4 (4)	94	3.95%
5 (5)	270	11.34%
6 (6)	267	11.22%
7 (7)	339	14.24%
8 (8)	474	19.92%
9 (9)	375	15.76%
10 (10)	320	13.45%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r301q2(2)

Quanto ao curso [Integração entre ensino, pesquisa e extensão]





Sumário dos campos para r301q2(3)

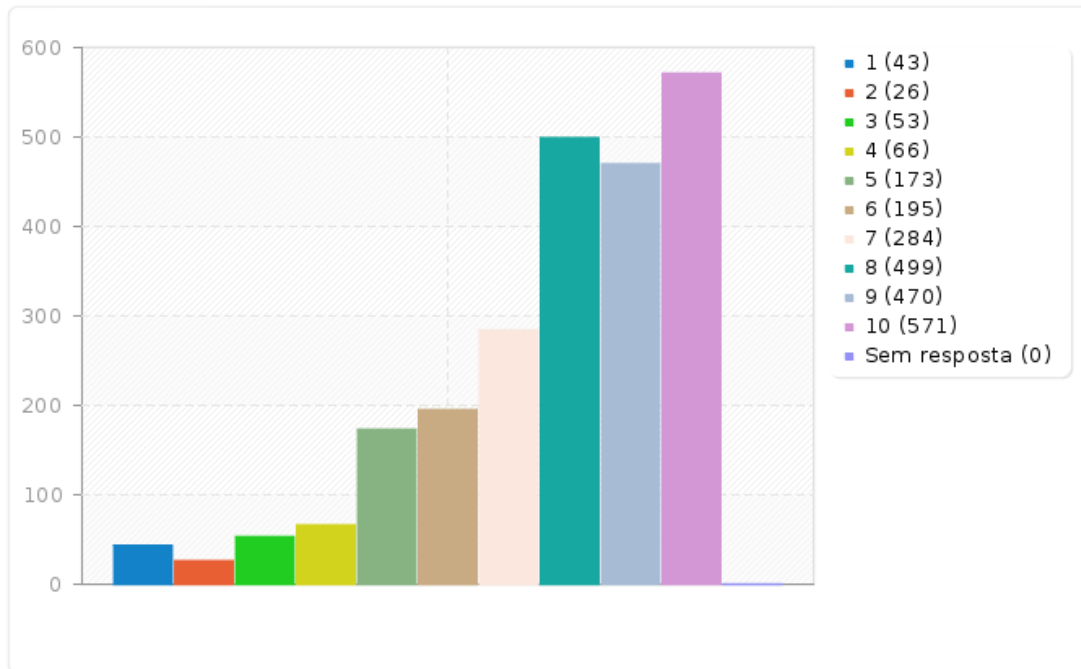
Quanto ao curso [Horário de funcionamento]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	43	1.81%
2 (2)	26	1.09%
3 (3)	53	2.23%
4 (4)	66	2.77%
5 (5)	173	7.27%
6 (6)	195	8.19%
7 (7)	284	11.93%
8 (8)	499	20.97%
9 (9)	470	19.75%
10 (10)	571	23.99%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r301q2(3)

Quanto ao curso [Horário de funcionamento]





Sumário dos campos para r301q2(4)

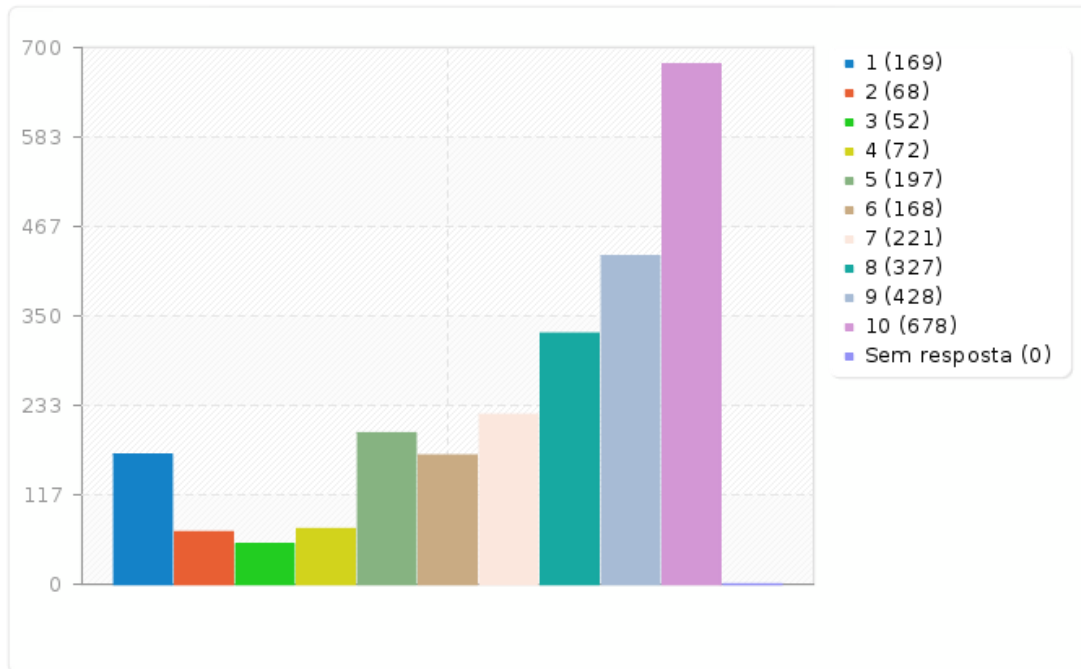
Quanto ao curso [Relacionamento com o Coordenador do Curso]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	169	7.10%
2 (2)	68	2.86%
3 (3)	52	2.18%
4 (4)	72	3.03%
5 (5)	197	8.28%
6 (6)	168	7.06%
7 (7)	221	9.29%
8 (8)	327	13.74%
9 (9)	428	17.98%
10 (10)	678	28.49%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r301q2(4)

Quanto ao curso [Relacionamento com o Coordenador do Curso]





Sumário dos campos para r301q3(1)

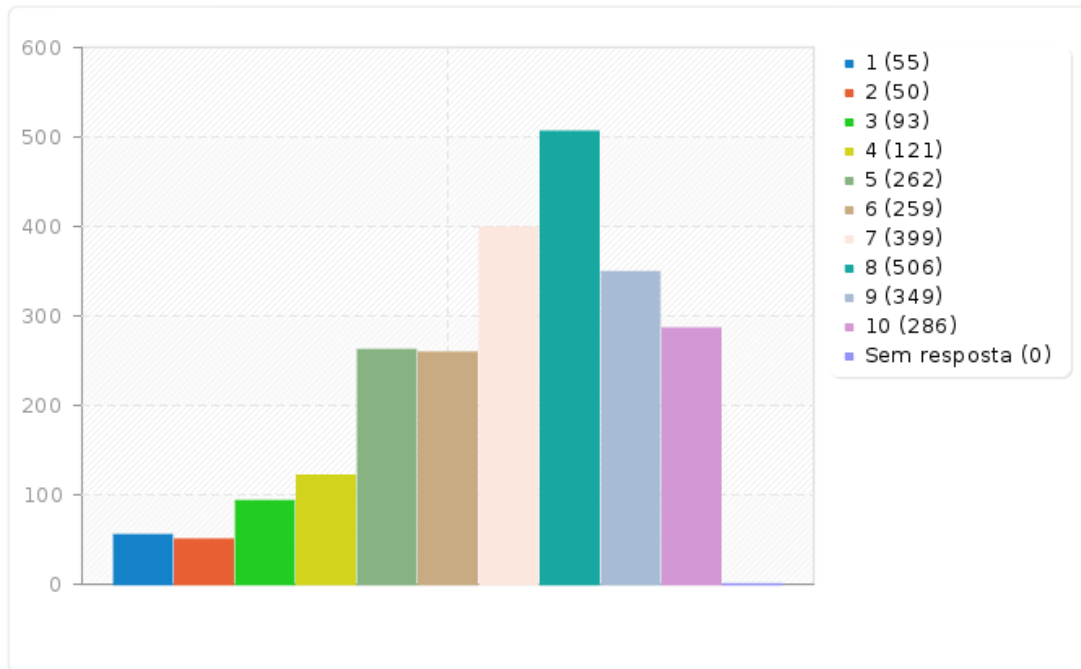
Quanto às disciplinas [Desenvolvimento de atividades interdisciplinares]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	55	2.31%
2 (2)	50	2.10%
3 (3)	93	3.91%
4 (4)	121	5.08%
5 (5)	262	11.01%
6 (6)	259	10.88%
7 (7)	399	16.76%
8 (8)	506	21.26%
9 (9)	349	14.66%
10 (10)	286	12.02%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r301q3(1)

Quanto às disciplinas [Desenvolvimento de atividades interdisciplinares]





Sumário dos campos para r301q3(2)

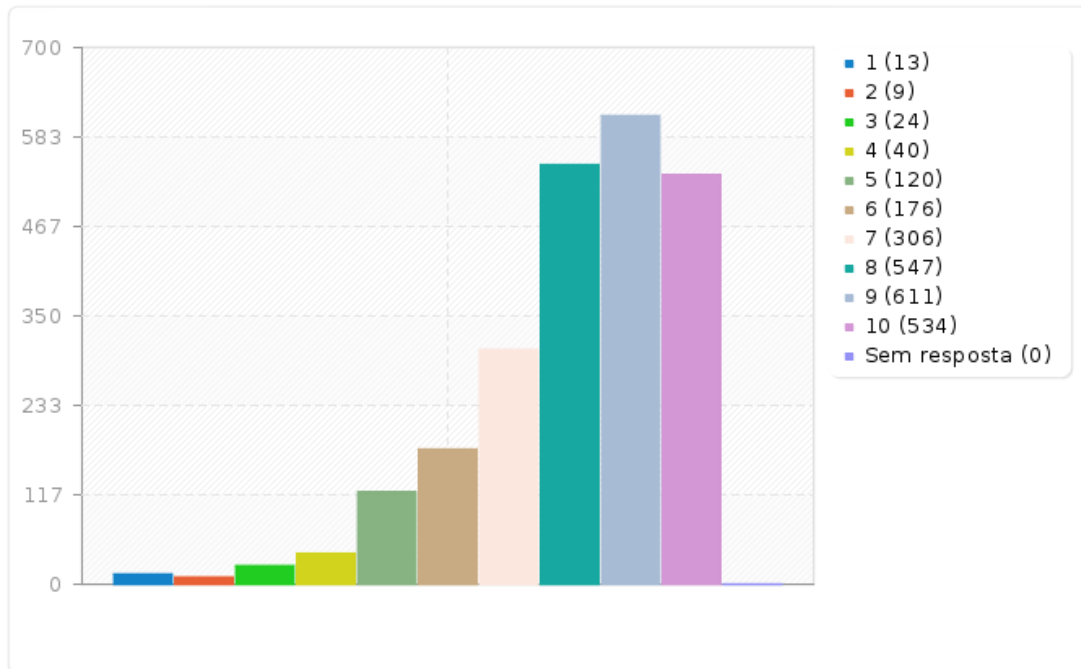
Quanto às disciplinas [Domínio de conteúdo dos professores]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	13	0.55%
2 (2)	9	0.38%
3 (3)	24	1.01%
4 (4)	40	1.68%
5 (5)	120	5.04%
6 (6)	176	7.39%
7 (7)	306	12.86%
8 (8)	547	22.98%
9 (9)	611	25.67%
10 (10)	534	22.44%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r301q3(2)

Quanto às disciplinas [Domínio de conteúdo dos professores]





Sumário dos campos para r301q3(3)

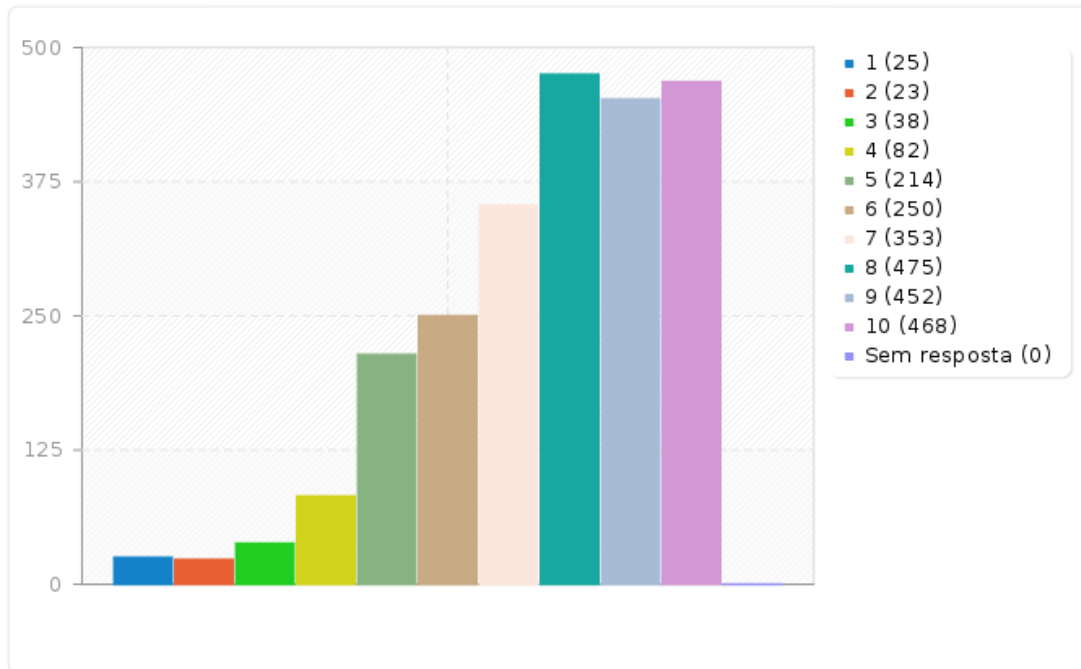
Quanto às disciplinas [Carga horária das disciplinas]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	25	1.05%
2 (2)	23	0.97%
3 (3)	38	1.60%
4 (4)	82	3.45%
5 (5)	214	8.99%
6 (6)	250	10.50%
7 (7)	353	14.83%
8 (8)	475	19.96%
9 (9)	452	18.99%
10 (10)	468	19.66%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r301q3(3)

Quanto às disciplinas [Carga horária das disciplinas]





Sumário dos campos para r301q3(4)

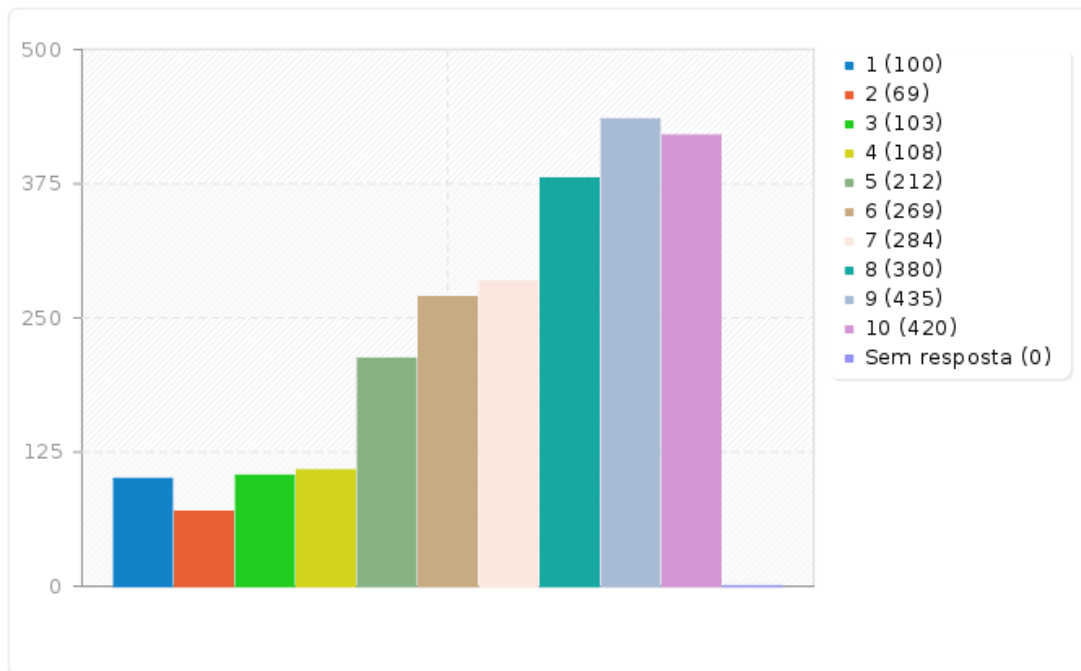
Quanto às disciplinas [Condições Físicas e equipamentos disponíveis para as atividades das disciplinas]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	100	4.20%
2 (2)	69	2.90%
3 (3)	103	4.33%
4 (4)	108	4.54%
5 (5)	212	8.91%
6 (6)	269	11.30%
7 (7)	284	11.93%
8 (8)	380	15.97%
9 (9)	435	18.28%
10 (10)	420	17.65%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r301q3(4)

Quanto às disciplinas [Condições Físicas e equipamentos disponíveis para as atividades das disciplinas]





Sumário dos campos para r301q3(5)

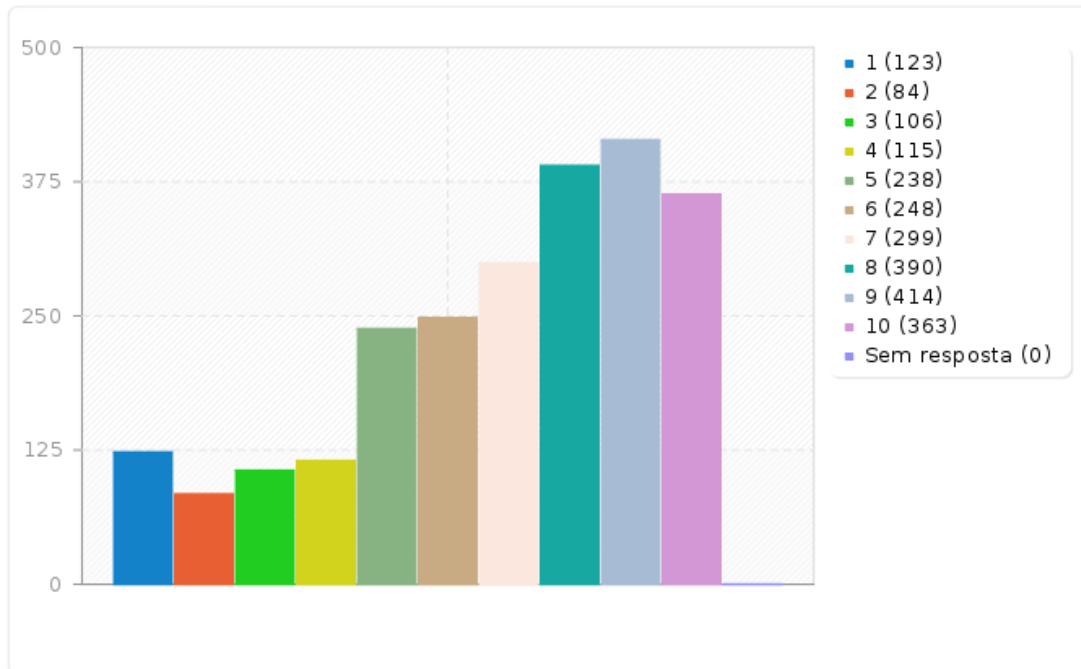
Quanto às disciplinas [Integração entre teoria e prática]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	123	5.17%
2 (2)	84	3.53%
3 (3)	106	4.45%
4 (4)	115	4.83%
5 (5)	238	10.00%
6 (6)	248	10.42%
7 (7)	299	12.56%
8 (8)	390	16.39%
9 (9)	414	17.39%
10 (10)	363	15.25%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r301q3(5)

Quanto às disciplinas [Integração entre teoria e prática]





Sumário dos campos para r301q4(1)

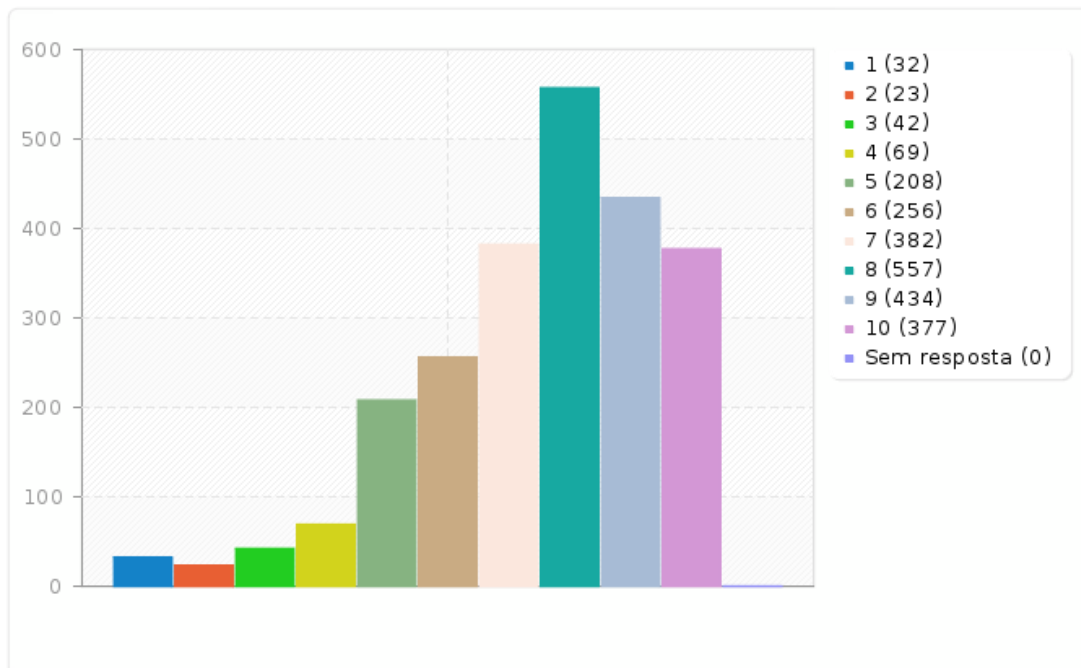
Quanto à atuação didática dos professores [Atualidade das bibliografias das disciplinas]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	32	1.34%
2 (2)	23	0.97%
3 (3)	42	1.76%
4 (4)	69	2.90%
5 (5)	208	8.74%
6 (6)	256	10.76%
7 (7)	382	16.05%
8 (8)	557	23.40%
9 (9)	434	18.24%
10 (10)	377	15.84%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r301q4(1)

Quanto à atuação didática dos professores [Atualidade das bibliografias das disciplinas]





Sumário dos campos para r301q4(2)

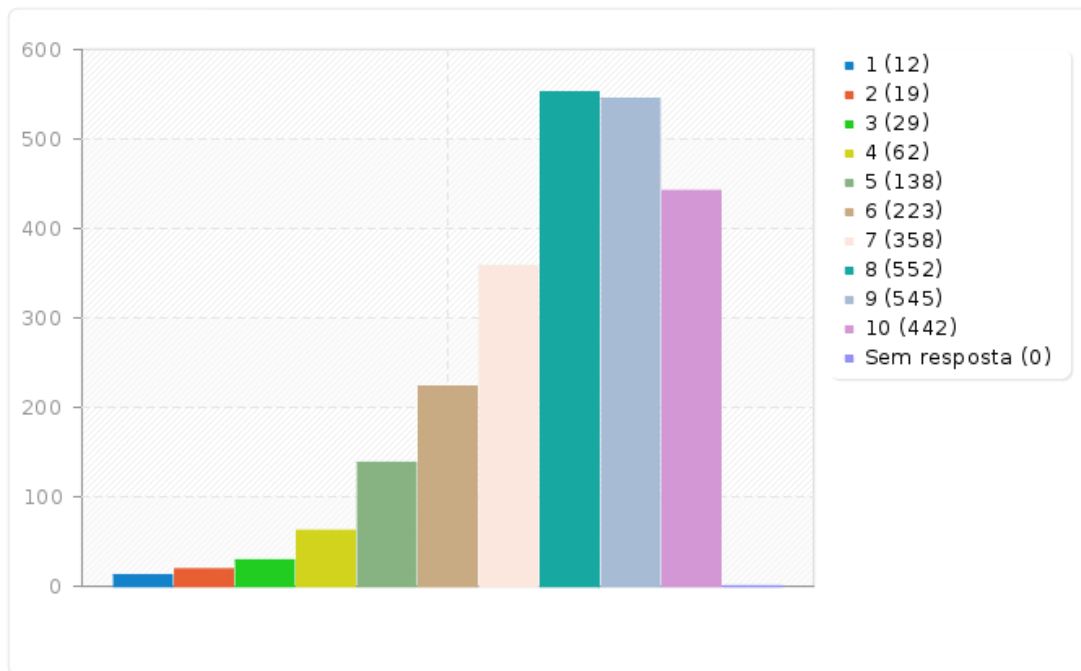
Quanto à atuação didática dos professores [Cumprimento do Plano de ensino das disciplinas]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	12	0.50%
2 (2)	19	0.80%
3 (3)	29	1.22%
4 (4)	62	2.61%
5 (5)	138	5.80%
6 (6)	223	9.37%
7 (7)	358	15.04%
8 (8)	552	23.19%
9 (9)	545	22.90%
10 (10)	442	18.57%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r301q4(2)

Quanto à atuação didática dos professores [Cumprimento do Plano de ensino das disciplinas]





Sumário dos campos para r301q4(3)

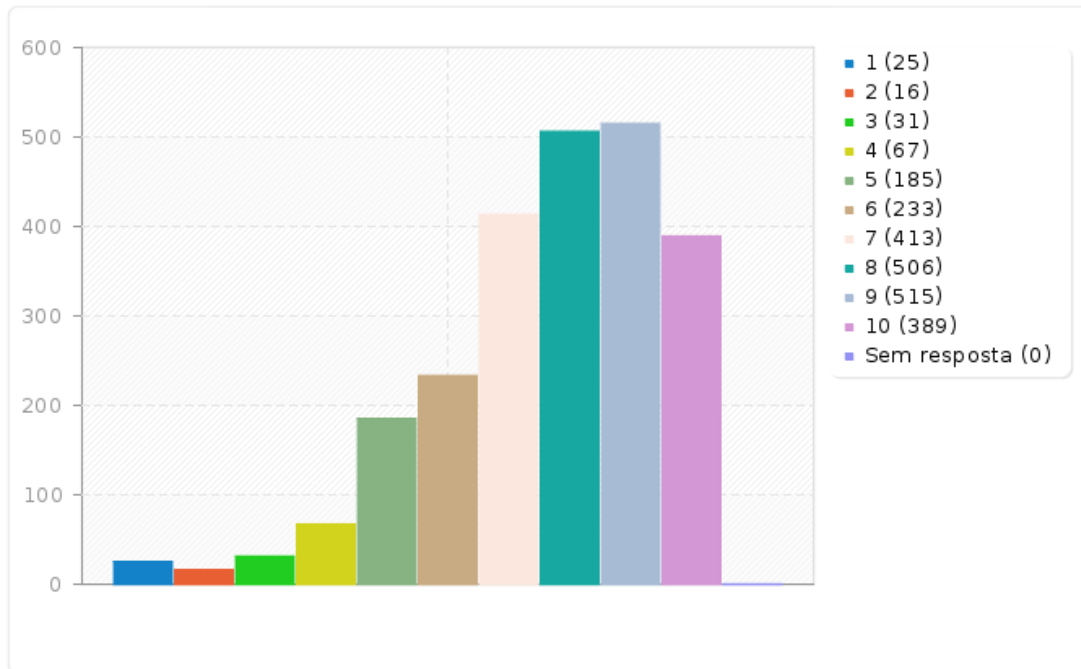
Quanto à atuação didática dos professores [Atualização dos planos de ensino das disciplinas (objetivos, metodologia, procedimentos de avaliação e bibliografia)]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	25	1.05%
2 (2)	16	0.67%
3 (3)	31	1.30%
4 (4)	67	2.82%
5 (5)	185	7.77%
6 (6)	233	9.79%
7 (7)	413	17.35%
8 (8)	506	21.26%
9 (9)	515	21.64%
10 (10)	389	16.34%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r301q4(3)

Quanto à atuação didática dos professores [Atualização dos planos de ensino das disciplinas (objetivos, metodologia, procedimentos de avaliação e bibliografia)]





Sumário dos campos para r301q4(4)

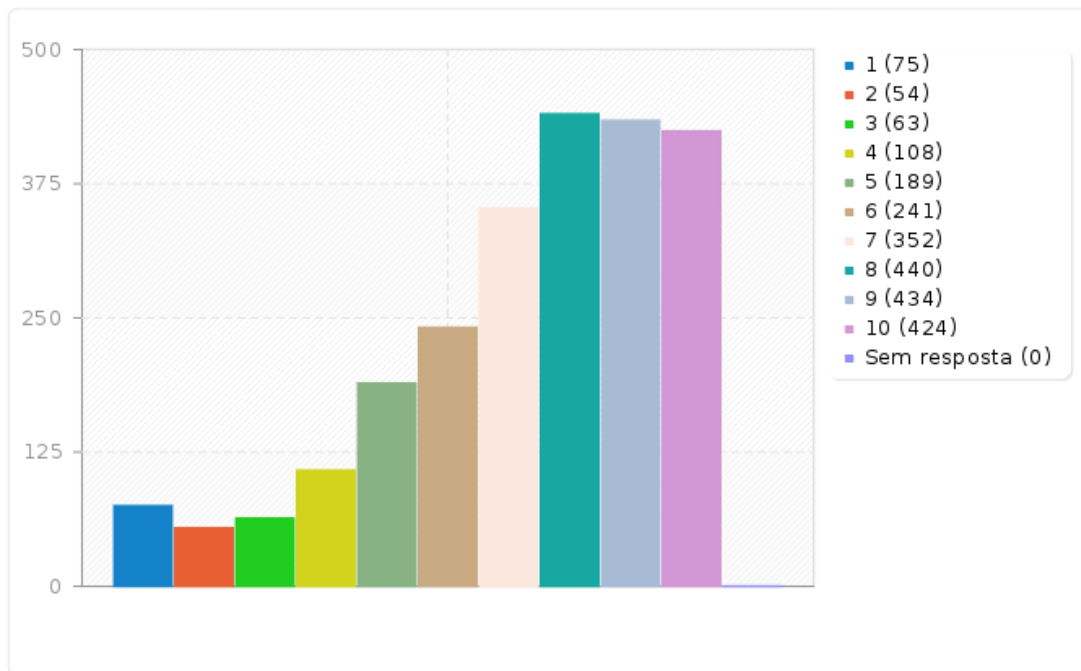
Quanto à atuação didática dos professores [Apresentação e discussão com os alunos dos Planos de Ensino das disciplinas]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	75	3.15%
2 (2)	54	2.27%
3 (3)	63	2.65%
4 (4)	108	4.54%
5 (5)	189	7.94%
6 (6)	241	10.13%
7 (7)	352	14.79%
8 (8)	440	18.49%
9 (9)	434	18.24%
10 (10)	424	17.82%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r301q4(4)

Quanto à atuação didática dos professores [Apresentação e discussão com os alunos dos Planos de Ensino das disciplinas]





Sumário dos campos para r301q4(5)

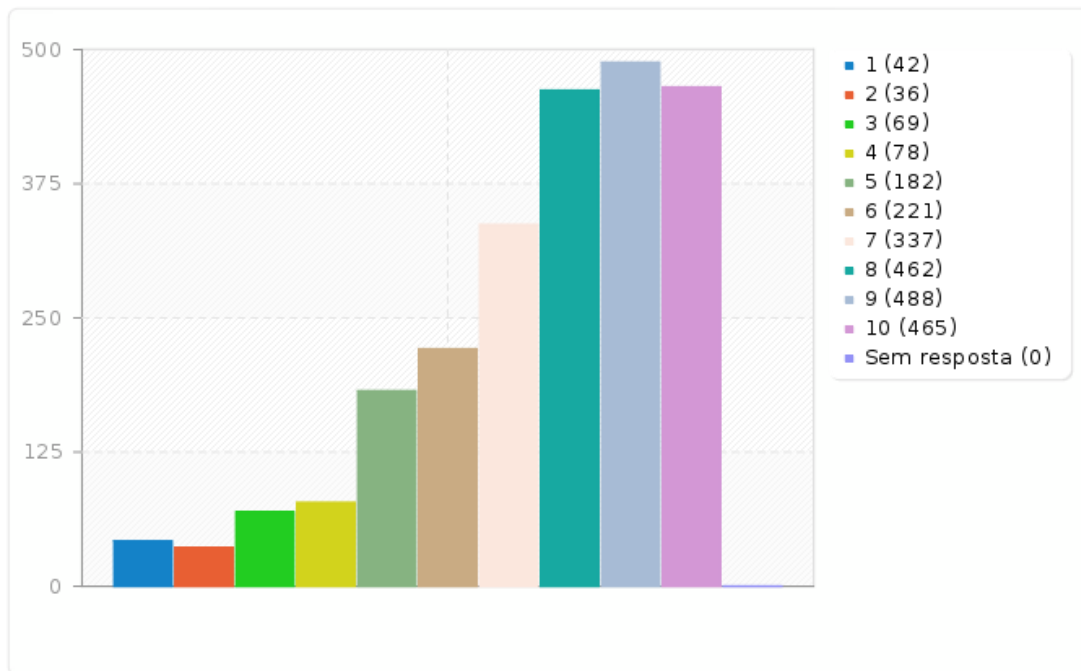
Quanto à atuação didática dos professores [Diversificação da metodologia utilizada para aulas (aula expositiva, pesquisas, seminários, estudo dirigido...)]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	42	1.76%
2 (2)	36	1.51%
3 (3)	69	2.90%
4 (4)	78	3.28%
5 (5)	182	7.65%
6 (6)	221	9.29%
7 (7)	337	14.16%
8 (8)	462	19.41%
9 (9)	488	20.50%
10 (10)	465	19.54%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r301q4(5)

Quanto à atuação didática dos professores [Diversificação da metodologia utilizada para aulas (aula expositiva, pesquisas, seminários, estudo dirigido...)]





Sumário dos campos para r301q4(6)

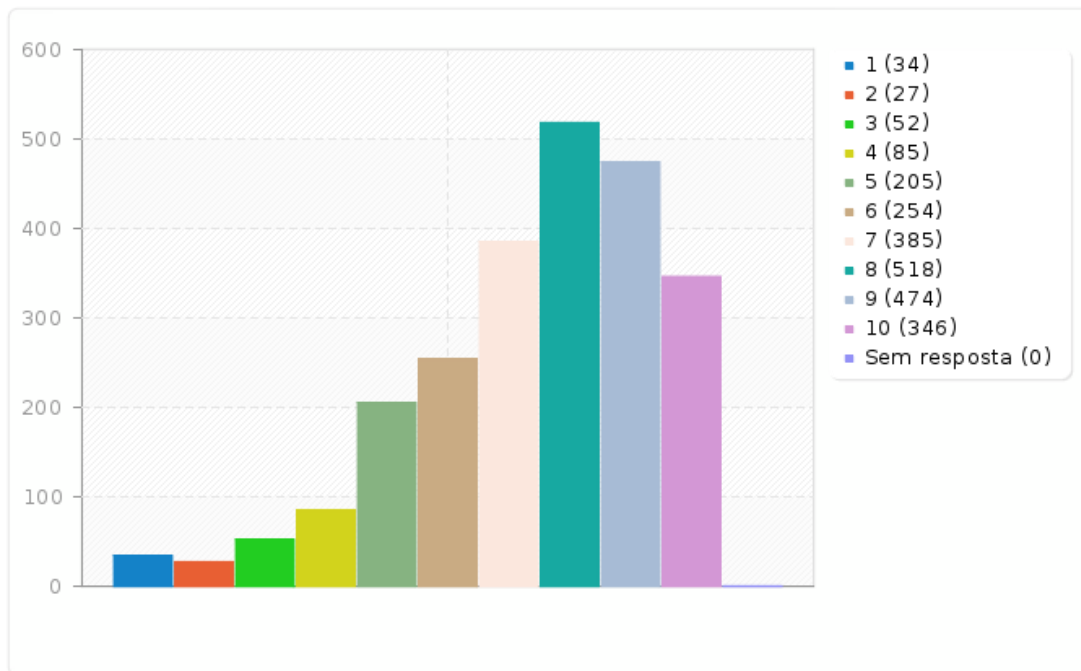
Quanto à atuação didática dos professores [Contextualização social/tecnológico das disciplinas]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	34	1.43%
2 (2)	27	1.13%
3 (3)	52	2.18%
4 (4)	85	3.57%
5 (5)	205	8.61%
6 (6)	254	10.67%
7 (7)	385	16.18%
8 (8)	518	21.76%
9 (9)	474	19.92%
10 (10)	346	14.54%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r301q4(6)

Quanto à atuação didática dos professores [Contextualização social/tecnológico das disciplinas]





Sumário dos campos para r301q4(7)

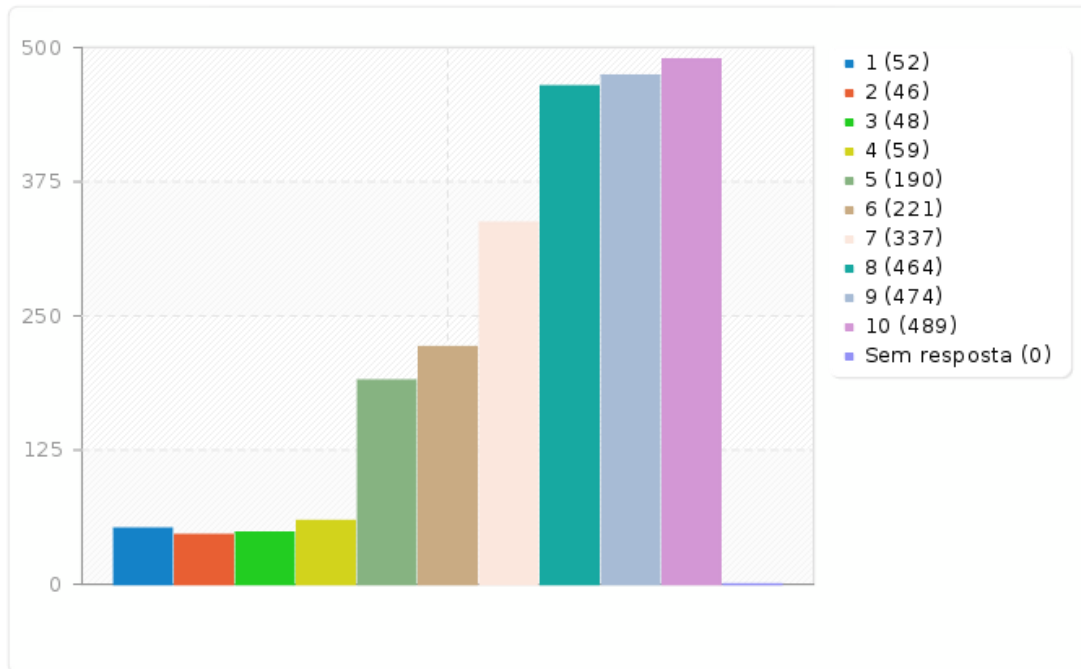
Quanto à atuação didática dos professores [Incentivo ao pensamento crítico e reflexivo dos alunos]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	52	2.18%
2 (2)	46	1.93%
3 (3)	48	2.02%
4 (4)	59	2.48%
5 (5)	190	7.98%
6 (6)	221	9.29%
7 (7)	337	14.16%
8 (8)	464	19.50%
9 (9)	474	19.92%
10 (10)	489	20.55%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r301q4(7)

Quanto à atuação didática dos professores [Incentivo ao pensamento crítico e reflexivo dos alunos]





Sumário dos campos para r301q4(8)

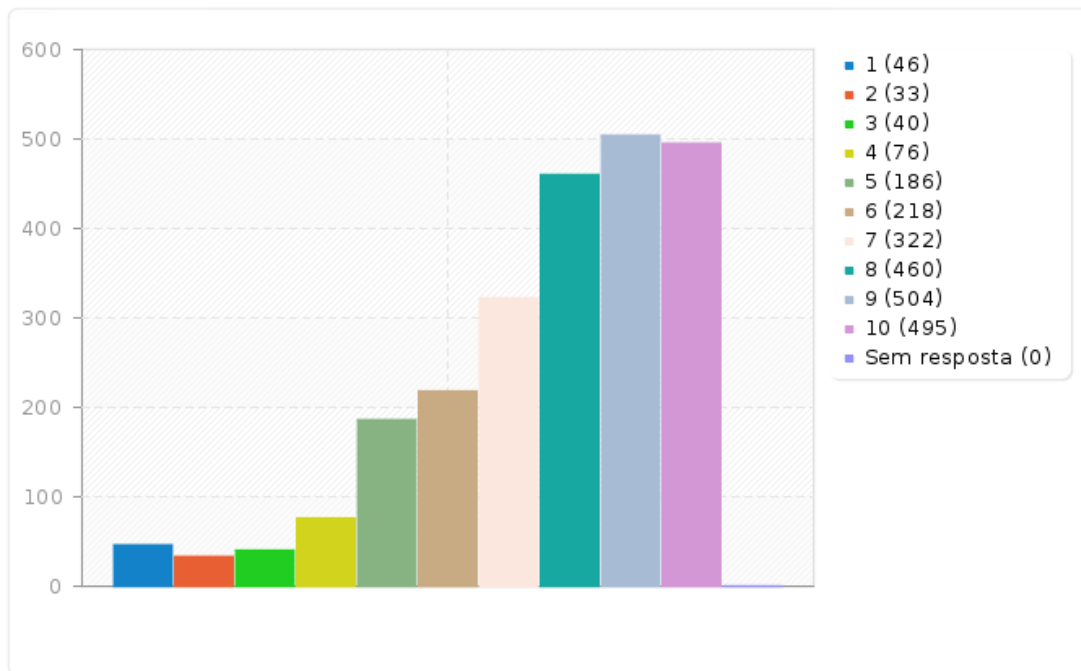
Quanto à atuação didática dos professores [Cumprimento dos prazos estabelecidos no cronograma das disciplinas]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	46	1.93%
2 (2)	33	1.39%
3 (3)	40	1.68%
4 (4)	76	3.19%
5 (5)	186	7.82%
6 (6)	218	9.16%
7 (7)	322	13.53%
8 (8)	460	19.33%
9 (9)	504	21.18%
10 (10)	495	20.80%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r301q4(8)

Quanto à atuação didática dos professores [Cumprimento dos prazos estabelecidos no cronograma das disciplinas]





Sumário dos campos para r301q5(1)

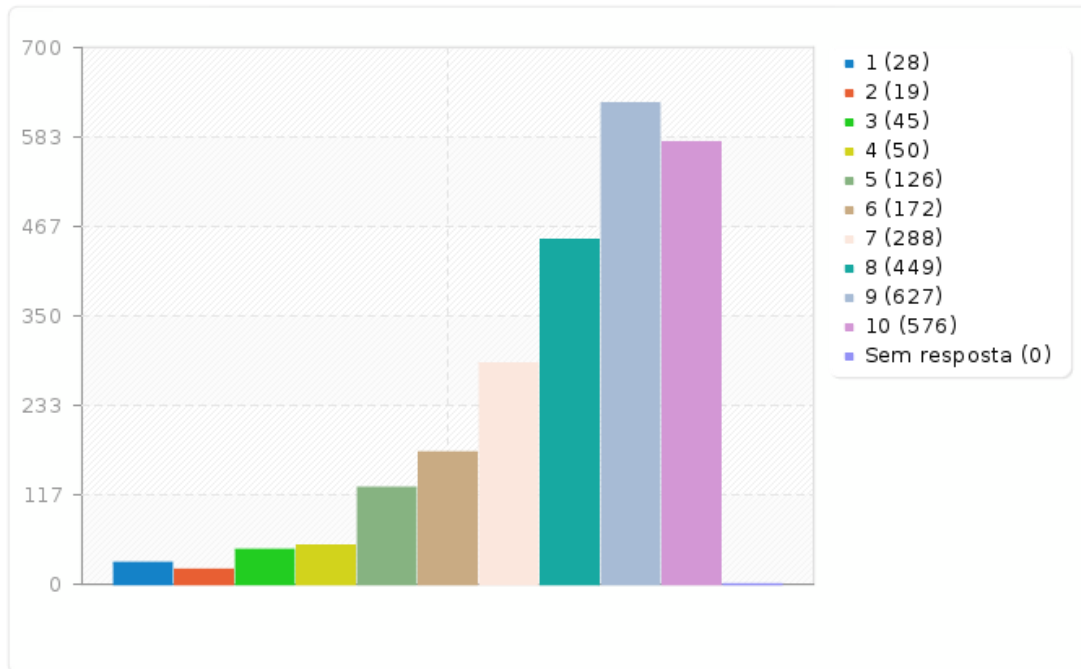
Quanto aos professores [Pontualidade]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	28	1.18%
2 (2)	19	0.80%
3 (3)	45	1.89%
4 (4)	50	2.10%
5 (5)	126	5.29%
6 (6)	172	7.23%
7 (7)	288	12.10%
8 (8)	449	18.87%
9 (9)	627	26.34%
10 (10)	576	24.20%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r301q5(1)

Quanto aos professores [Pontualidade]





Sumário dos campos para r301q5(2)

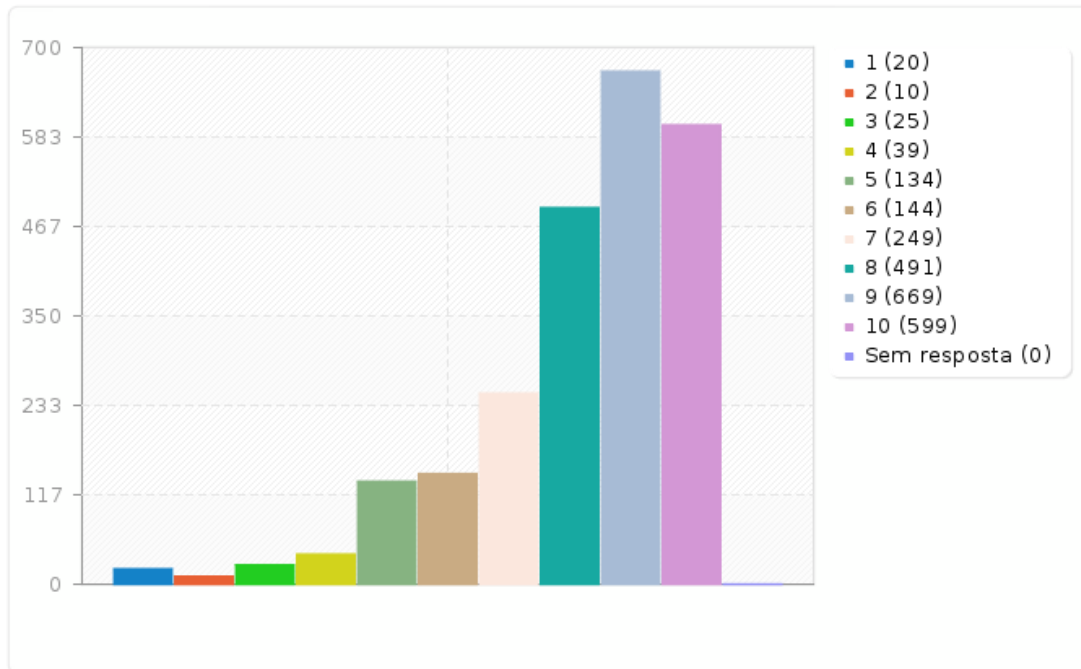
Quanto aos professores [Assiduidade]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	20	0.84%
2 (2)	10	0.42%
3 (3)	25	1.05%
4 (4)	39	1.64%
5 (5)	134	5.63%
6 (6)	144	6.05%
7 (7)	249	10.46%
8 (8)	491	20.63%
9 (9)	669	28.11%
10 (10)	599	25.17%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r301q5(2)

Quanto aos professores [Assiduidade]





Sumário dos campos para r301q5(3)

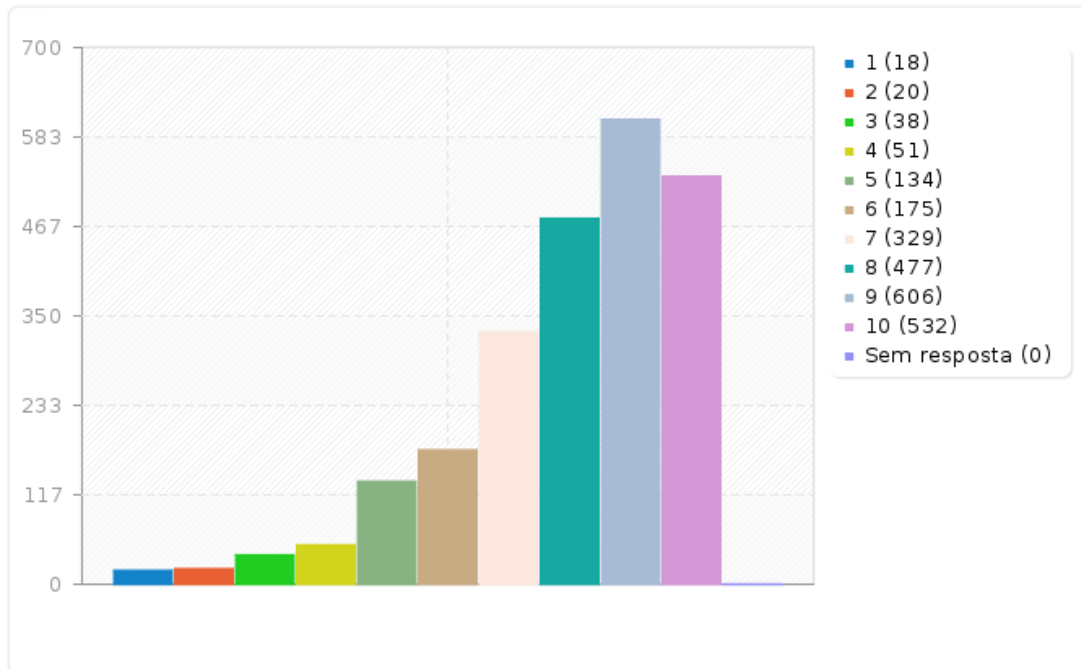
Quanto aos professores [Comprometimento e envolvimento com as ações das turmas]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	18	0.76%
2 (2)	20	0.84%
3 (3)	38	1.60%
4 (4)	51	2.14%
5 (5)	134	5.63%
6 (6)	175	7.35%
7 (7)	329	13.82%
8 (8)	477	20.04%
9 (9)	606	25.46%
10 (10)	532	22.35%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r301q5(3)

Quanto aos professores [Comprometimento e envolvimento com as ações das turmas]





Sumário dos campos para r301q5(4)

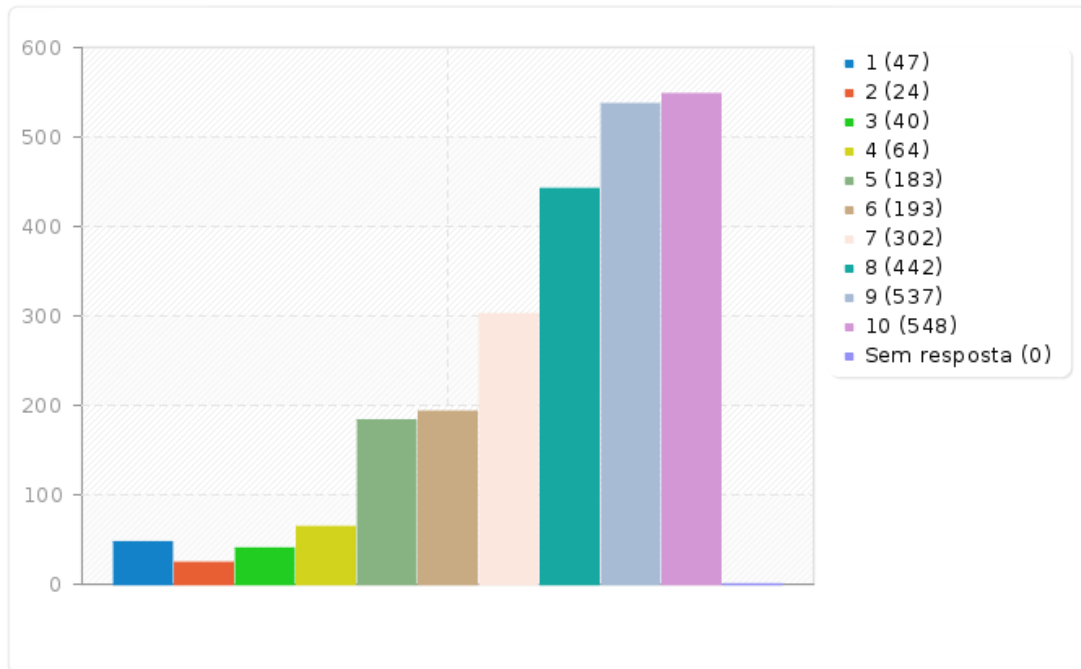
Quanto aos professores [Envolvimento com os eventos institucionais]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	47	1.97%
2 (2)	24	1.01%
3 (3)	40	1.68%
4 (4)	64	2.69%
5 (5)	183	7.69%
6 (6)	193	8.11%
7 (7)	302	12.69%
8 (8)	442	18.57%
9 (9)	537	22.56%
10 (10)	548	23.03%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r301q5(4)

Quanto aos professores [Envolvimento com os eventos institucionais]





Sumário dos campos para q1(1)

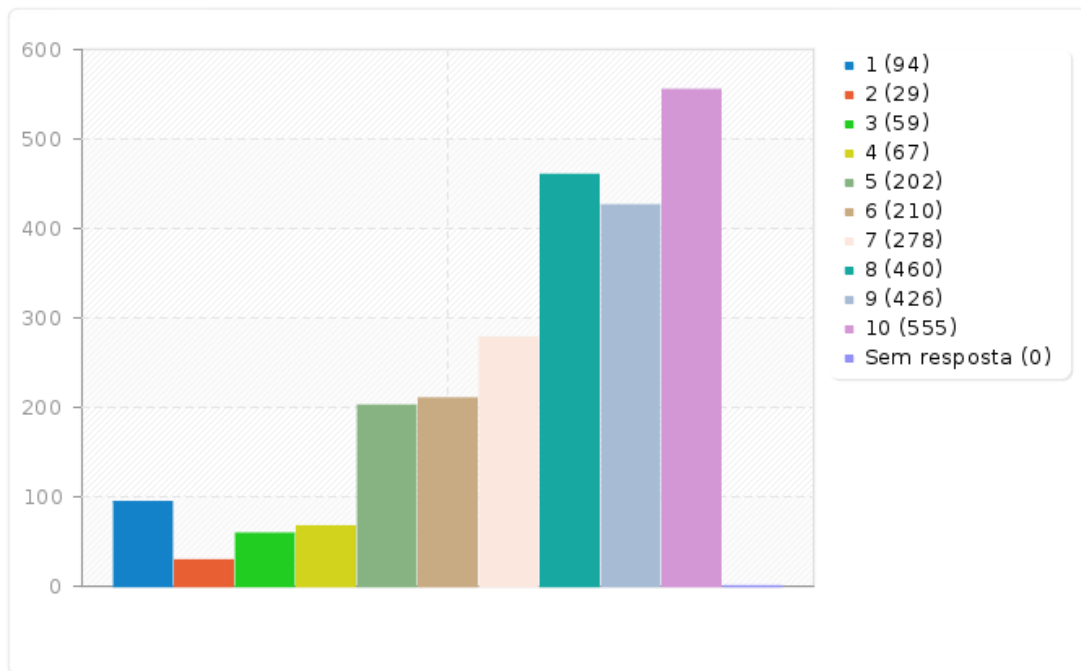
Quanto ao desempenho do campus [Direção Geral do Campus - DG]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	94	3.95%
2 (2)	29	1.22%
3 (3)	59	2.48%
4 (4)	67	2.82%
5 (5)	202	8.49%
6 (6)	210	8.82%
7 (7)	278	11.68%
8 (8)	460	19.33%
9 (9)	426	17.90%
10 (10)	555	23.32%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para q1(1)

Quanto ao desempenho do campus [Direção Geral do Campus - DG]





Sumário dos campos para q1(2)

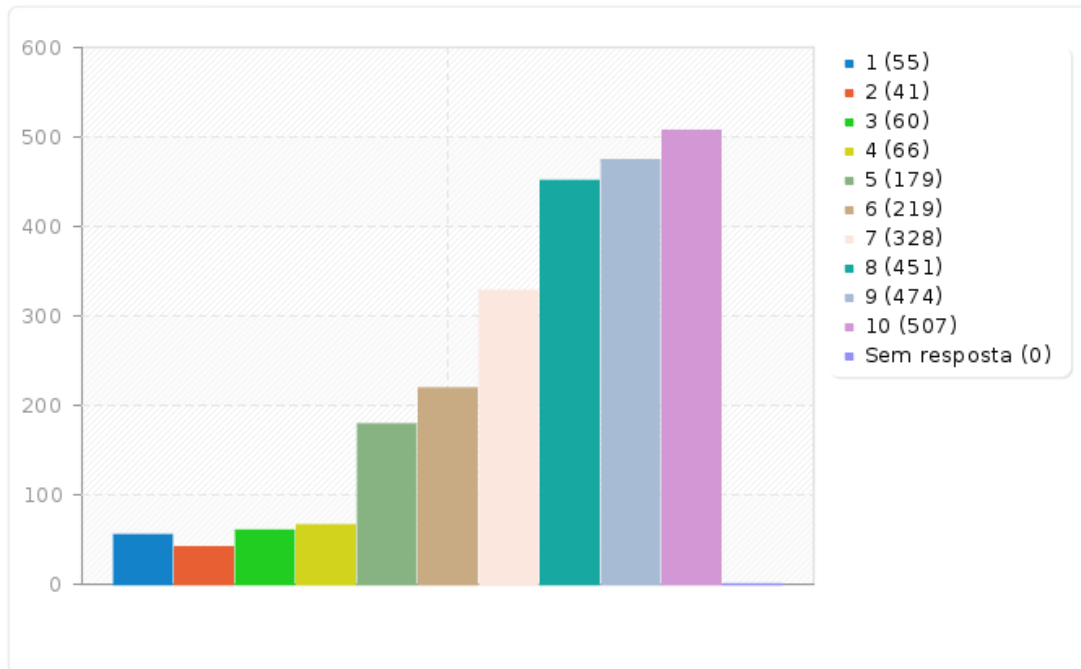
Quanto ao desempenho do campus [Diretoria de Ensino - DE]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	55	2.31%
2 (2)	41	1.72%
3 (3)	60	2.52%
4 (4)	66	2.77%
5 (5)	179	7.52%
6 (6)	219	9.20%
7 (7)	328	13.78%
8 (8)	451	18.95%
9 (9)	474	19.92%
10 (10)	507	21.30%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para q1(2)

Quanto ao desempenho do campus [Diretoria de Ensino - DE]





Sumário dos campos para q1(4)

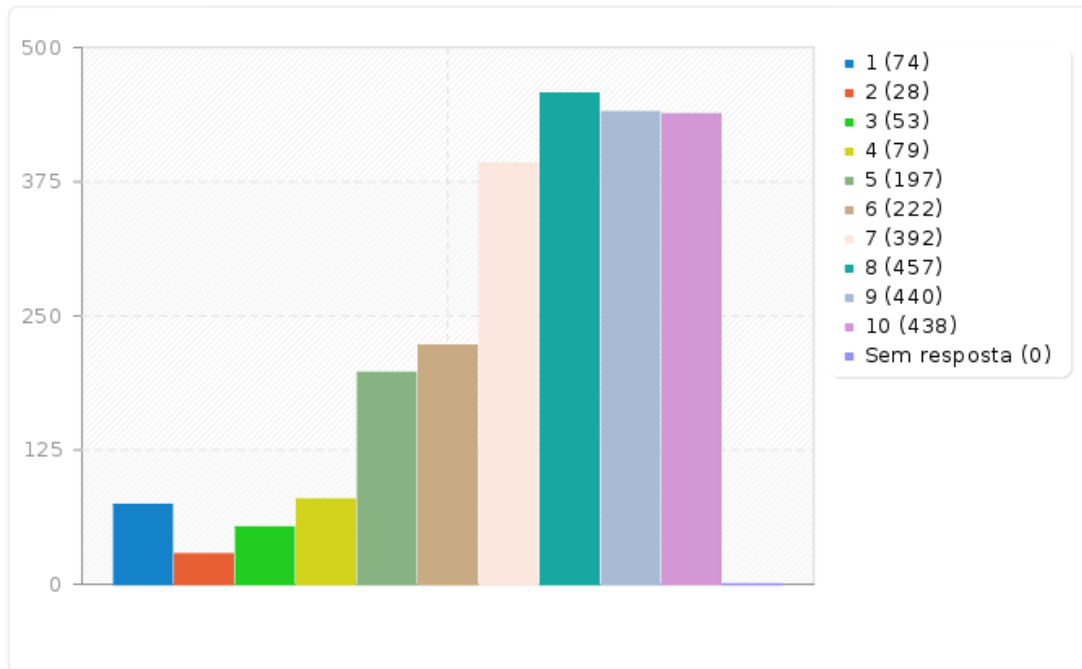
Quanto ao desempenho do campus [Departamento de Desenvolvimento do Ensino - DEPEN]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	74	3.11%
2 (2)	28	1.18%
3 (3)	53	2.23%
4 (4)	79	3.32%
5 (5)	197	8.28%
6 (6)	222	9.33%
7 (7)	392	16.47%
8 (8)	457	19.20%
9 (9)	440	18.49%
10 (10)	438	18.40%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para q1(4)

Quanto ao desempenho do campus [Departamento de Desenvolvimento do Ensino - DEPEN]





Sumário dos campos para q1(5)

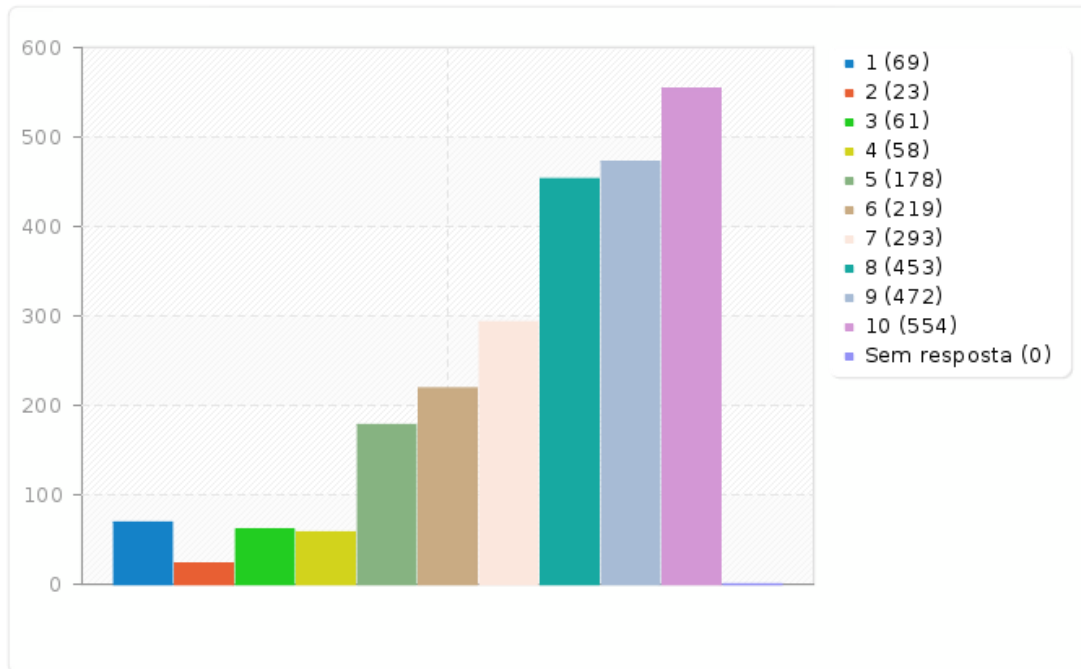
Quanto ao desempenho do campus [Coordenação de Apoio ao Ensino - CAE]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	69	2.90%
2 (2)	23	0.97%
3 (3)	61	2.56%
4 (4)	58	2.44%
5 (5)	178	7.48%
6 (6)	219	9.20%
7 (7)	293	12.31%
8 (8)	453	19.03%
9 (9)	472	19.83%
10 (10)	554	23.28%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para q1(5)

Quanto ao desempenho do campus [Coordenação de Apoio ao Ensino - CAE]





Sumário dos campos para q1(6)

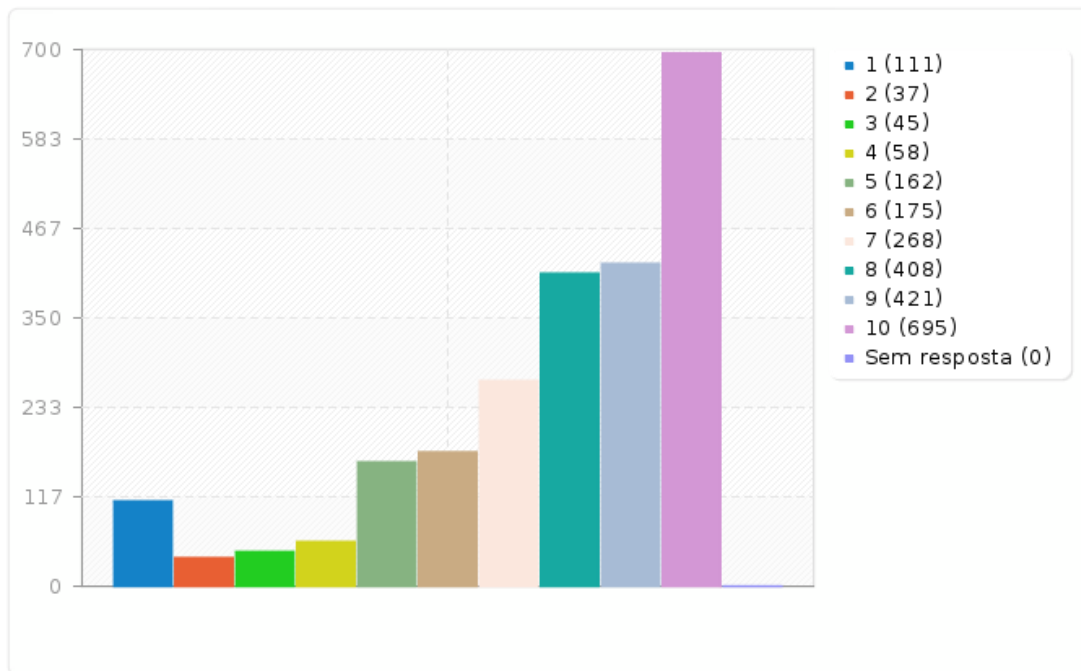
Quanto ao desempenho do campus [Departamento/Coordenação de Assistência ao Educando - DEPAE/CAED]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	111	4.66%
2 (2)	37	1.55%
3 (3)	45	1.89%
4 (4)	58	2.44%
5 (5)	162	6.81%
6 (6)	175	7.35%
7 (7)	268	11.26%
8 (8)	408	17.14%
9 (9)	421	17.69%
10 (10)	695	29.20%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para q1(6)

Quanto ao desempenho do campus [Departamento/Coordenação de Assistência ao Educando - DEPAE/CAED]





Sumário dos campos para q1(7)

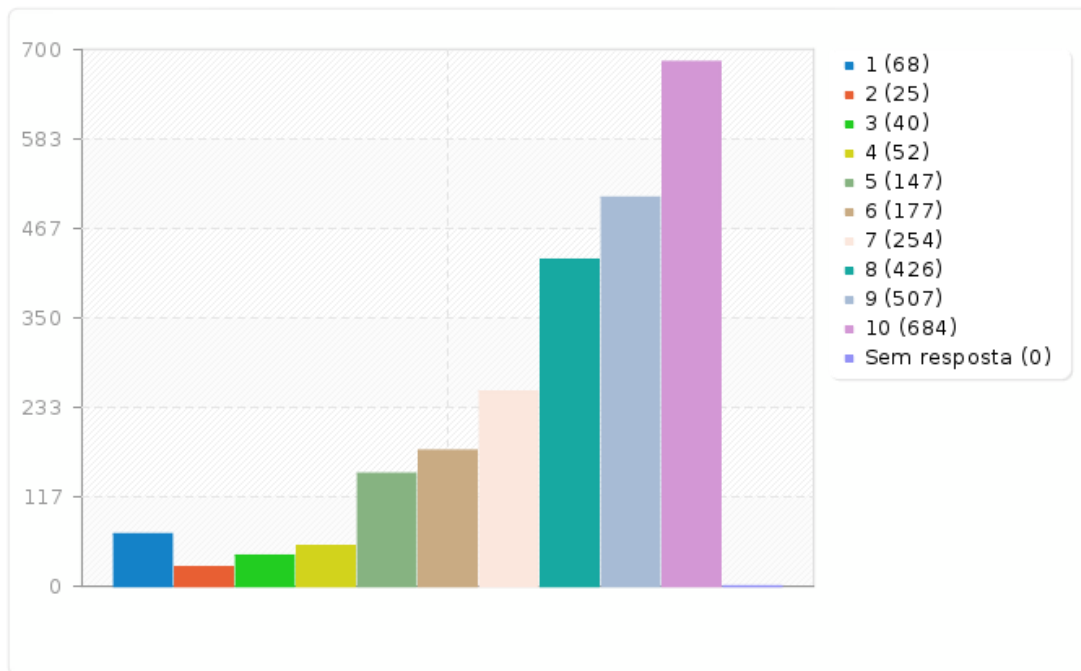
Quanto ao desempenho do campus [Coordenação de Biblioteca - CBIB]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	68	2.86%
2 (2)	25	1.05%
3 (3)	40	1.68%
4 (4)	52	2.18%
5 (5)	147	6.18%
6 (6)	177	7.44%
7 (7)	254	10.67%
8 (8)	426	17.90%
9 (9)	507	21.30%
10 (10)	684	28.74%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para q1(7)

Quanto ao desempenho do campus [Coordenação de Biblioteca - CBIB]





Sumário dos campos para q1(8)

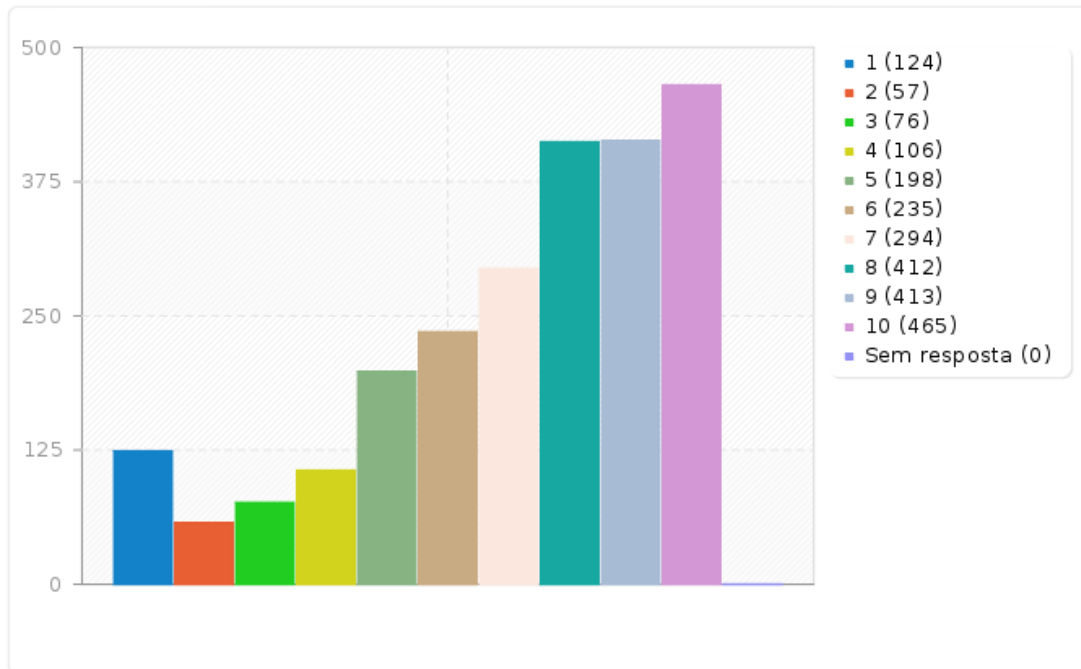
Quanto ao desempenho do campus [Acervo bibliográfico do campus]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	124	5.21%
2 (2)	57	2.39%
3 (3)	76	3.19%
4 (4)	106	4.45%
5 (5)	198	8.32%
6 (6)	235	9.87%
7 (7)	294	12.35%
8 (8)	412	17.31%
9 (9)	413	17.35%
10 (10)	465	19.54%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para q1(8)

Quanto ao desempenho do campus [Acervo bibliográfico do campus]





Sumário dos campos para q1(9)

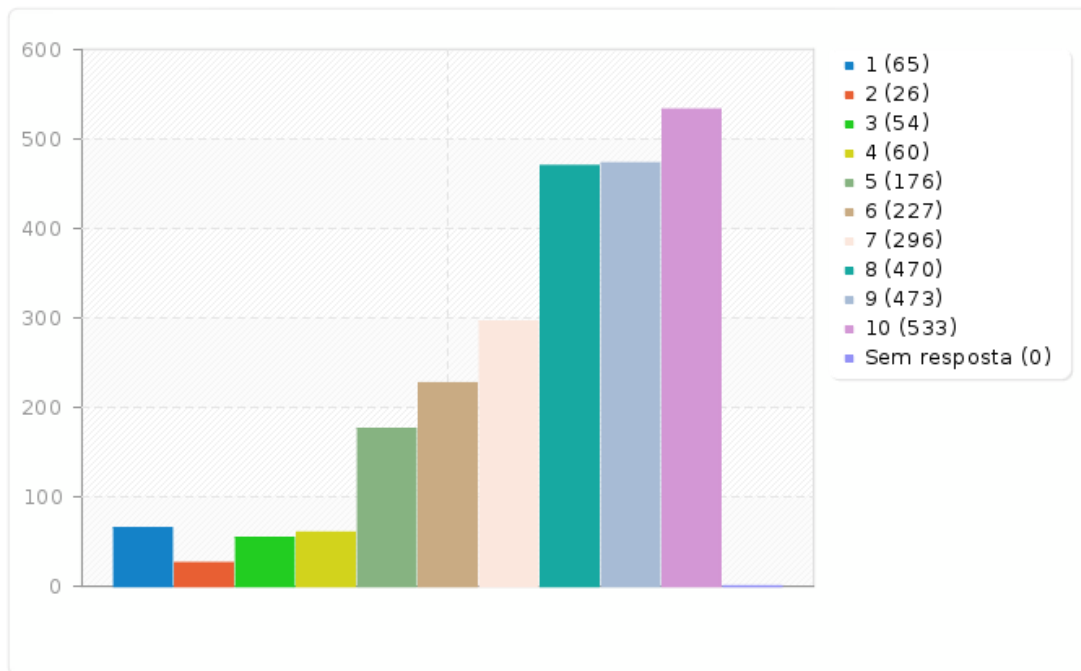
Quanto ao desempenho do campus [Coordenação de Registros Acadêmicos - CRA]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	65	2.73%
2 (2)	26	1.09%
3 (3)	54	2.27%
4 (4)	60	2.52%
5 (5)	176	7.39%
6 (6)	227	9.54%
7 (7)	296	12.44%
8 (8)	470	19.75%
9 (9)	473	19.87%
10 (10)	533	22.39%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para q1(9)

Quanto ao desempenho do campus [Coordenação de Registros Acadêmicos - CRA]





Sumário dos campos para q1(10)

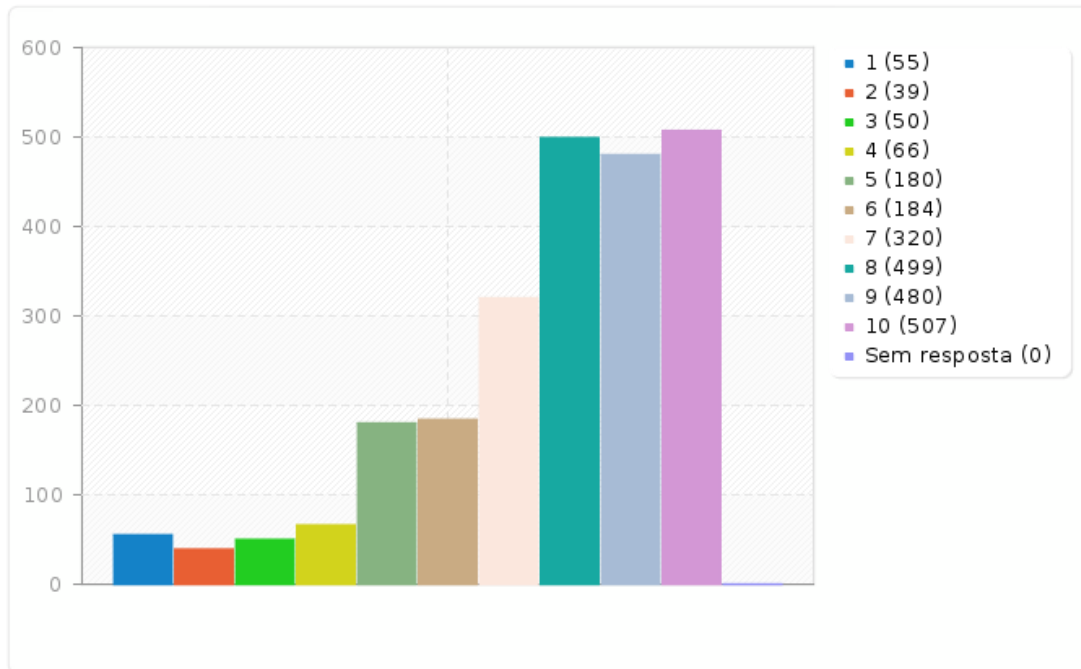
Quanto ao desempenho do campus [Departamento de Extensão - DEPEX]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	55	2.31%
2 (2)	39	1.64%
3 (3)	50	2.10%
4 (4)	66	2.77%
5 (5)	180	7.56%
6 (6)	184	7.73%
7 (7)	320	13.45%
8 (8)	499	20.97%
9 (9)	480	20.17%
10 (10)	507	21.30%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para q1(10)

Quanto ao desempenho do campus [Departamento de Extensão - DEPEX]





Sumário dos campos para q1(11)

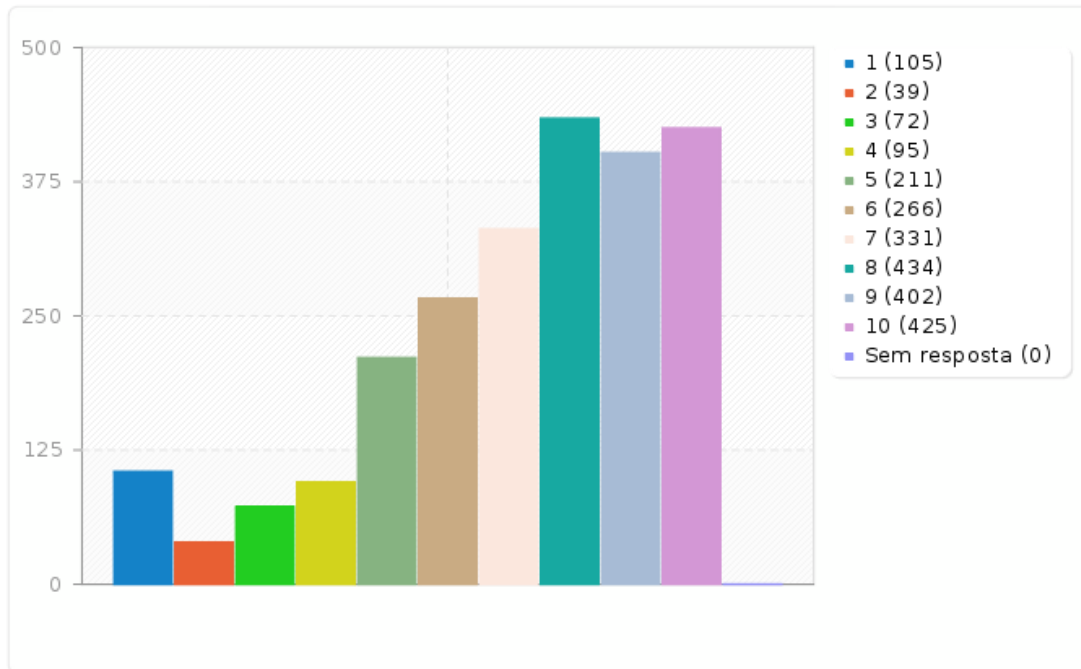
Quanto ao desempenho do campus [Coordenação de Comunicação e Eventos - CCOM]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	105	4.41%
2 (2)	39	1.64%
3 (3)	72	3.03%
4 (4)	95	3.99%
5 (5)	211	8.87%
6 (6)	266	11.18%
7 (7)	331	13.91%
8 (8)	434	18.24%
9 (9)	402	16.89%
10 (10)	425	17.86%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para q1(11)

Quanto ao desempenho do campus [Coordenação de Comunicação e Eventos - CCOM]





Sumário dos campos para q1(12)

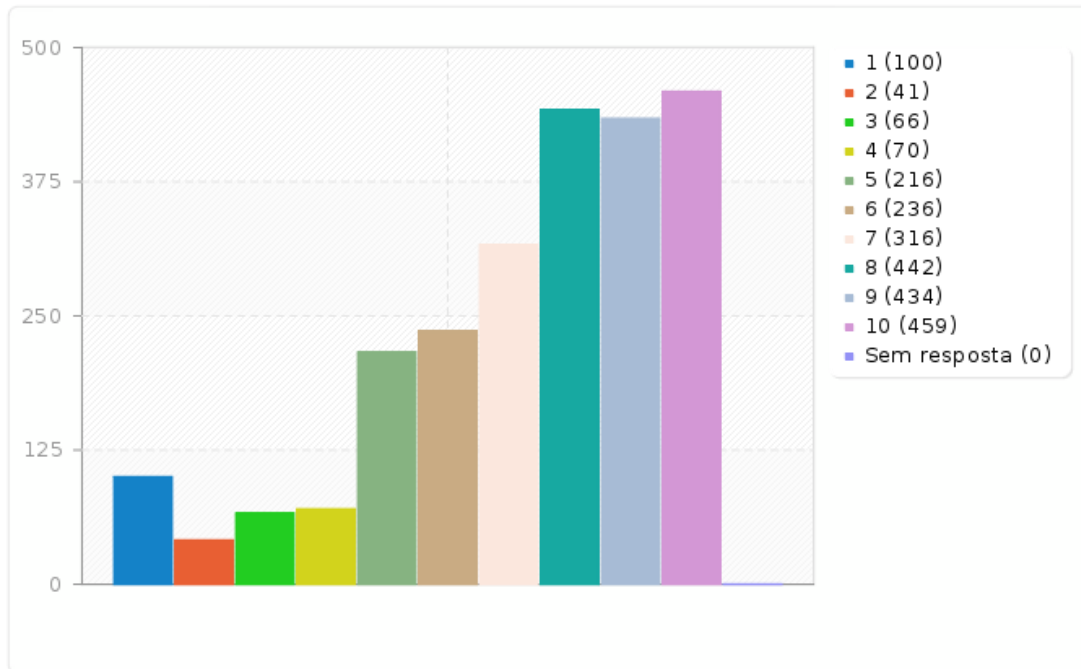
Quanto ao desempenho do campus [Departamento de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação - DEPESP]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	100	4.20%
2 (2)	41	1.72%
3 (3)	66	2.77%
4 (4)	70	2.94%
5 (5)	216	9.08%
6 (6)	236	9.92%
7 (7)	316	13.28%
8 (8)	442	18.57%
9 (9)	434	18.24%
10 (10)	459	19.29%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para q1(12)

Quanto ao desempenho do campus [Departamento de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação - DEPESP]





Sumário dos campos para q1(13)

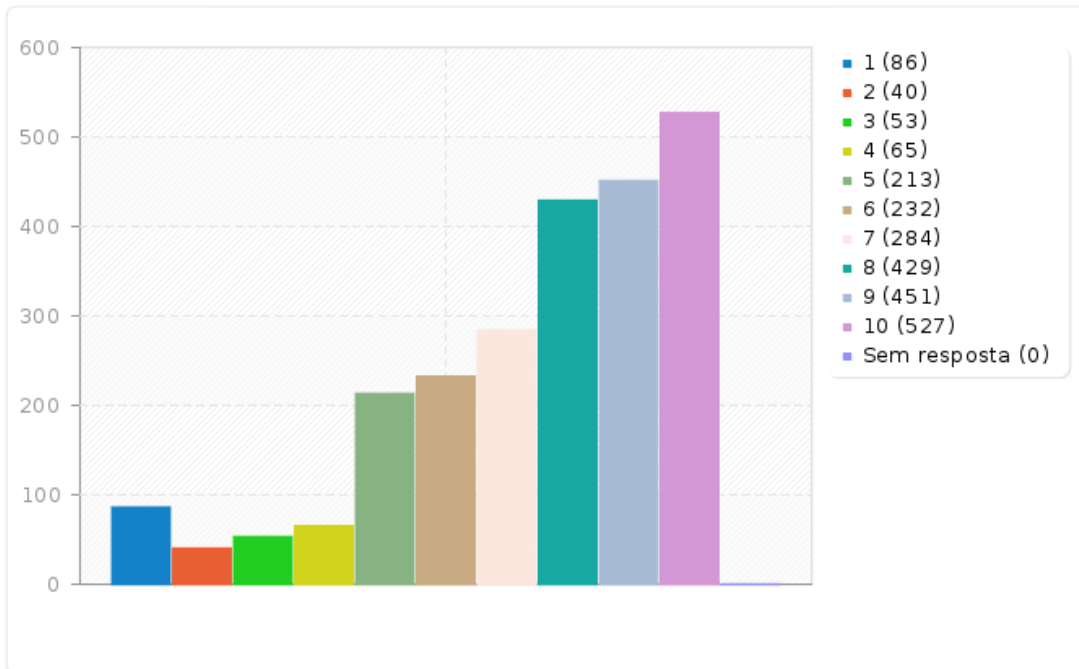
Quanto ao desempenho do campus [Coordenação de TI - CGTI]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	86	3.61%
2 (2)	40	1.68%
3 (3)	53	2.23%
4 (4)	65	2.73%
5 (5)	213	8.95%
6 (6)	232	9.75%
7 (7)	284	11.93%
8 (8)	429	18.03%
9 (9)	451	18.95%
10 (10)	527	22.14%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para q1(13)

Quanto ao desempenho do campus [Coordenação de TI - CGTI]





Sumário dos campos para r301q0(1)

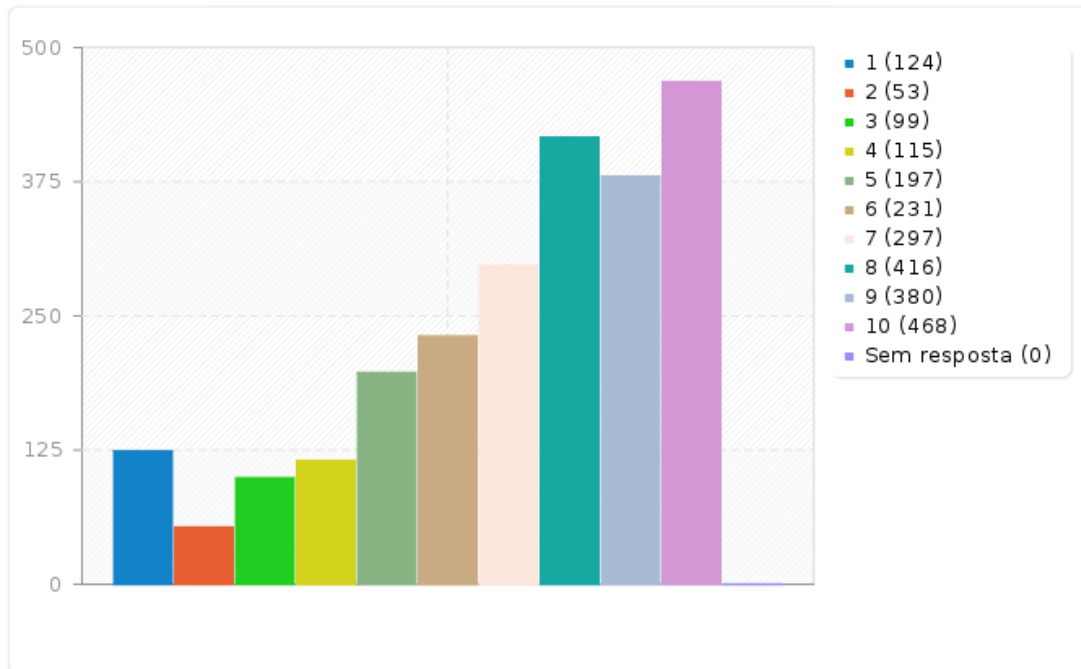
Quanto à estrutura do campus [Instalações para aulas, salas de aula e laboratórios]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	124	5.21%
2 (2)	53	2.23%
3 (3)	99	4.16%
4 (4)	115	4.83%
5 (5)	197	8.28%
6 (6)	231	9.71%
7 (7)	297	12.48%
8 (8)	416	17.48%
9 (9)	380	15.97%
10 (10)	468	19.66%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r301q0(1)

Quanto à estrutura do campus [Instalações para aulas, salas de aula e laboratórios]





Sumário dos campos para r301q0(2)

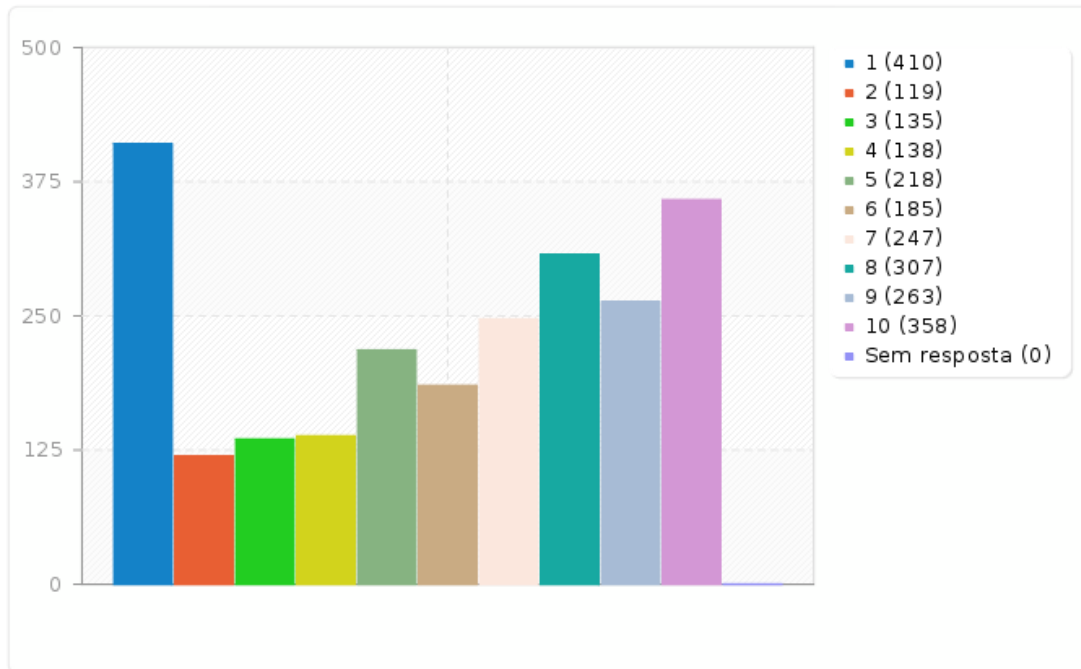
Quanto à estrutura do campus [Condições da cantina/refeitório]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	410	17.23%
2 (2)	119	5.00%
3 (3)	135	5.67%
4 (4)	138	5.80%
5 (5)	218	9.16%
6 (6)	185	7.77%
7 (7)	247	10.38%
8 (8)	307	12.90%
9 (9)	263	11.05%
10 (10)	358	15.04%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r301q0(2)

Quanto à estrutura do campus [Condições da cantina/refeitório]





Sumário dos campos para r301q0(3)

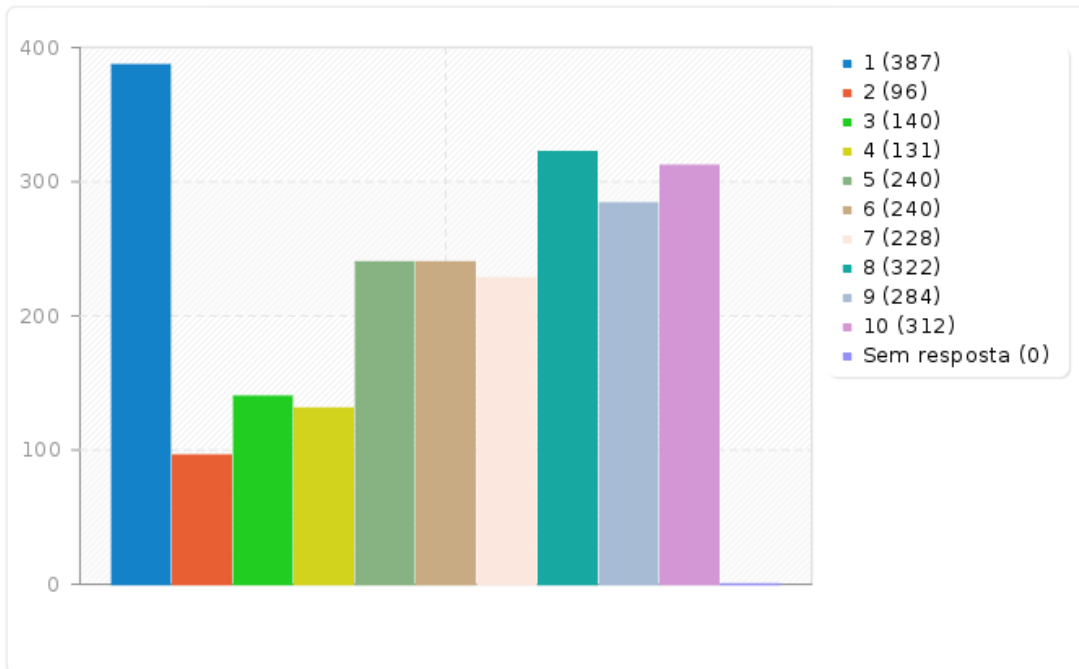
Quanto à estrutura do campus [Condições da área de convivência]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	387	16.26%
2 (2)	96	4.03%
3 (3)	140	5.88%
4 (4)	131	5.50%
5 (5)	240	10.08%
6 (6)	240	10.08%
7 (7)	228	9.58%
8 (8)	322	13.53%
9 (9)	284	11.93%
10 (10)	312	13.11%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r301q0(3)

Quanto à estrutura do campus [Condições da área de convivência]





Sumário dos campos para r301q0(4)

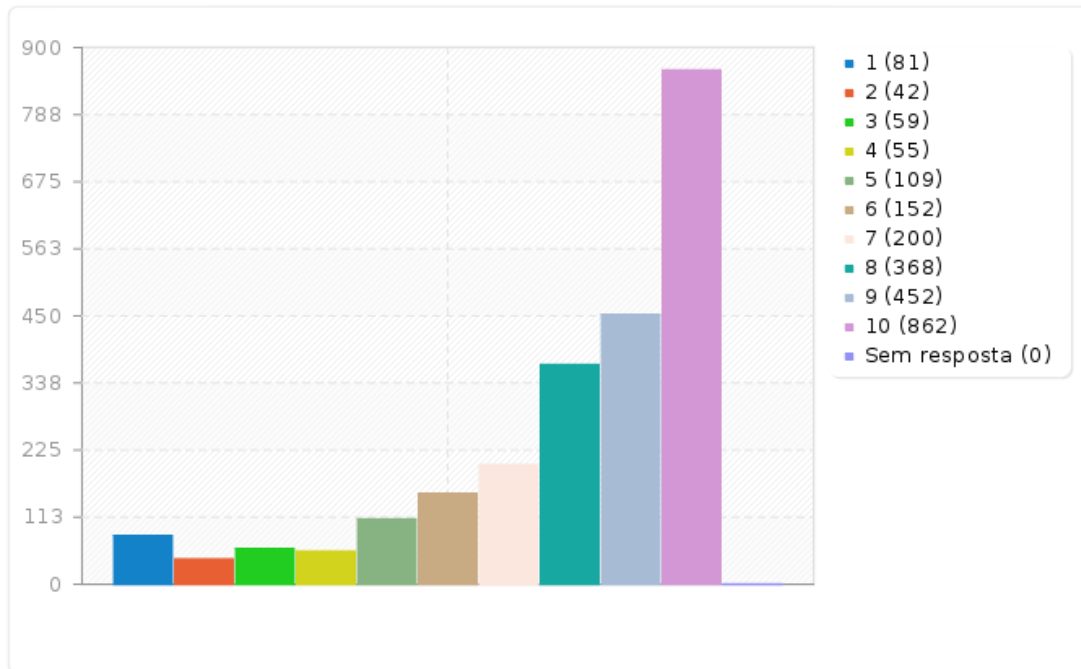
Quanto à estrutura do campus [Limpeza e conservação dos ambientes]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	81	3.40%
2 (2)	42	1.76%
3 (3)	59	2.48%
4 (4)	55	2.31%
5 (5)	109	4.58%
6 (6)	152	6.39%
7 (7)	200	8.40%
8 (8)	368	15.46%
9 (9)	452	18.99%
10 (10)	862	36.22%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r301q0(4)

Quanto à estrutura do campus [Limpeza e conservação dos ambientes]





Sumário dos campos para r301q0(5)

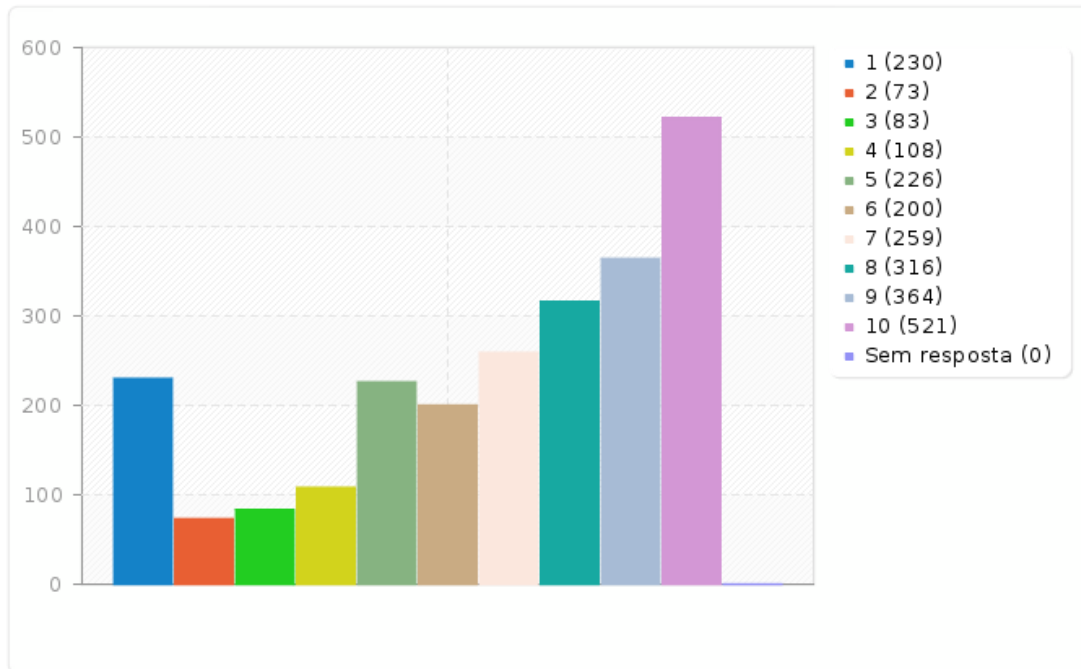
Quanto à estrutura do campus [Estacionamento]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	230	9.66%
2 (2)	73	3.07%
3 (3)	83	3.49%
4 (4)	108	4.54%
5 (5)	226	9.50%
6 (6)	200	8.40%
7 (7)	259	10.88%
8 (8)	316	13.28%
9 (9)	364	15.29%
10 (10)	521	21.89%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r301q0(5)

Quanto à estrutura do campus [Estacionamento]





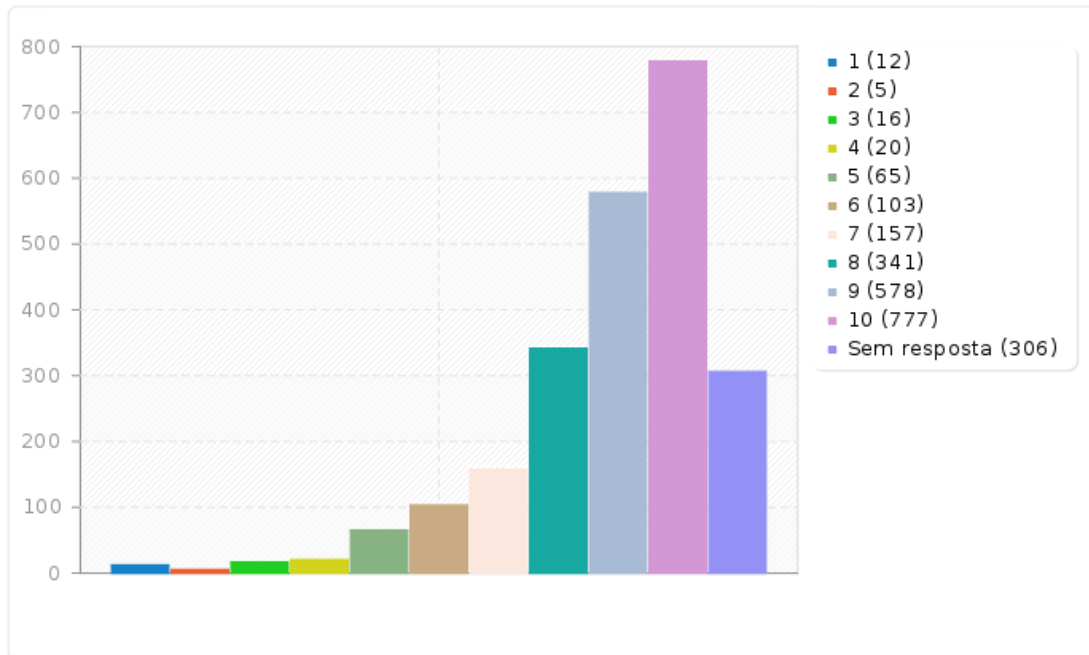
Sumário dos campos para r301q1(1)**Auto-avaliação [Pontualidade]**

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	12	0.50%
2 (2)	5	0.21%
3 (3)	16	0.67%
4 (4)	20	0.84%
5 (5)	65	2.73%
6 (6)	103	4.33%
7 (7)	157	6.60%
8 (8)	341	14.33%
9 (9)	578	24.29%
10 (10)	777	32.65%
Sem resposta	306	12.86%



Sumário dos campos para r301q1(1)

Auto-avaliação [Pontualidade]





Sumário dos campos para r301q1(2)

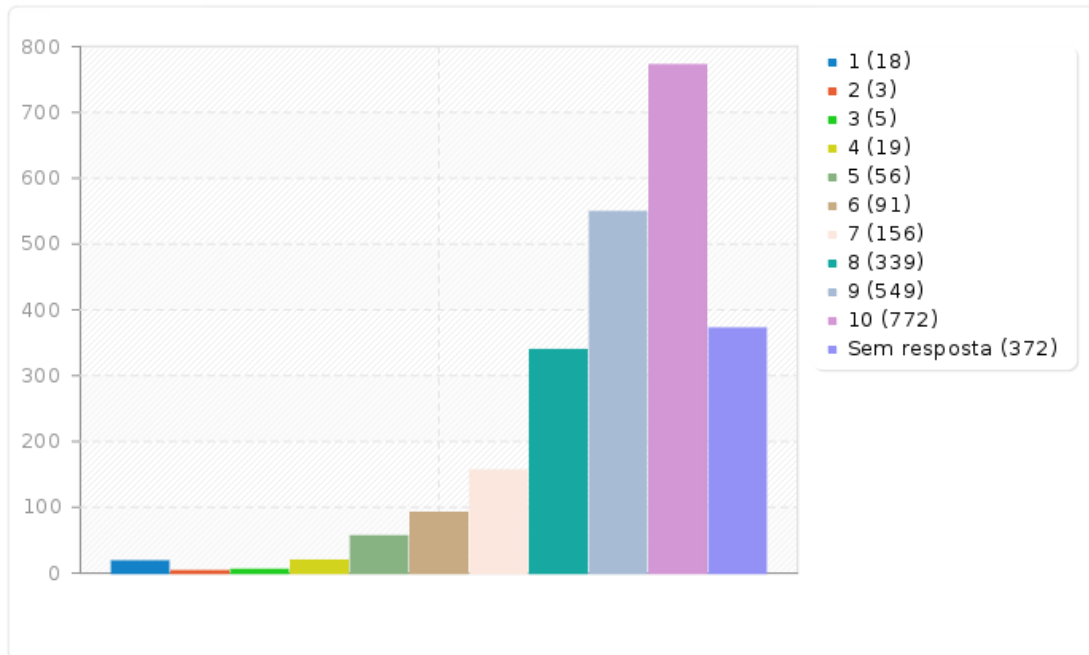
Auto-avaliação [Assiduidade]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	18	0.76%
2 (2)	3	0.13%
3 (3)	5	0.21%
4 (4)	19	0.80%
5 (5)	56	2.35%
6 (6)	91	3.82%
7 (7)	156	6.55%
8 (8)	339	14.24%
9 (9)	549	23.07%
10 (10)	772	32.44%
Sem resposta	372	15.63%



Sumário dos campos para r301q1(2)

Auto-avaliação [Assiduidade]





Sumário dos campos para r301q1(3)

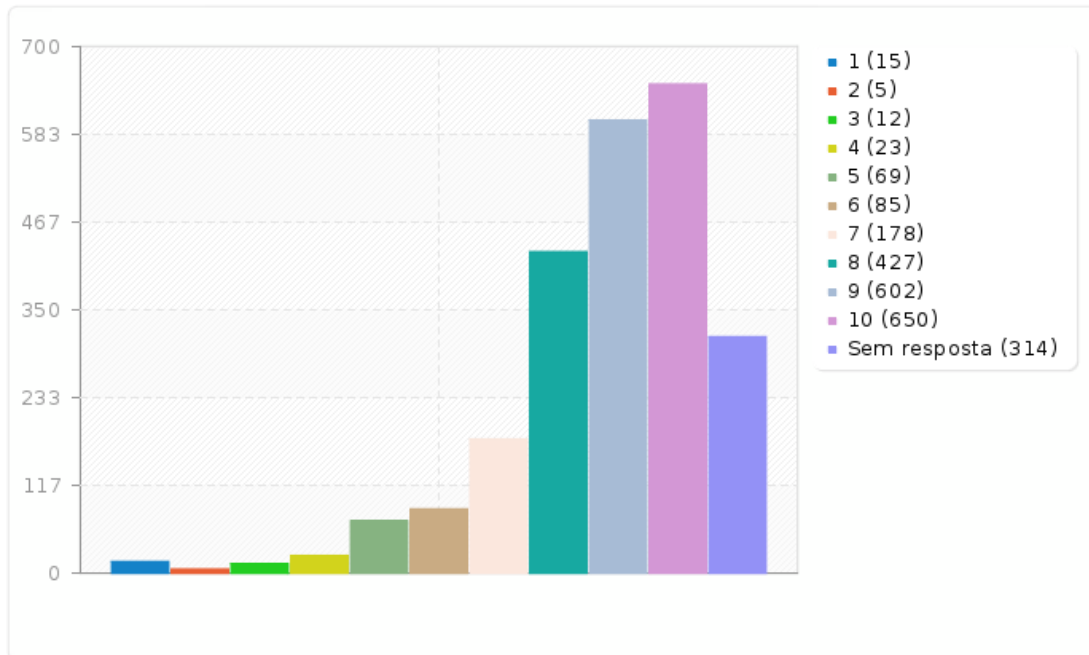
Auto-avaliação [Relacionamento com os professores]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	15	0.63%
2 (2)	5	0.21%
3 (3)	12	0.50%
4 (4)	23	0.97%
5 (5)	69	2.90%
6 (6)	85	3.57%
7 (7)	178	7.48%
8 (8)	427	17.94%
9 (9)	602	25.29%
10 (10)	650	27.31%
Sem resposta	314	13.19%



Sumário dos campos para r301q1(3)

Auto-avaliação [Relacionamento com os professores]





Sumário dos campos para r301q1(5)

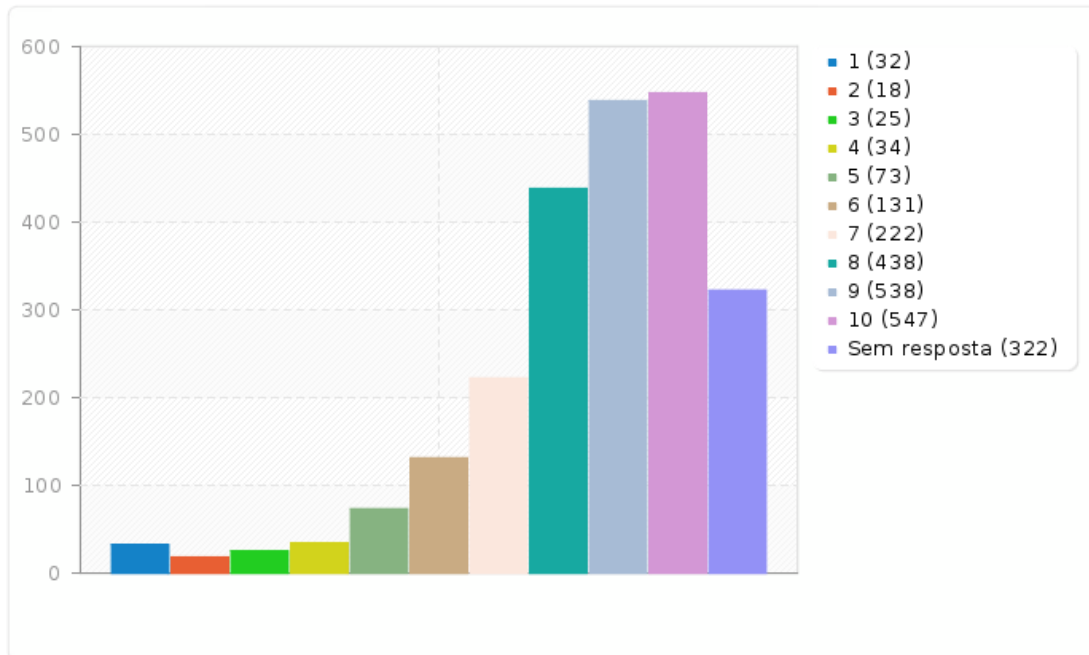
Auto-avaliação [Motivação para o os estudos]

Resposta	Contagem	Percentagem
1 (1)	32	1.34%
2 (2)	18	0.76%
3 (3)	25	1.05%
4 (4)	34	1.43%
5 (5)	73	3.07%
6 (6)	131	5.50%
7 (7)	222	9.33%
8 (8)	438	18.40%
9 (9)	538	22.61%
10 (10)	547	22.98%
Sem resposta	322	13.53%



Sumário dos campos para r301q1(5)

Auto-avaliação [Motivação para o os estudos]





Sumário dos campos para r301q1(6)

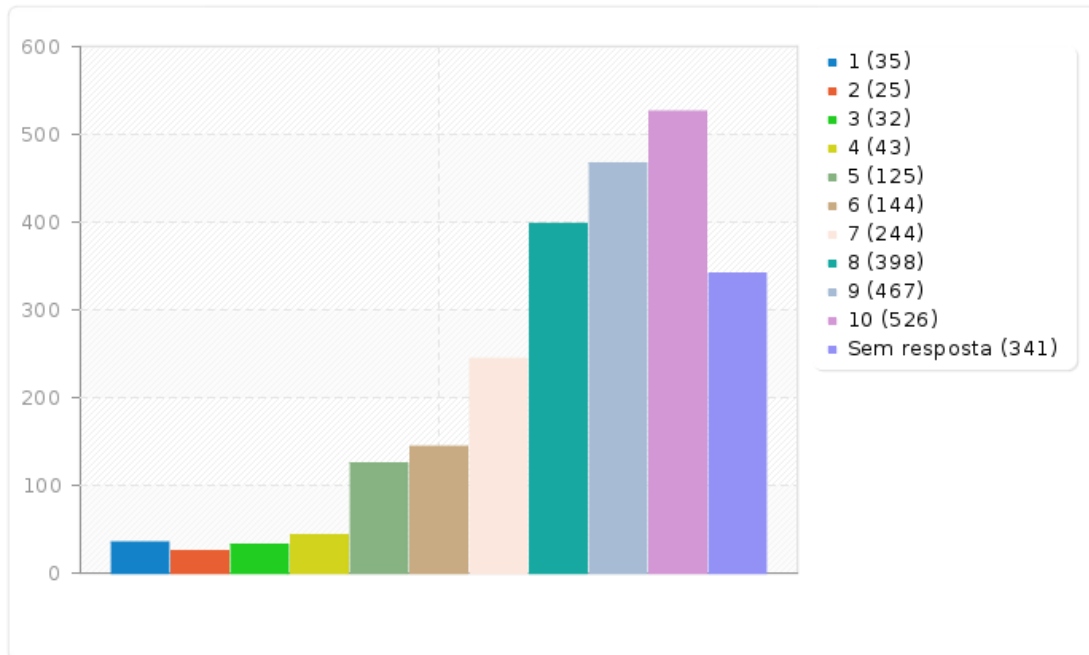
Auto-avaliação [Conhecimento das normas e regulamentos do Campus]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	35	1.47%
2 (2)	25	1.05%
3 (3)	32	1.34%
4 (4)	43	1.81%
5 (5)	125	5.25%
6 (6)	144	6.05%
7 (7)	244	10.25%
8 (8)	398	16.72%
9 (9)	467	19.62%
10 (10)	526	22.10%
Sem resposta	341	14.33%



Sumário dos campos para r301q1(6)

Auto-avaliação [Conhecimento das normas e regulamentos do Campus]





Sumário dos campos para r301q1(7)

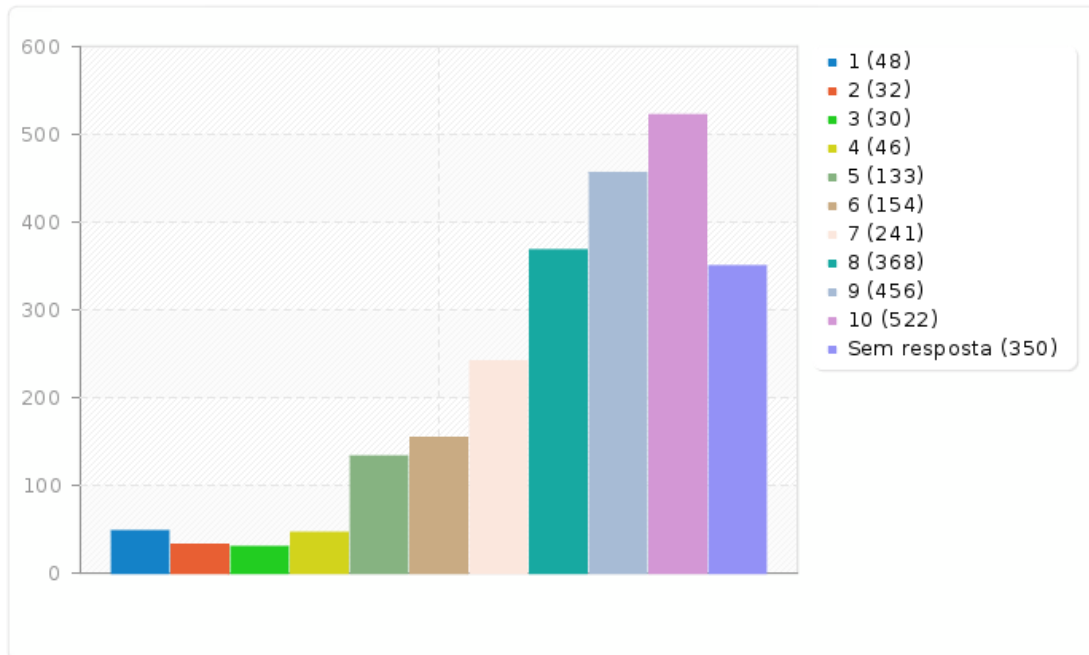
Auto-avaliação [Participação em atividades institucionais]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	48	2.02%
2 (2)	32	1.34%
3 (3)	30	1.26%
4 (4)	46	1.93%
5 (5)	133	5.59%
6 (6)	154	6.47%
7 (7)	241	10.13%
8 (8)	368	15.46%
9 (9)	456	19.16%
10 (10)	522	21.93%
Sem resposta	350	14.71%



Sumário dos campos para r301q1(7)

Auto-avaliação [Participação em atividades institucionais]





Sumário dos campos para G6P9

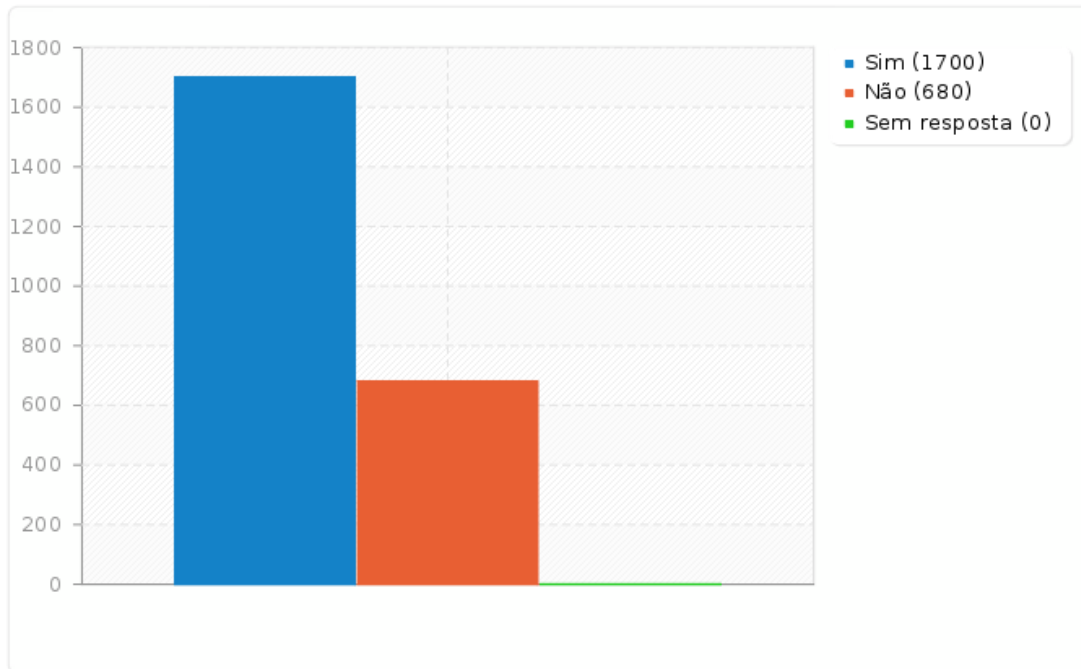
Conhecimento do Código Disciplinar Discente - CDD

Resposta	Contagem	Percentagem
Sim (Y)	1700	71.43%
Não (N)	680	28.57%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para G6P9

Conhecimento do Código Disciplinar Discente - CDD





Sumário dos campos para G1P1

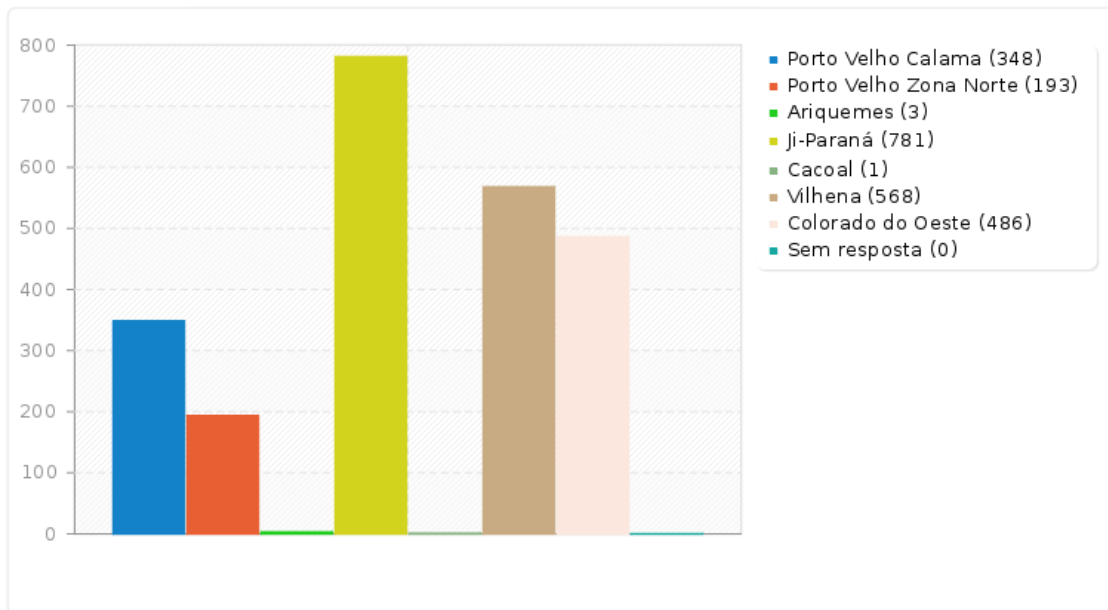
Campus

Resposta	Contagem	Porcentagem
Porto Velho Calama (A1)	348	14.62%
Porto Velho Zona Norte (A2)	193	8.11%
Ariquemes (A3)	3	0.13%
Ji-Paraná (A4)	781	32.82%
Cacoal (A5)	1	0.04%
Vilhena (A6)	568	23.87%
Colorado do Oeste (A7)	486	20.42%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para G1P1

Campus





Sumário dos campos para G1P2

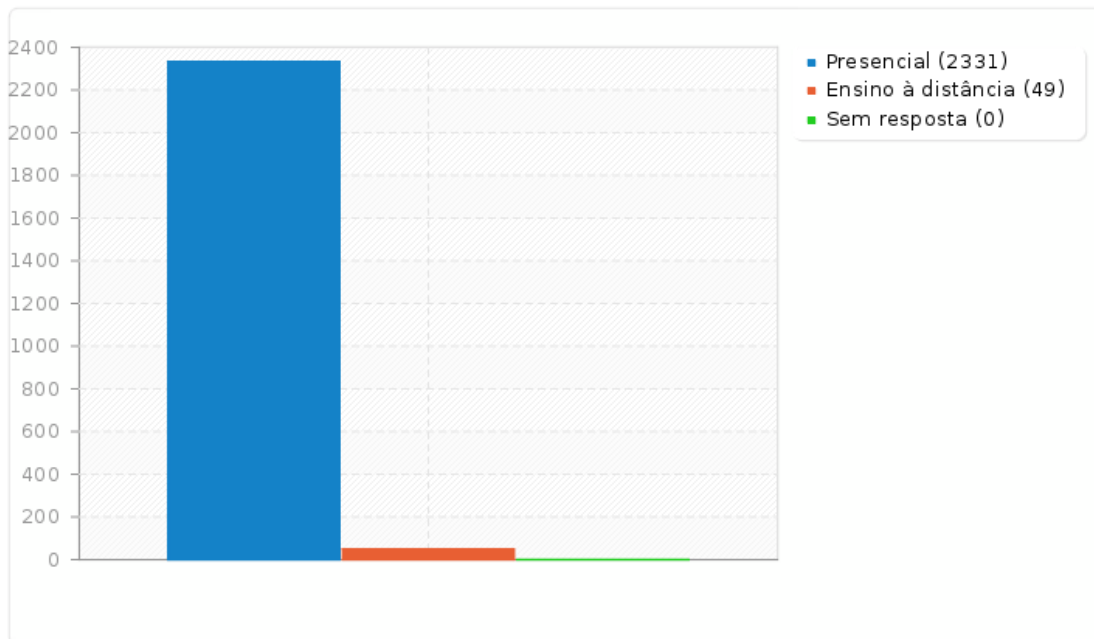
Modalidade

Resposta	Contagem	Porcentagem
Presencial (A1)	2331	97.94%
Ensino à distância (A2)	49	2.06%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para G1P2

Modalidade





Sumário dos campos para G1P3

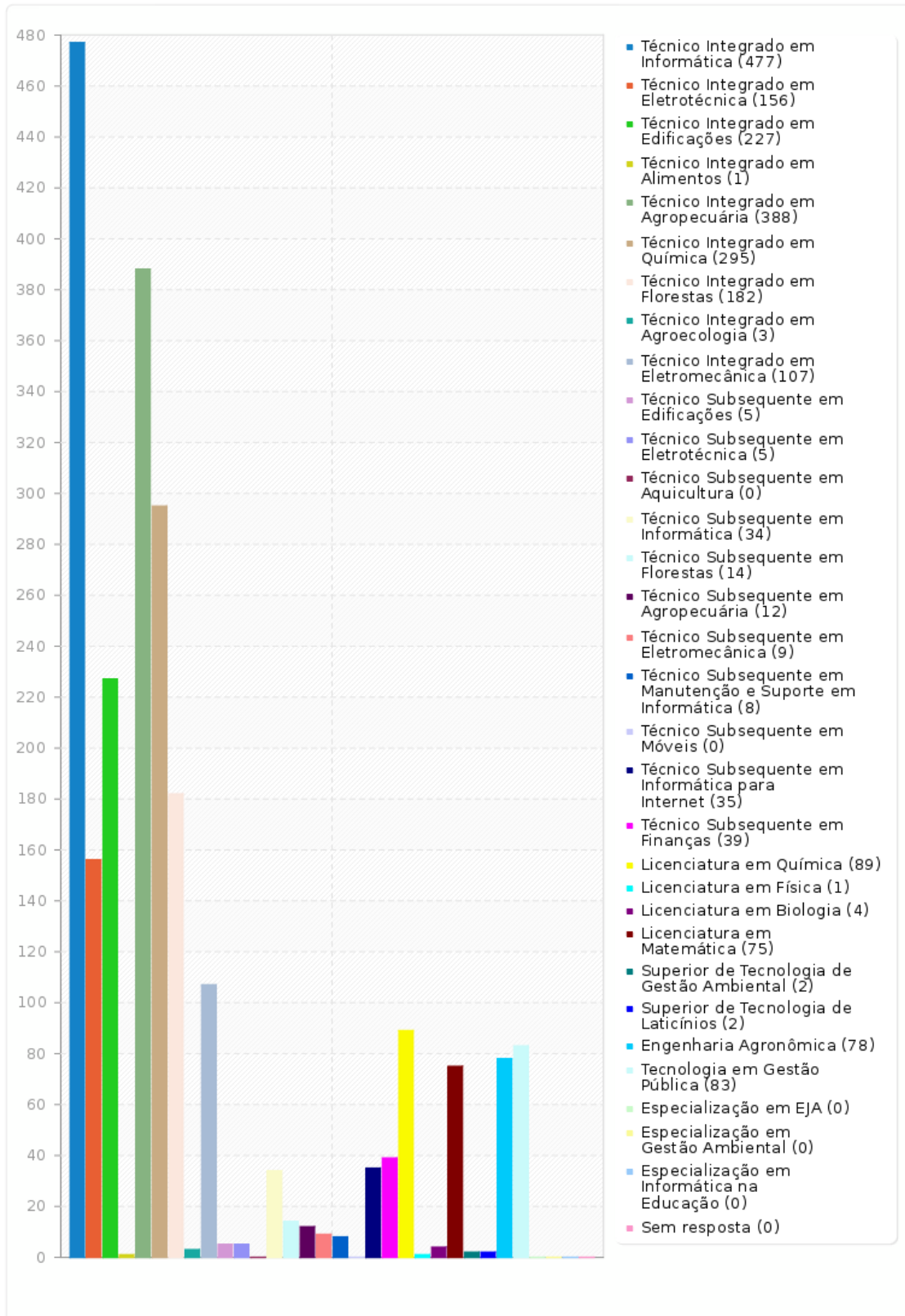
Curso Presencial

Resposta	Contagem	Porcentagem
Técnico Integrado em Informática (9)	477	20.46%
Técnico Integrado em Eletrotécnica (10)	156	6.69%
Técnico Integrado em Edificações (11)	227	9.74%
Técnico Integrado em Alimentos (12)	1	0.04%
Técnico Integrado em Agropecuária (13)	388	16.65%
Técnico Integrado em Química (14)	295	12.66%
Técnico Integrado em Florestas (15)	182	7.81%
Técnico Integrado em Agroecologia (16)	3	0.13%
Técnico Integrado em Eletromecânica (17)	107	4.59%
Técnico Subsequente em Edificações (18)	5	0.21%
Técnico Subsequente em Eletrotécnica (19)	5	0.21%
Técnico Subsequente em Aquicultura (20)	0	0.00%
Técnico Subsequente em Informática (21)	34	1.46%
Técnico Subsequente em Florestas (22)	14	0.60%
Técnico Subsequente em Agropecuária (23)	12	0.51%
Técnico Subsequente em Eletromecânica (24)	9	0.39%
Técnico Subsequente em Manutenção e Suporte em Informática (25)	8	0.34%
Técnico Subsequente em Móveis (26)	0	0.00%
Técnico Subsequente em Informática para Internet (27)	35	1.50%
Técnico Subsequente em Finanças (28)	39	1.67%
Licenciatura em Química (1)	89	3.82%
Licenciatura em Física (2)	1	0.04%
Licenciatura em Biologia (3)	4	0.17%
Licenciatura em Matemática (4)	75	3.22%
Superior de Tecnologia de Gestão Ambiental (5)	2	0.09%
Superior de Tecnologia de Laticínios (6)	2	0.09%
Engenharia Agrônoma (7)	78	3.35%
Tecnologia em Gestão Pública (8)	83	3.56%
Especialização em EJA (29)	0	0.00%
Especialização em Gestão Ambiental (30)	0	0.00%
Especialização em Informática na Educação (31)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para G1P3

Curso Presencial





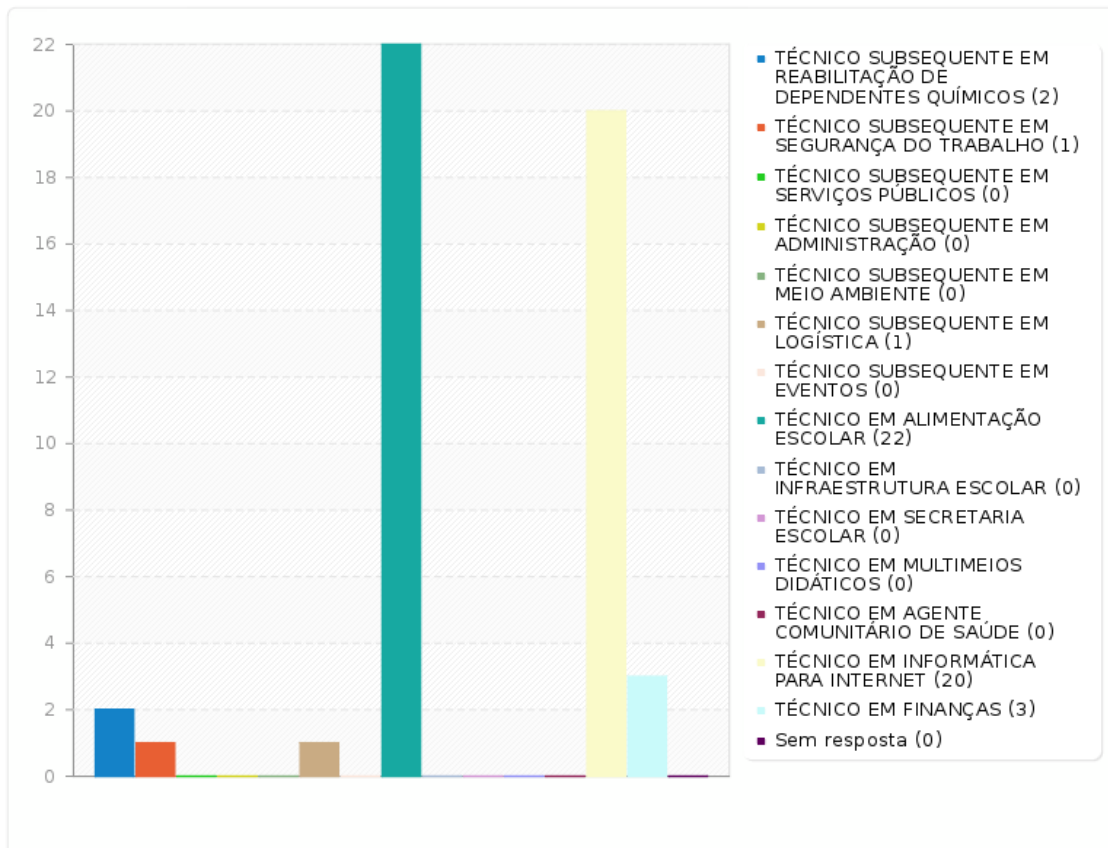
Sumário dos campos para G1P31**Curso EAD**

Resposta	Contagem	Porcentagem
TÉCNICO SUBSEQUENTE EM REABILITAÇÃO DE DEPENDENTES QUÍMICOS (1)	2	4.08%
TÉCNICO SUBSEQUENTE EM SEGURANÇA DO TRABALHO (2)	1	2.04%
TÉCNICO SUBSEQUENTE EM SERVIÇOS PÚBLICOS (3)	0	0.00%
TÉCNICO SUBSEQUENTE EM ADMINISTRAÇÃO (4)	0	0.00%
TÉCNICO SUBSEQUENTE EM MEIO AMBIENTE (5)	0	0.00%
TÉCNICO SUBSEQUENTE EM LOGÍSTICA (6)	1	2.04%
TÉCNICO SUBSEQUENTE EM EVENTOS (7)	0	0.00%
TÉCNICO EM ALIMENTAÇÃO ESCOLAR (8)	22	44.90%
TÉCNICO EM INFRAESTRUTURA ESCOLAR (9)	0	0.00%
TÉCNICO EM SECRETARIA ESCOLAR (10)	0	0.00%
TÉCNICO EM MULTIMEIOS DIDÁTICOS (11)	0	0.00%
TÉCNICO EM AGENTE COMUNITÁRIO DE SAÚDE (12)	0	0.00%
TÉCNICO EM INFORMÁTICA PARA INTERNET (13)	20	40.82%
TÉCNICO EM FINANÇAS (14)	3	6.12%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para G1P31

Curso EAD





Sumário dos campos para G1P4

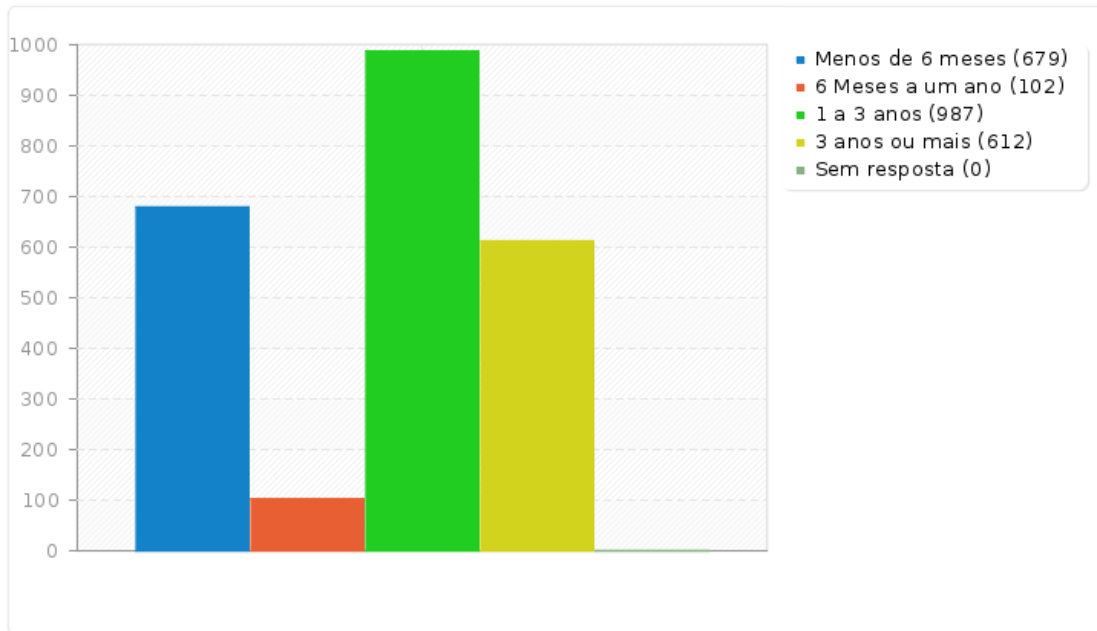
Tempo na instituição

Resposta	Contagem	Porcentagem
Menos de 6 meses (A1)	679	28.53%
6 Meses a um ano (A2)	102	4.29%
1 a 3 anos (A3)	987	41.47%
3 anos ou mais (A4)	612	25.71%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para G1P4

Tempo na instituição





Sumário dos campos para G1P5

Nome

Resposta	Contagem	Percentagem
Resposta	1694	71.18%
Sem resposta	686	28.82%



Resultados

Questionário 339836

Número de registros nesta consulta:	208
Total de registros no questionário:	208
Percentagem do total:	100.00%



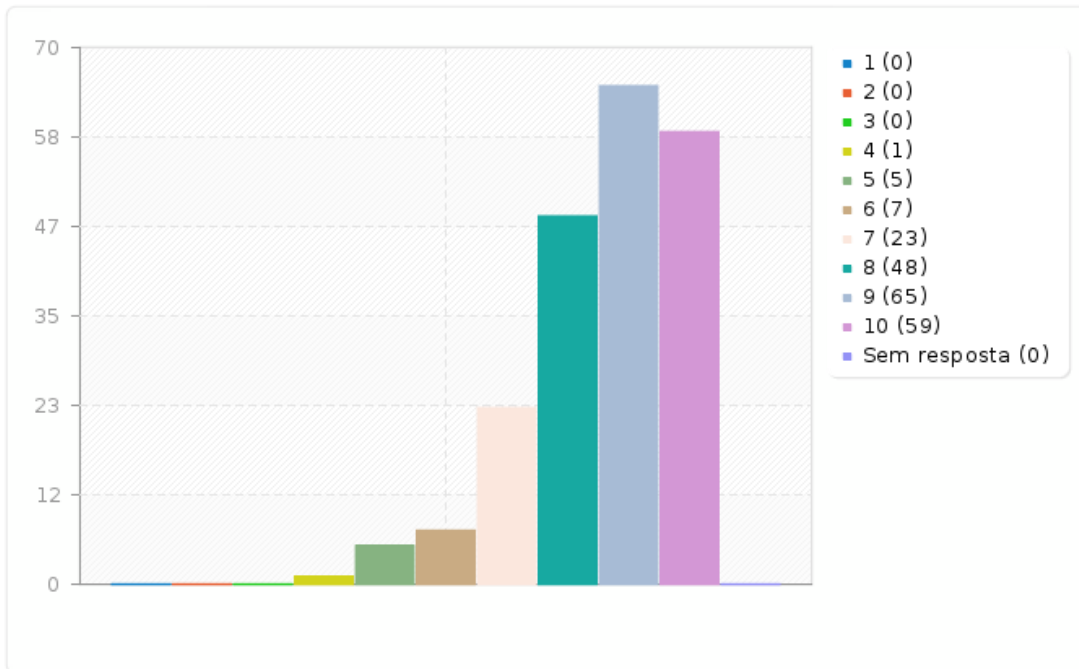
Sumário dos campos para r520q3(1)**Quanto ao setor [Conhecimento das atribuições do setor]**

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	0	0.00%
2 (2)	0	0.00%
3 (3)	0	0.00%
4 (4)	1	0.48%
5 (5)	5	2.40%
6 (6)	7	3.37%
7 (7)	23	11.06%
8 (8)	48	23.08%
9 (9)	65	31.25%
10 (10)	59	28.37%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r520q3(1)

Quanto ao setor [Conhecimento das atribuições do setor]





Sumário dos campos para r520q3(2)

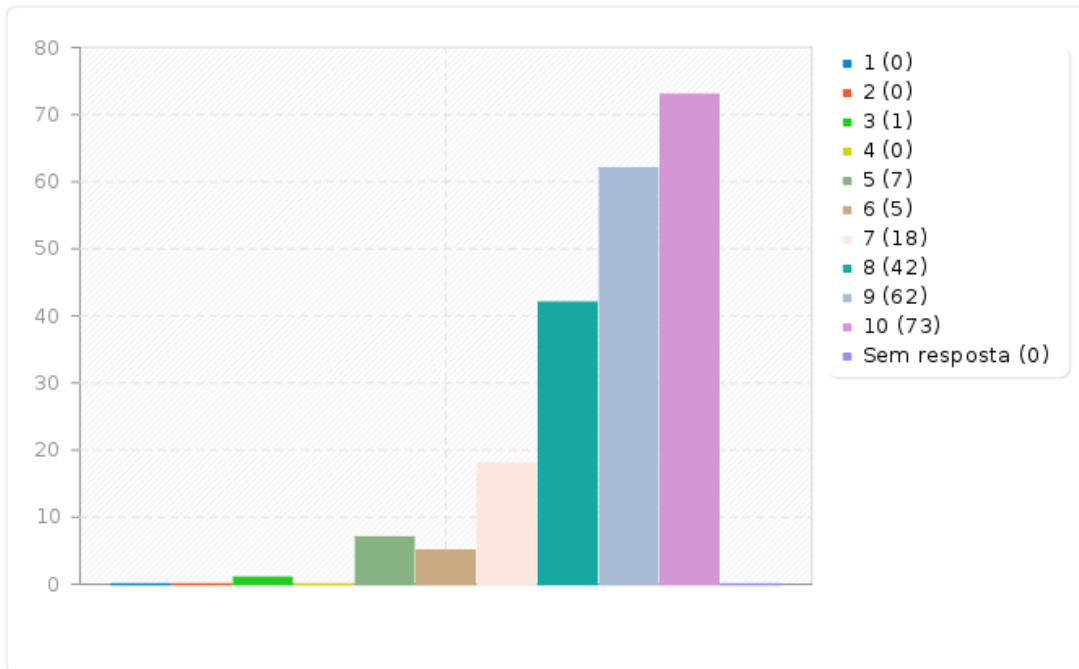
Quanto ao setor [Conhecimento de suas atividades dentro do setor]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	0	0.00%
2 (2)	0	0.00%
3 (3)	1	0.48%
4 (4)	0	0.00%
5 (5)	7	3.37%
6 (6)	5	2.40%
7 (7)	18	8.65%
8 (8)	42	20.19%
9 (9)	62	29.81%
10 (10)	73	35.10%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r520q3(2)

Quanto ao setor [Conhecimento de suas atividades dentro do setor]





Sumário dos campos para r520q3(3)

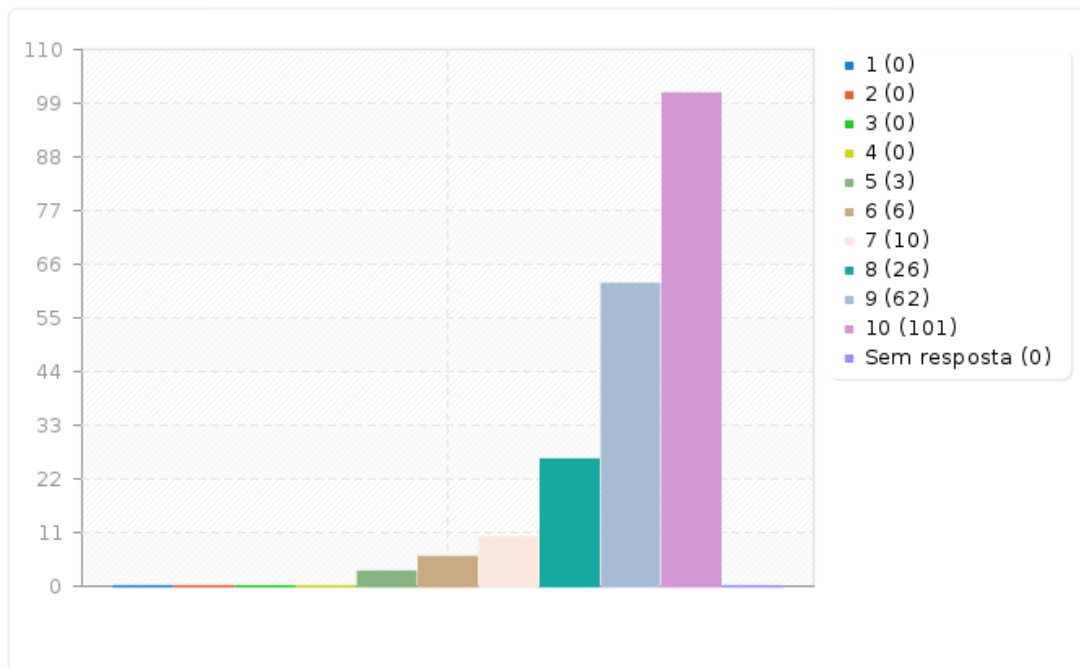
Quanto ao setor [Conhecimento da importância do seu trabalho para o desempenho do setor]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	0	0.00%
2 (2)	0	0.00%
3 (3)	0	0.00%
4 (4)	0	0.00%
5 (5)	3	1.44%
6 (6)	6	2.88%
7 (7)	10	4.81%
8 (8)	26	12.50%
9 (9)	62	29.81%
10 (10)	101	48.56%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r520q3(3)

Quanto ao setor [Conhecimento da importância do seu trabalho para o desempenho do setor]





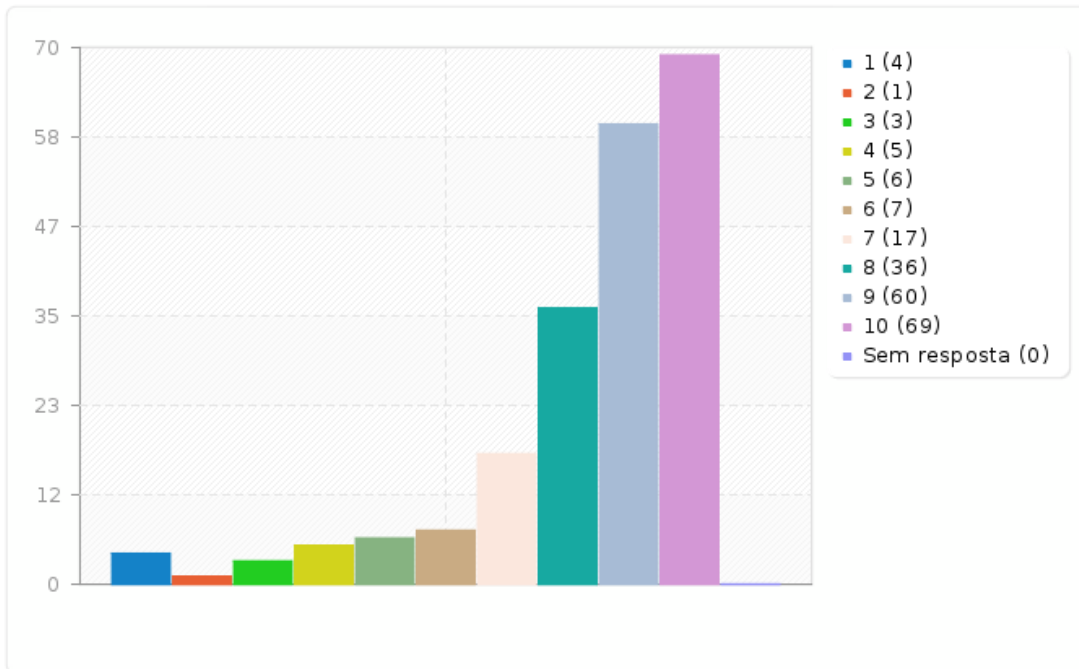
Sumário dos campos para r520q3(4)**Quanto ao setor [Desempenho da chefia imediata]**

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	4	1.92%
2 (2)	1	0.48%
3 (3)	3	1.44%
4 (4)	5	2.40%
5 (5)	6	2.88%
6 (6)	7	3.37%
7 (7)	17	8.17%
8 (8)	36	17.31%
9 (9)	60	28.85%
10 (10)	69	33.17%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r520q3(4)

Quanto ao setor [Desempenho da chefia imediata]





Sumário dos campos para r520q3(5)

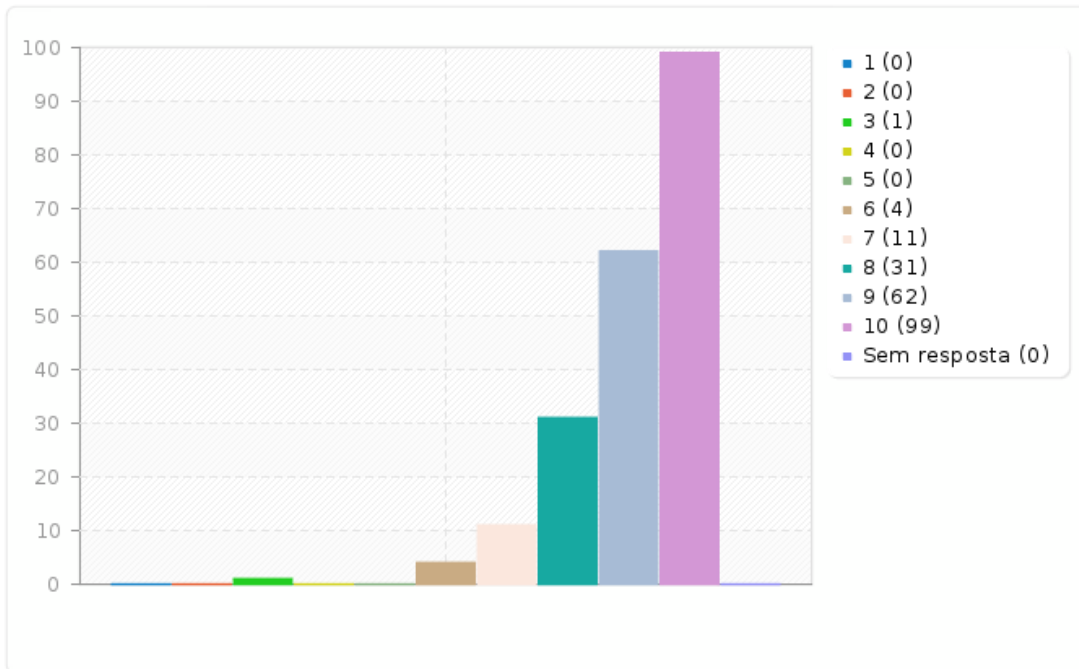
Quanto ao setor [Relacionamento com os demais colegas do setor]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	0	0.00%
2 (2)	0	0.00%
3 (3)	1	0.48%
4 (4)	0	0.00%
5 (5)	0	0.00%
6 (6)	4	1.92%
7 (7)	11	5.29%
8 (8)	31	14.90%
9 (9)	62	29.81%
10 (10)	99	47.60%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r520q3(5)

Quanto ao setor [Relacionamento com os demais colegas do setor]





Sumário dos campos para r520q3(6)

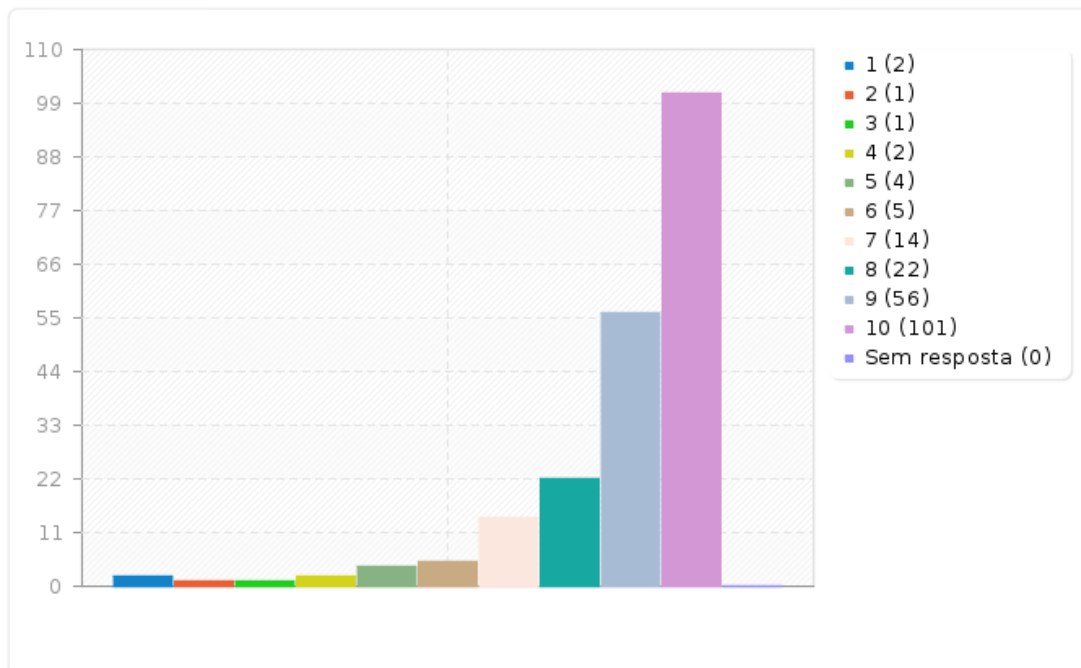
Quanto ao setor [Liberdade de se expressar dentro do setor]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	2	0.96%
2 (2)	1	0.48%
3 (3)	1	0.48%
4 (4)	2	0.96%
5 (5)	4	1.92%
6 (6)	5	2.40%
7 (7)	14	6.73%
8 (8)	22	10.58%
9 (9)	56	26.92%
10 (10)	101	48.56%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r520q3(6)

Quanto ao setor [Liberdade de se expressar dentro do setor]





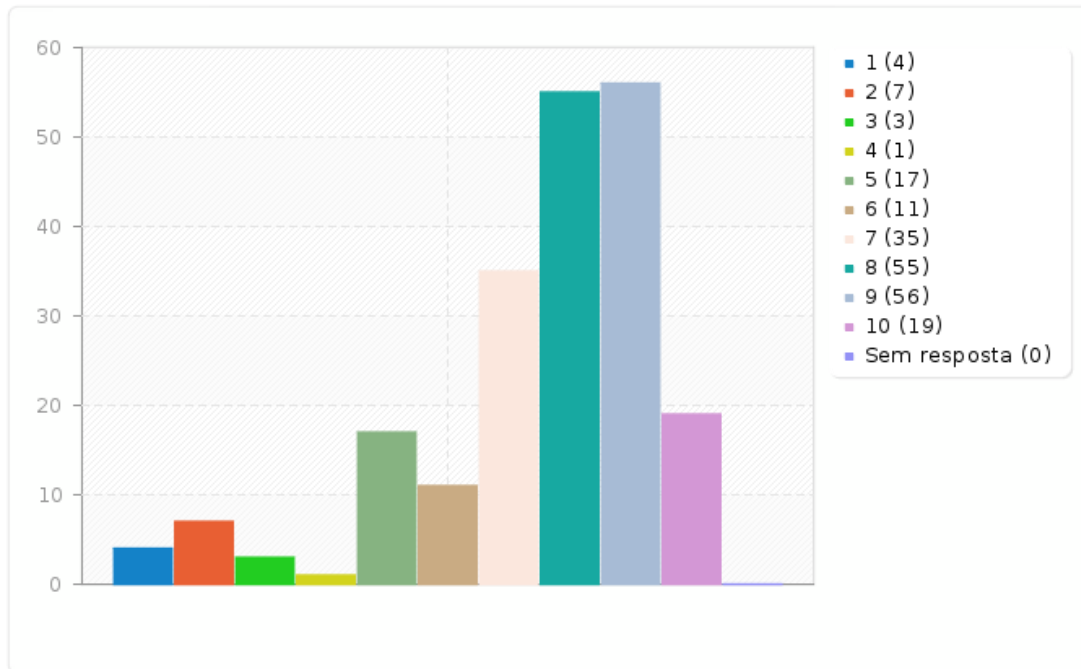
Sumário dos campos para r520q3(7)**Quanto ao setor [Integração com outros setores internos]**

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	4	1.92%
2 (2)	7	3.37%
3 (3)	3	1.44%
4 (4)	1	0.48%
5 (5)	17	8.17%
6 (6)	11	5.29%
7 (7)	35	16.83%
8 (8)	55	26.44%
9 (9)	56	26.92%
10 (10)	19	9.13%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r520q3(7)

Quanto ao setor [Integração com outros setores internos]





Sumário dos campos para r520q3(8)

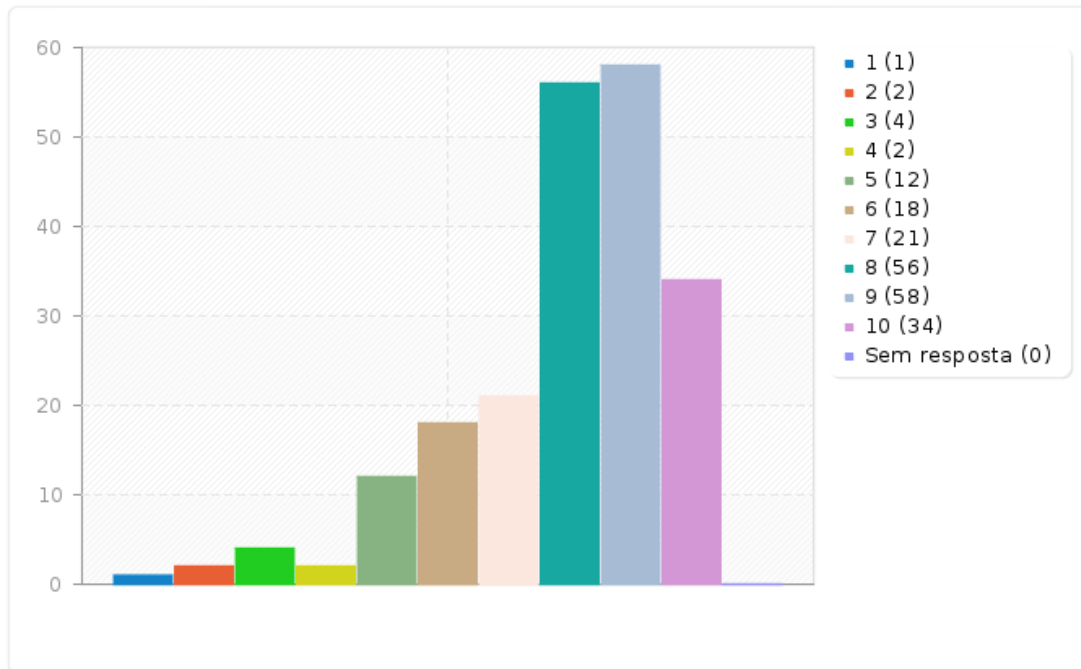
Quanto ao setor [Planejamento e avaliação coletiva das atividades do setor]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	1	0.48%
2 (2)	2	0.96%
3 (3)	4	1.92%
4 (4)	2	0.96%
5 (5)	12	5.77%
6 (6)	18	8.65%
7 (7)	21	10.10%
8 (8)	56	26.92%
9 (9)	58	27.88%
10 (10)	34	16.35%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r520q3(8)

Quanto ao setor [Planejamento e avaliação coletiva das atividades do setor]





Sumário dos campos para r520q3(9)

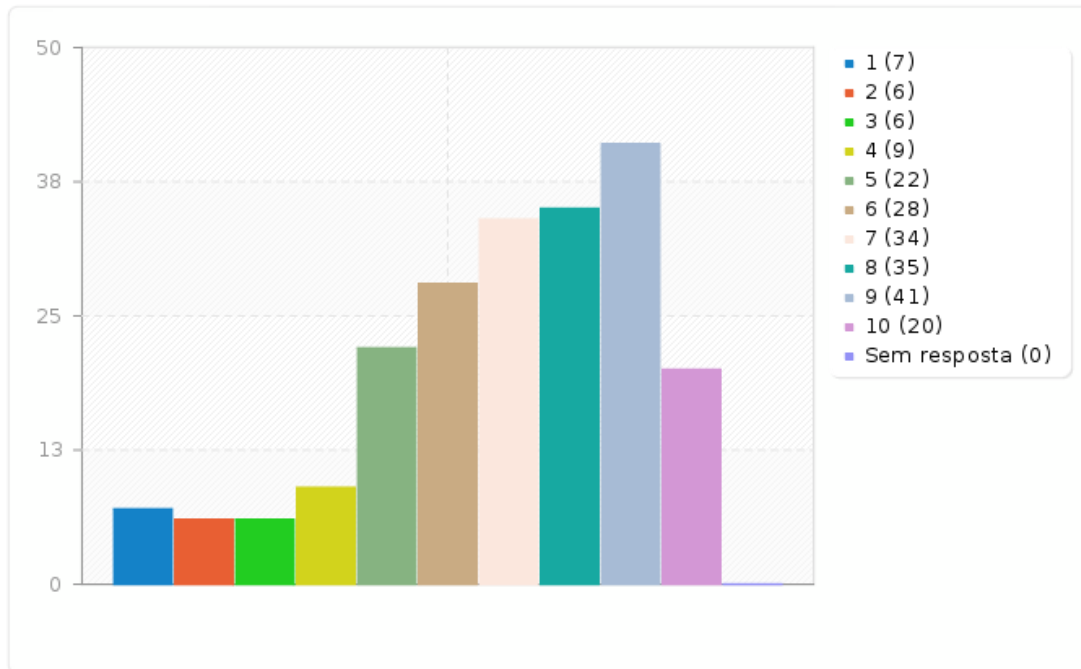
Quanto ao setor [Quantitativo de recursos humanos no setor]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	7	3.37%
2 (2)	6	2.88%
3 (3)	6	2.88%
4 (4)	9	4.33%
5 (5)	22	10.58%
6 (6)	28	13.46%
7 (7)	34	16.35%
8 (8)	35	16.83%
9 (9)	41	19.71%
10 (10)	20	9.62%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r520q3(9)

Quanto ao setor [Quantitativo de recursos humanos no setor]





Sumário dos campos para r520q3(10)

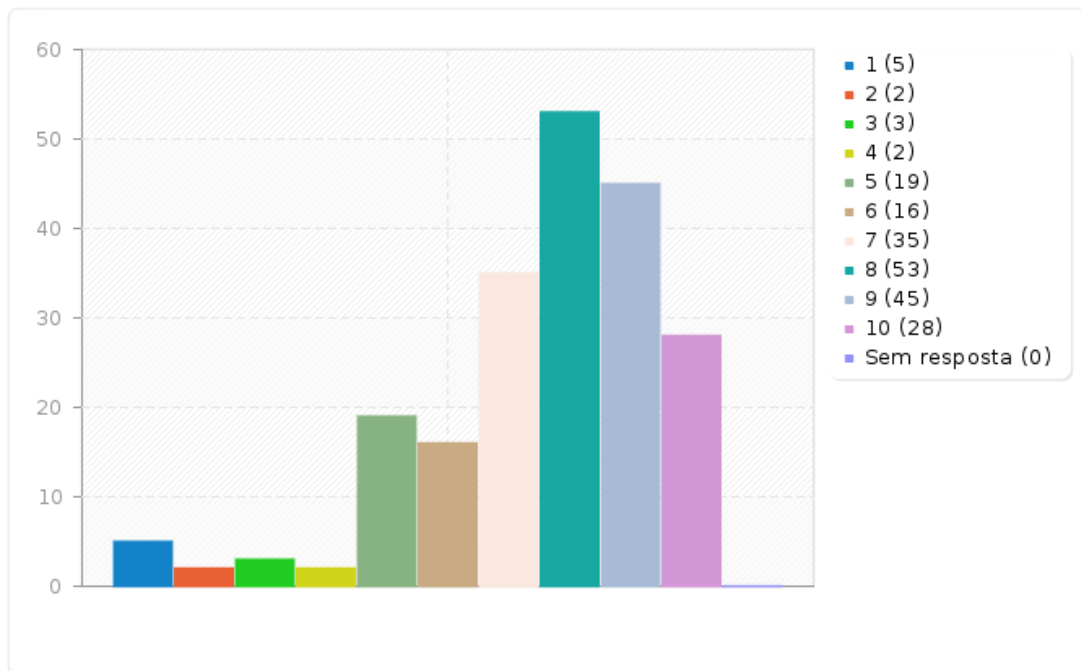
Quanto ao setor [Disponibilidade de recursos tecnológicos e equipamentos no setor]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	5	2.40%
2 (2)	2	0.96%
3 (3)	3	1.44%
4 (4)	2	0.96%
5 (5)	19	9.13%
6 (6)	16	7.69%
7 (7)	35	16.83%
8 (8)	53	25.48%
9 (9)	45	21.63%
10 (10)	28	13.46%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r520q3(10)

Quanto ao setor [Disponibilidade de recursos tecnológicos e equipamentos no setor]





Sumário dos campos para q1(1)

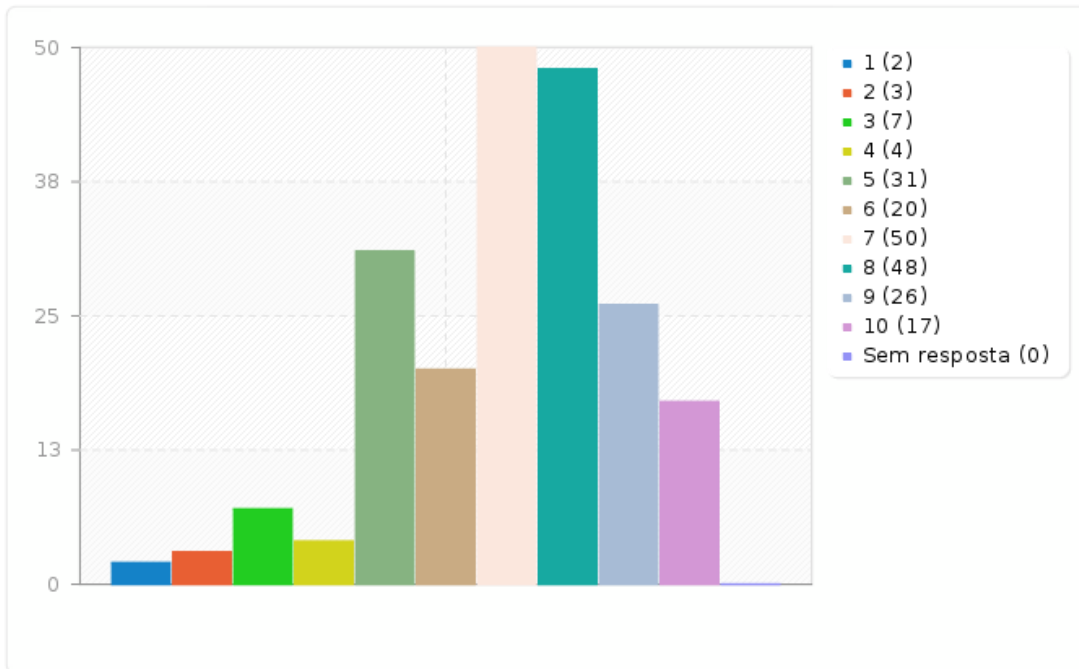
Quanto o desempenho da Reitoria [Reitoria]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	2	0.96%
2 (2)	3	1.44%
3 (3)	7	3.37%
4 (4)	4	1.92%
5 (5)	31	14.90%
6 (6)	20	9.62%
7 (7)	50	24.04%
8 (8)	48	23.08%
9 (9)	26	12.50%
10 (10)	17	8.17%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para q1(1)

Quanto o desempenho da Reitoria [Reitoria]





Sumário dos campos para q1(2)

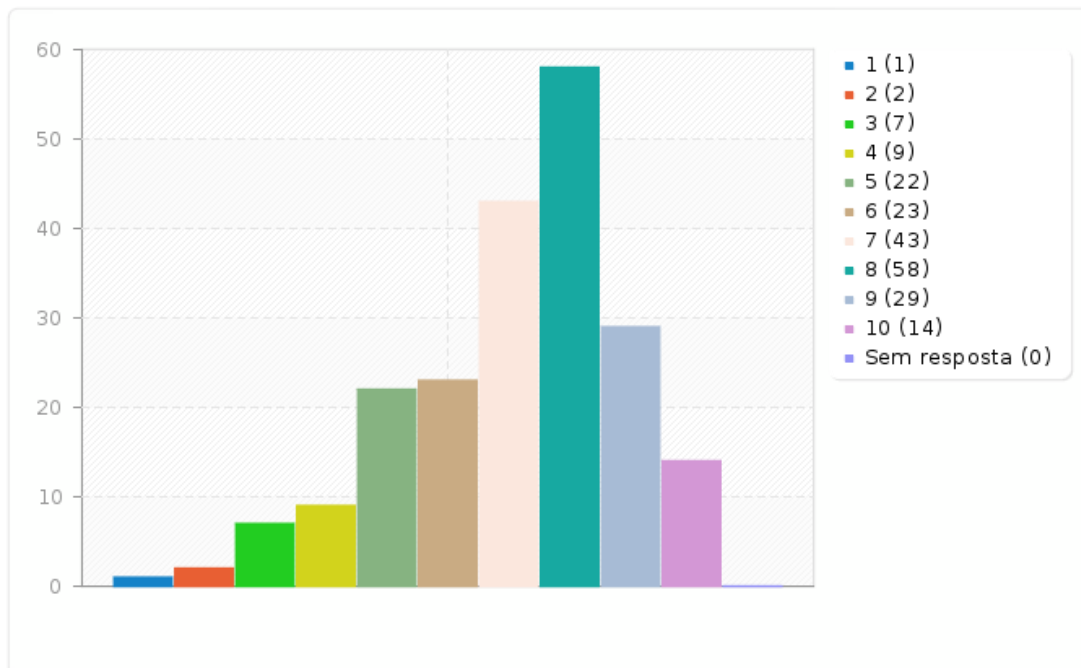
Quanto o desempenho da Reitoria [Pró-Reitoria de Ensino - PROEN]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	1	0.48%
2 (2)	2	0.96%
3 (3)	7	3.37%
4 (4)	9	4.33%
5 (5)	22	10.58%
6 (6)	23	11.06%
7 (7)	43	20.67%
8 (8)	58	27.88%
9 (9)	29	13.94%
10 (10)	14	6.73%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para q1(2)

Quanto o desempenho da Reitoria [Pró-Reitoria de Ensino - PROEN]





Sumário dos campos para q1(3)

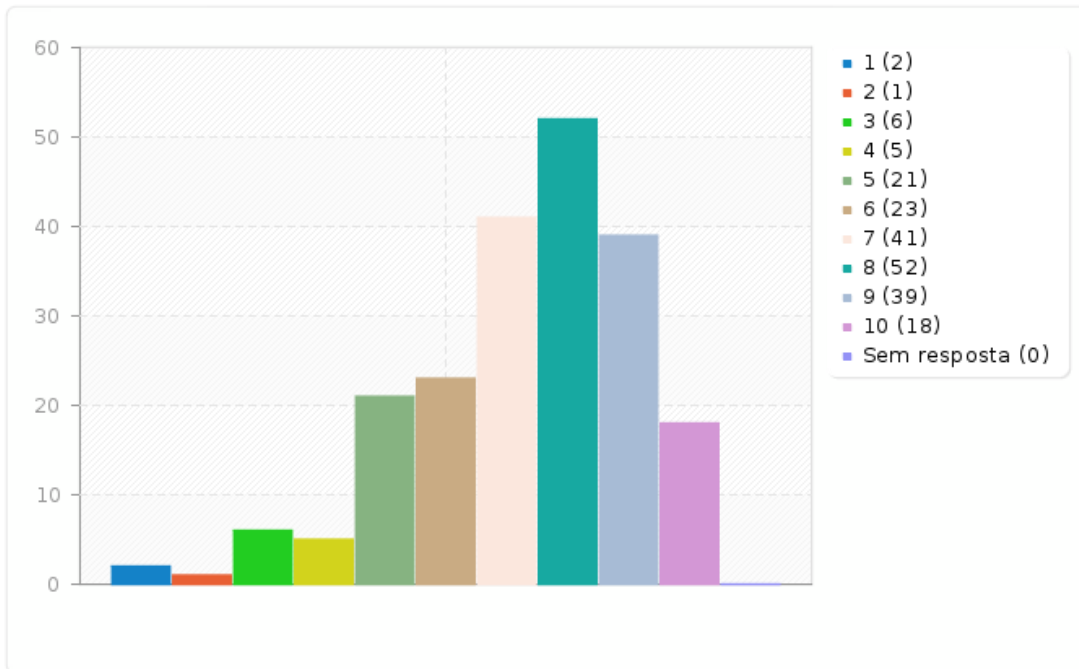
Quanto o desempenho da Reitoria [Pró-Reitoria de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação - PROPESP]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	2	0.96%
2 (2)	1	0.48%
3 (3)	6	2.88%
4 (4)	5	2.40%
5 (5)	21	10.10%
6 (6)	23	11.06%
7 (7)	41	19.71%
8 (8)	52	25.00%
9 (9)	39	18.75%
10 (10)	18	8.65%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para q1(3)

Quanto o desempenho da Reitoria [Pró-Reitoria de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação - PROPESP]





Sumário dos campos para q1(4)

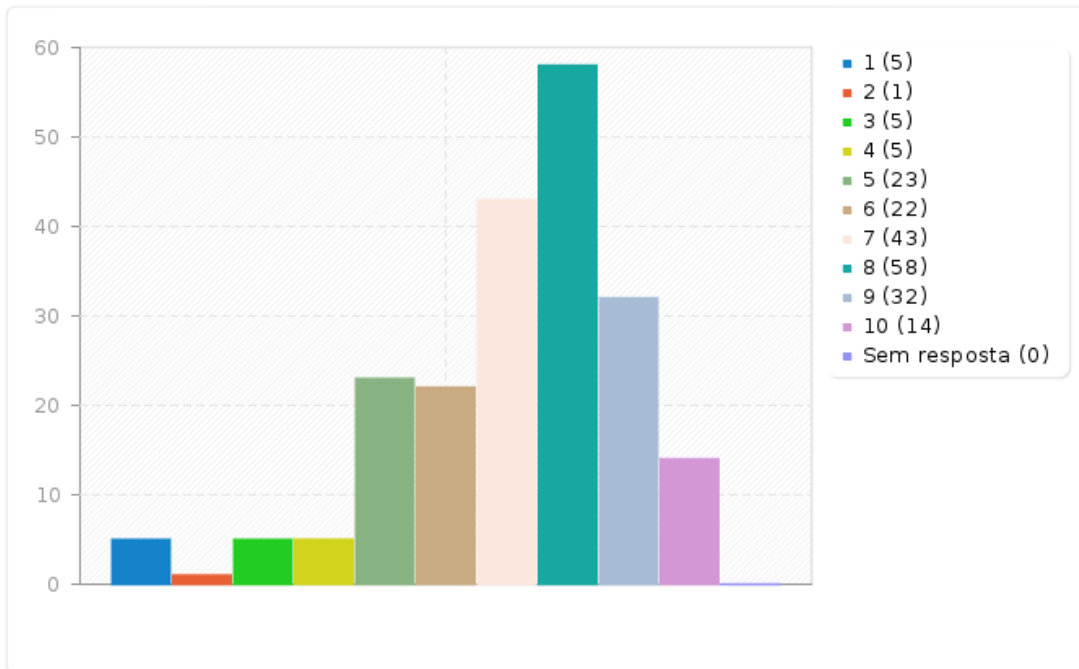
Quanto o desempenho da Reitoria [Pró-Reitoria de Extensão - PROEX]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	5	2.40%
2 (2)	1	0.48%
3 (3)	5	2.40%
4 (4)	5	2.40%
5 (5)	23	11.06%
6 (6)	22	10.58%
7 (7)	43	20.67%
8 (8)	58	27.88%
9 (9)	32	15.38%
10 (10)	14	6.73%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para q1(4)

Quanto o desempenho da Reitoria [Pró-Reitoria de Extensão - PROEX]





Sumário dos campos para q1(5)

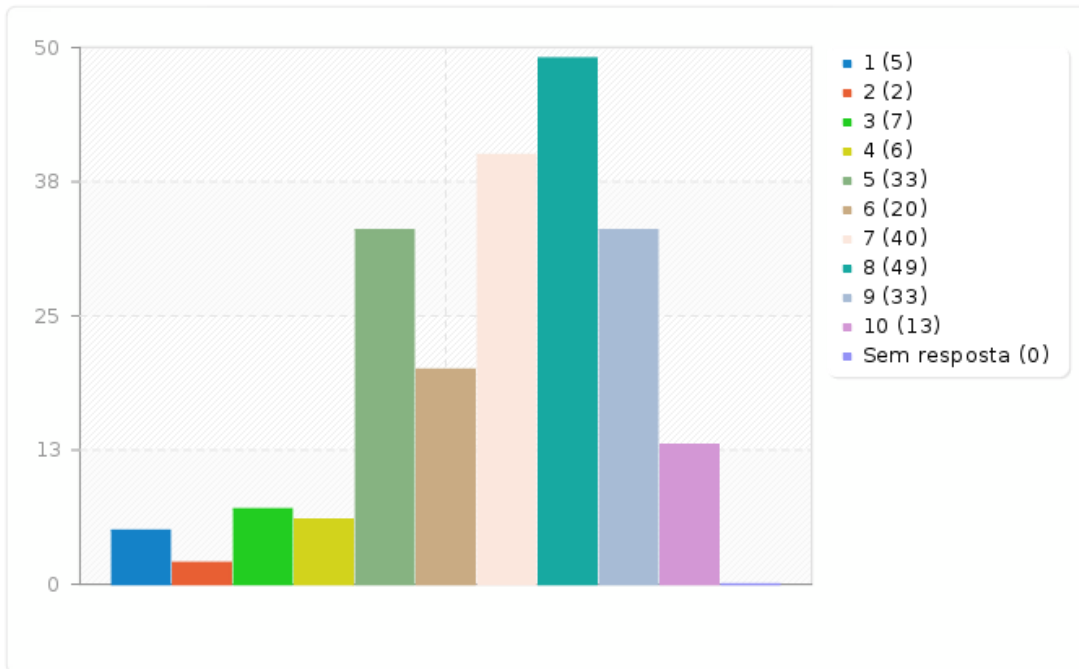
Quanto o desempenho da Reitoria [Pró-Reitoria de Planejamento e Administração - PROPLAD]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	5	2.40%
2 (2)	2	0.96%
3 (3)	7	3.37%
4 (4)	6	2.88%
5 (5)	33	15.87%
6 (6)	20	9.62%
7 (7)	40	19.23%
8 (8)	49	23.56%
9 (9)	33	15.87%
10 (10)	13	6.25%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para q1(5)

Quanto o desempenho da Reitoria [Pró-Reitoria de Planejamento e Administração - PROPLAD]





Sumário dos campos para q1(6)

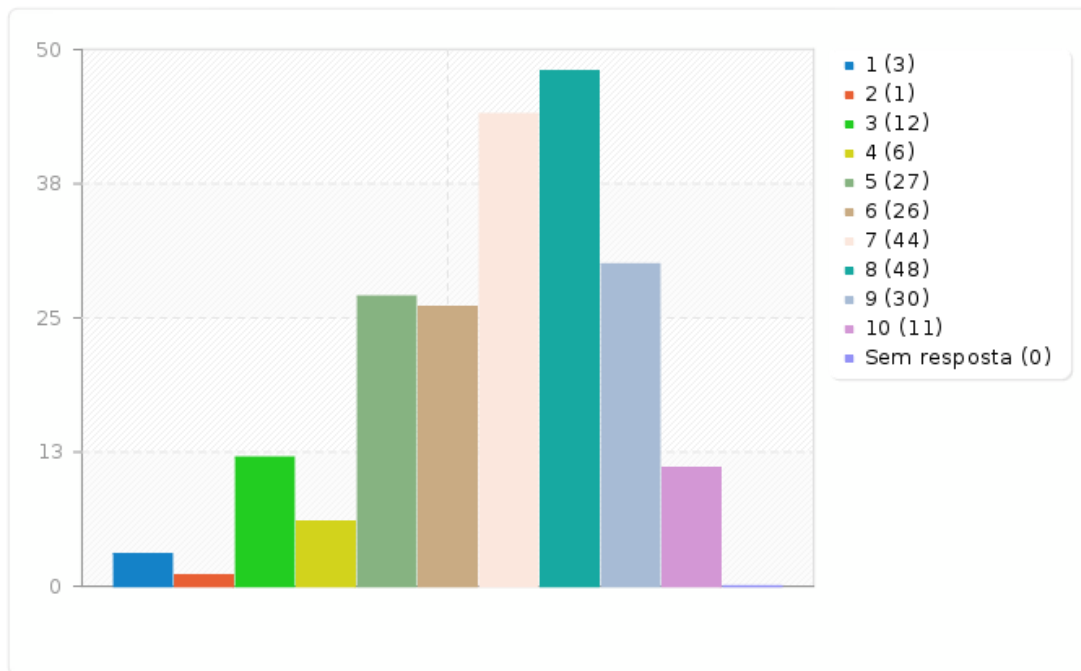
Quanto o desempenho da Reitoria [Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional - PRODIN]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	3	1.44%
2 (2)	1	0.48%
3 (3)	12	5.77%
4 (4)	6	2.88%
5 (5)	27	12.98%
6 (6)	26	12.50%
7 (7)	44	21.15%
8 (8)	48	23.08%
9 (9)	30	14.42%
10 (10)	11	5.29%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para q1(6)

Quanto o desempenho da Reitoria [Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional - PRODIN]





Sumário dos campos para q1(7)

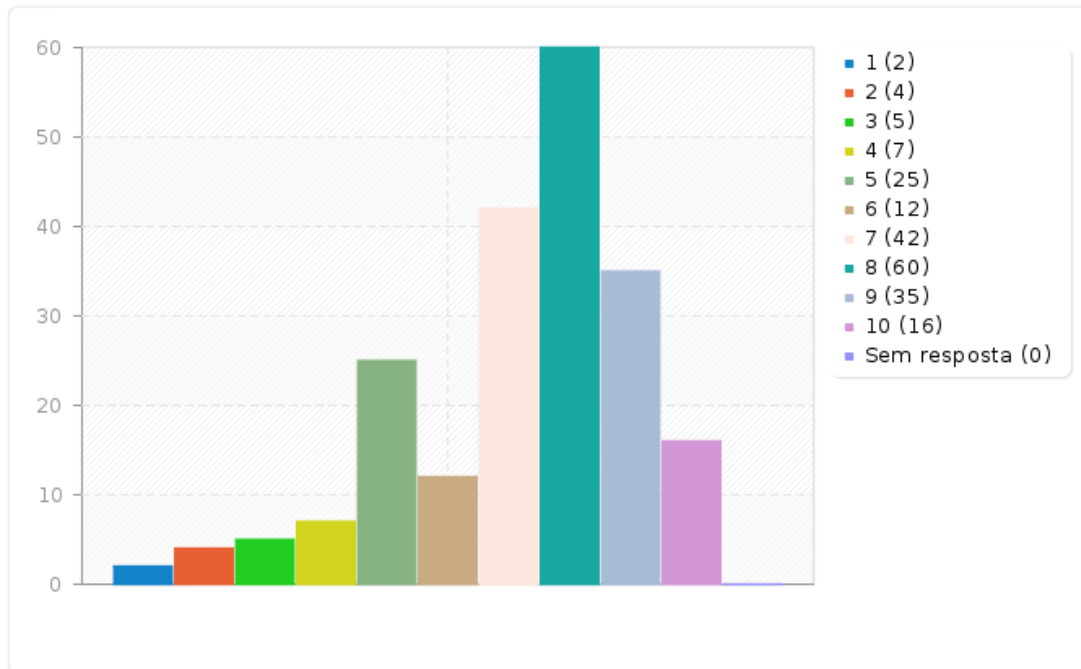
Quanto o desempenho da Reitoria [Assessoria de Comunicação]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	2	0.96%
2 (2)	4	1.92%
3 (3)	5	2.40%
4 (4)	7	3.37%
5 (5)	25	12.02%
6 (6)	12	5.77%
7 (7)	42	20.19%
8 (8)	60	28.85%
9 (9)	35	16.83%
10 (10)	16	7.69%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para q1(7)

Quanto o desempenho da Reitoria [Assessoria de Comunicação]





Sumário dos campos para q1(8)

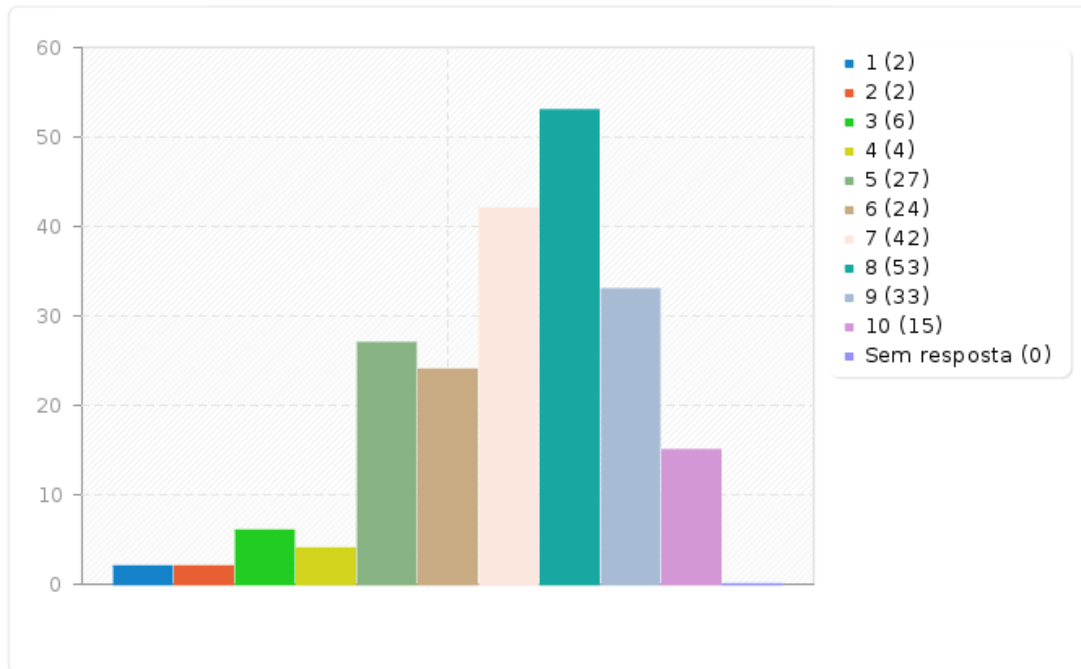
Quanto o desempenho da Reitoria [Diretoria de Gestão de TI]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	2	0.96%
2 (2)	2	0.96%
3 (3)	6	2.88%
4 (4)	4	1.92%
5 (5)	27	12.98%
6 (6)	24	11.54%
7 (7)	42	20.19%
8 (8)	53	25.48%
9 (9)	33	15.87%
10 (10)	15	7.21%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para q1(8)

Quanto o desempenho da Reitoria [Diretoria de Gestão de TI]





Sumário dos campos para q1(9)

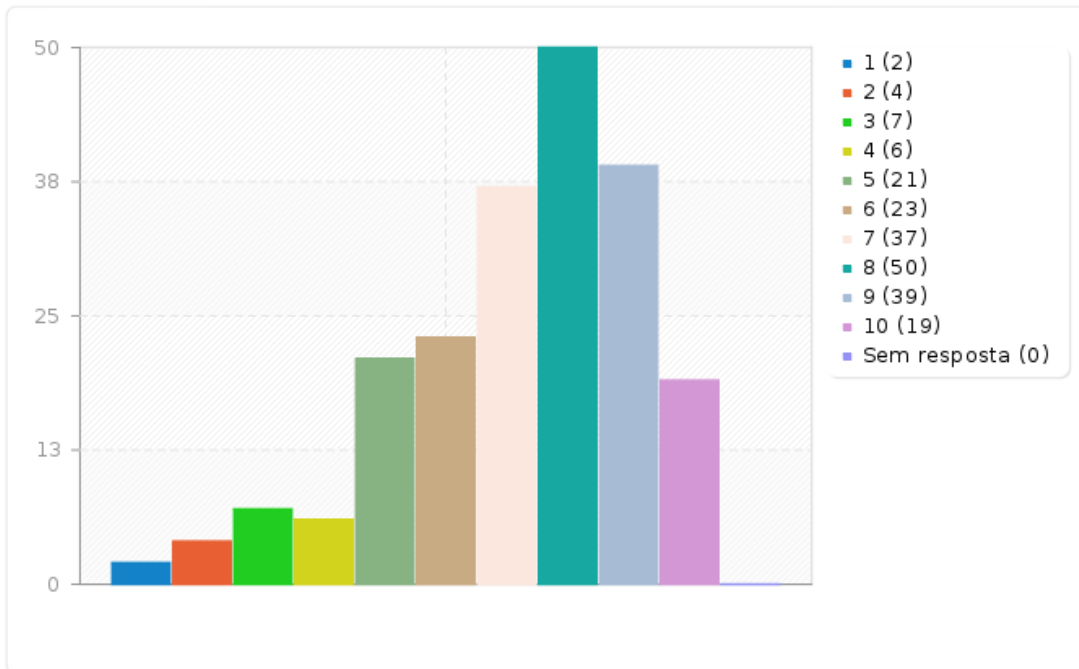
Quanto o desempenho da Reitoria [Diretoria de Gestão de Pessoas]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	2	0.96%
2 (2)	4	1.92%
3 (3)	7	3.37%
4 (4)	6	2.88%
5 (5)	21	10.10%
6 (6)	23	11.06%
7 (7)	37	17.79%
8 (8)	50	24.04%
9 (9)	39	18.75%
10 (10)	19	9.13%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para q1(9)

Quanto o desempenho da Reitoria [Diretoria de Gestão de Pessoas]





Sumário dos campos para q1(10)

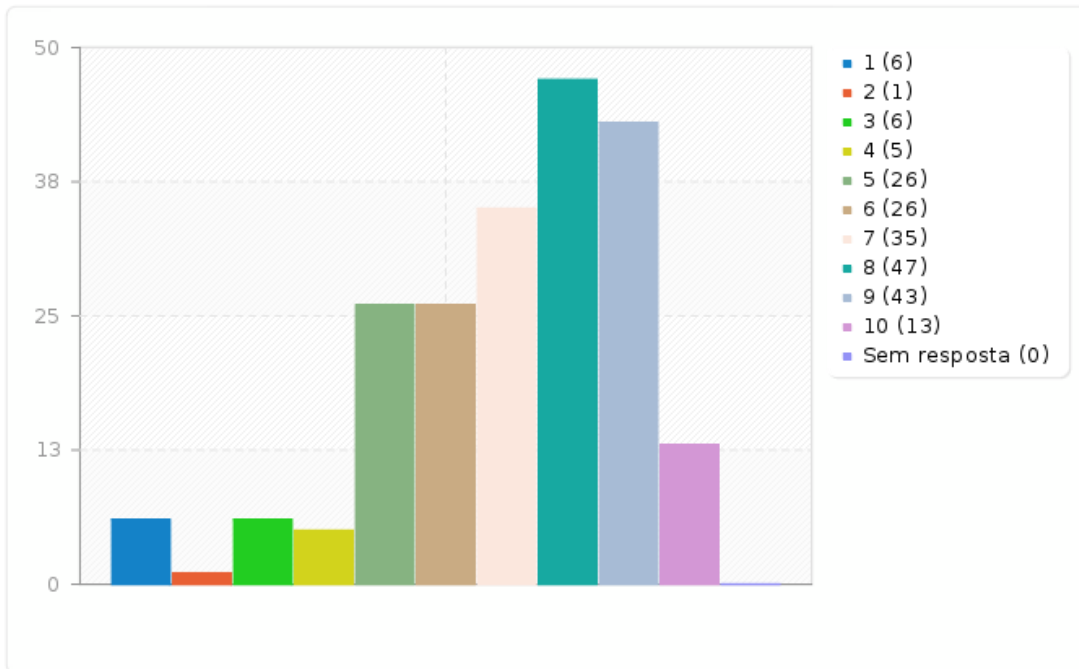
Quanto o desempenho da Reitoria [Setor de protocolo]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	6	2.88%
2 (2)	1	0.48%
3 (3)	6	2.88%
4 (4)	5	2.40%
5 (5)	26	12.50%
6 (6)	26	12.50%
7 (7)	35	16.83%
8 (8)	47	22.60%
9 (9)	43	20.67%
10 (10)	13	6.25%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para q1(10)

Quanto o desempenho da Reitoria [Setor de protocolo]





Sumário dos campos para q1(11)

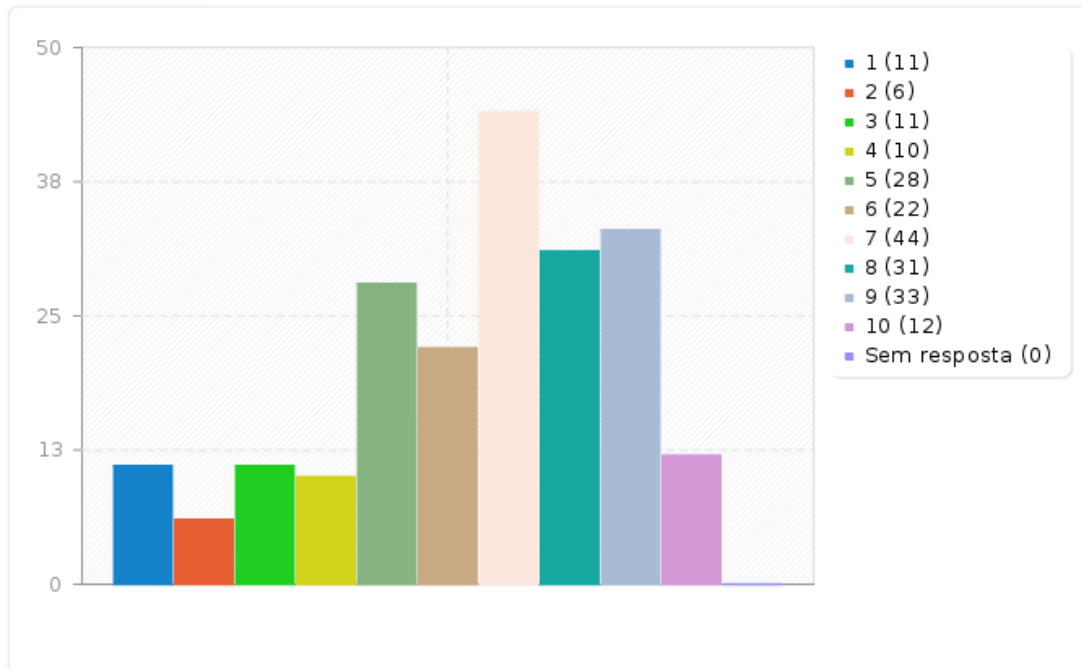
Quanto o desempenho da Reitoria [Existência de política de capacitação de pessoal]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	11	5.29%
2 (2)	6	2.88%
3 (3)	11	5.29%
4 (4)	10	4.81%
5 (5)	28	13.46%
6 (6)	22	10.58%
7 (7)	44	21.15%
8 (8)	31	14.90%
9 (9)	33	15.87%
10 (10)	12	5.77%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para q1(11)

Quanto o desempenho da Reitoria [Existência de política de capacitação de pessoal]





Sumário dos campos para q1(12)

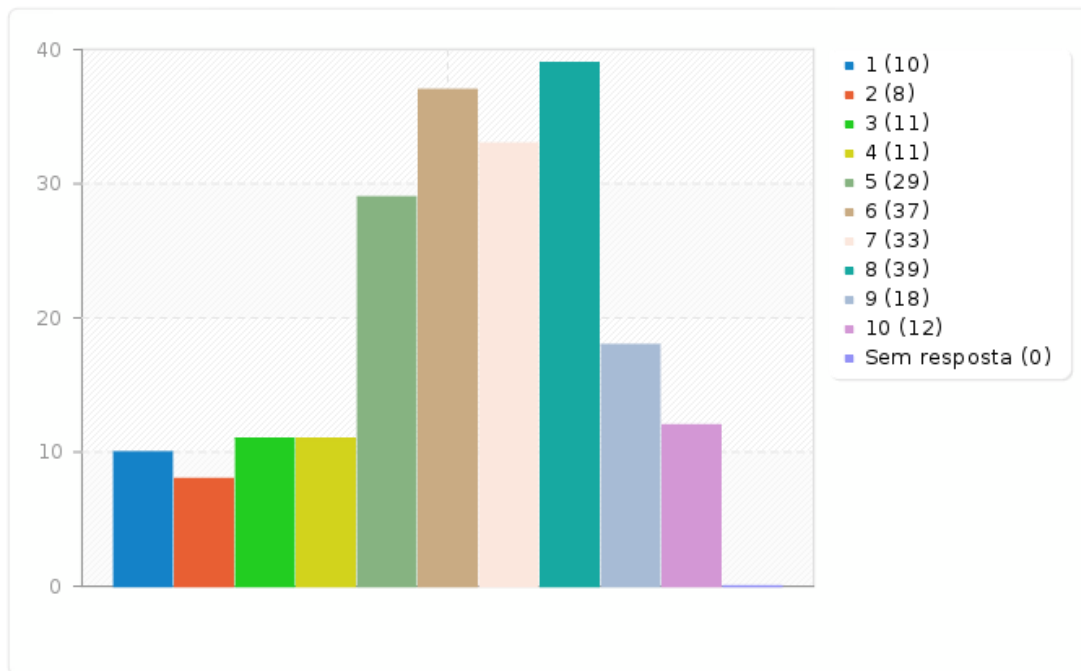
Quanto o desempenho da Reitoria [Agilidade e qualidade na solução dos processos administrativos
(compras, prazos, pagamentos, etc)]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	10	4.81%
2 (2)	8	3.85%
3 (3)	11	5.29%
4 (4)	11	5.29%
5 (5)	29	13.94%
6 (6)	37	17.79%
7 (7)	33	15.87%
8 (8)	39	18.75%
9 (9)	18	8.65%
10 (10)	12	5.77%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para q1(12)

Quanto o desempenho da Reitoria [Agilidade e qualidade na solução dos processos administrativos
(compras, prazos, pagamentos, etc)]





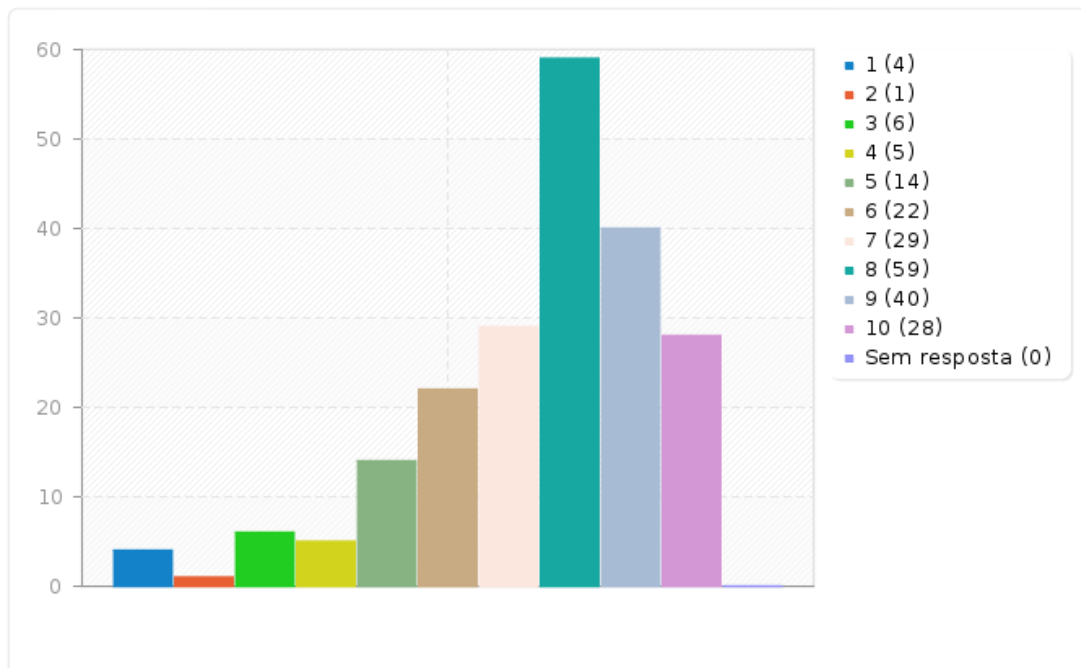
Sumário dos campos para r520q0(1)**Quanto ao desempenho do campus [Direção Geral do Campus - DG]**

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	4	1.92%
2 (2)	1	0.48%
3 (3)	6	2.88%
4 (4)	5	2.40%
5 (5)	14	6.73%
6 (6)	22	10.58%
7 (7)	29	13.94%
8 (8)	59	28.37%
9 (9)	40	19.23%
10 (10)	28	13.46%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r520q0(1)

Quanto ao desempenho do campus [Direção Geral do Campus - DG]





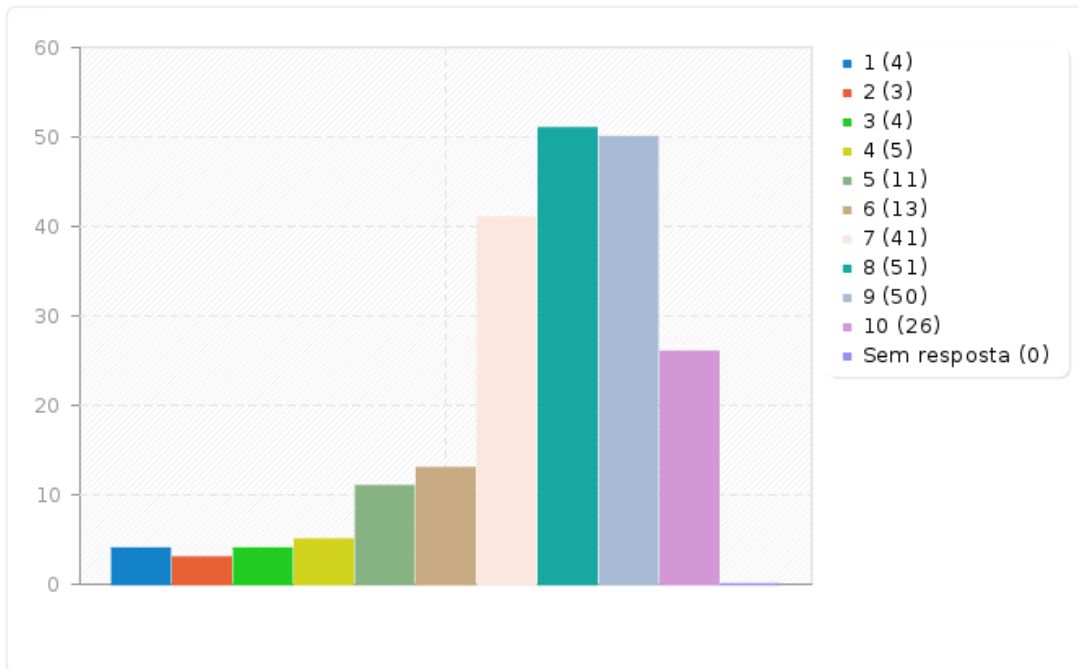
Sumário dos campos para r520q0(2)**Quanto ao desempenho do campus [Diretoria de Ensino - DE]**

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	4	1.92%
2 (2)	3	1.44%
3 (3)	4	1.92%
4 (4)	5	2.40%
5 (5)	11	5.29%
6 (6)	13	6.25%
7 (7)	41	19.71%
8 (8)	51	24.52%
9 (9)	50	24.04%
10 (10)	26	12.50%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r520q0(2)

Quanto ao desempenho do campus [Diretoria de Ensino - DE]





Sumário dos campos para r520q0(3)

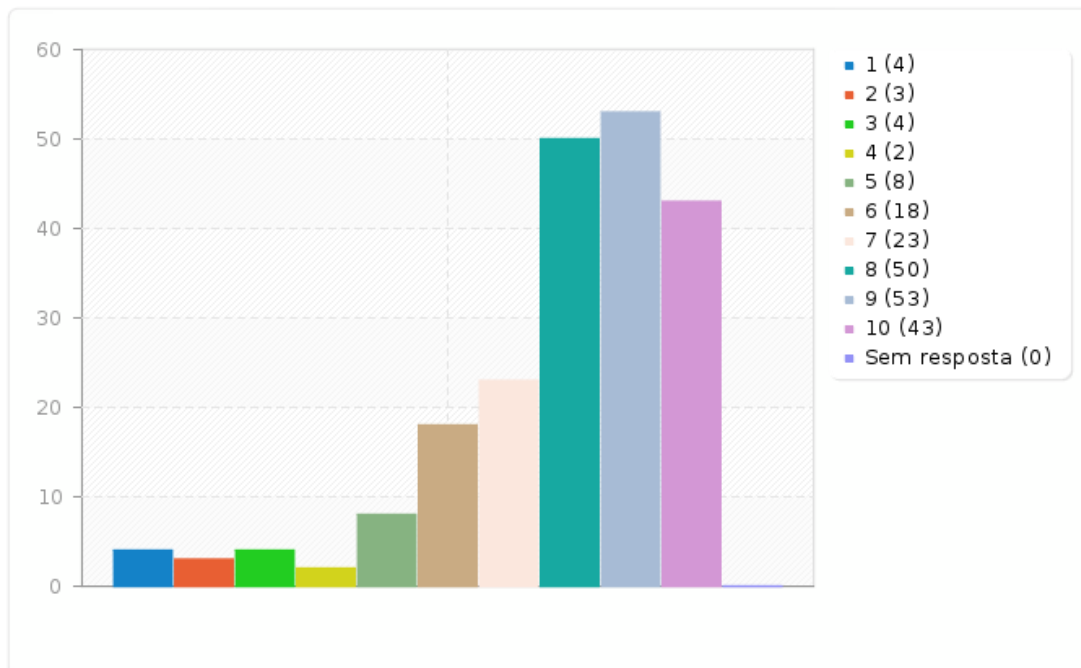
Quanto ao desempenho do campus [Diretoria de Planejamento e Administração - DPLAD]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	4	1.92%
2 (2)	3	1.44%
3 (3)	4	1.92%
4 (4)	2	0.96%
5 (5)	8	3.85%
6 (6)	18	8.65%
7 (7)	23	11.06%
8 (8)	50	24.04%
9 (9)	53	25.48%
10 (10)	43	20.67%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r520q0(3)

Quanto ao desempenho do campus [Diretoria de Planejamento e Administração - DPLAD]





Sumário dos campos para r520q0(4)

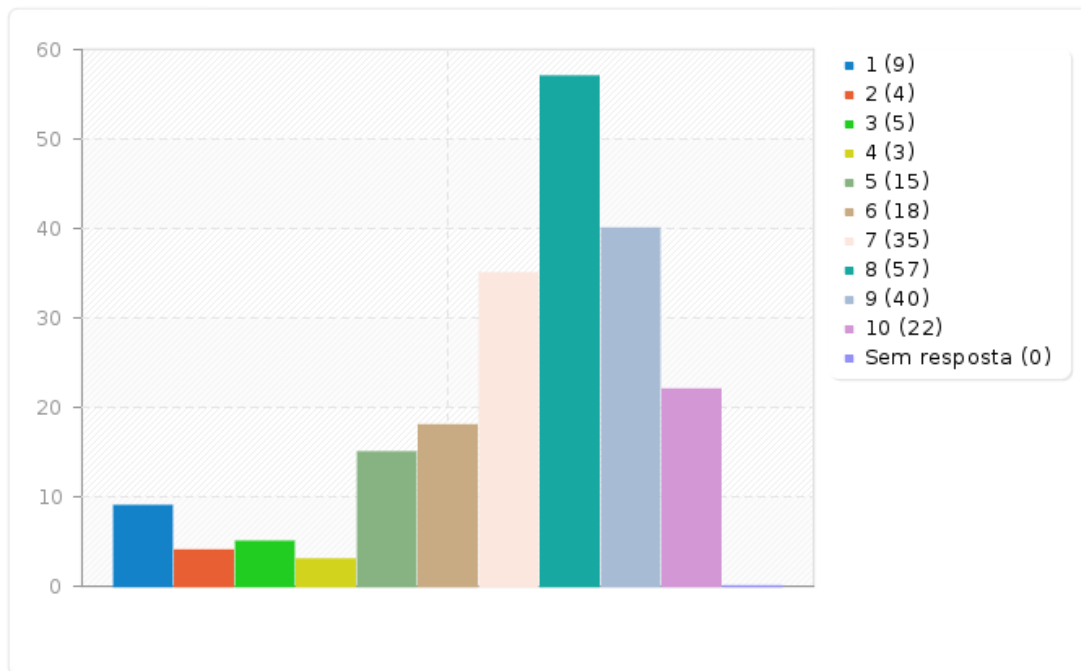
Quanto ao desempenho do campus [Departamento de Desenvolvimento do Ensino - DEPEN]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	9	4.33%
2 (2)	4	1.92%
3 (3)	5	2.40%
4 (4)	3	1.44%
5 (5)	15	7.21%
6 (6)	18	8.65%
7 (7)	35	16.83%
8 (8)	57	27.40%
9 (9)	40	19.23%
10 (10)	22	10.58%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r520q0(4)

Quanto ao desempenho do campus [Departamento de Desenvolvimento do Ensino - DEPEN]





Sumário dos campos para r520q0(5)

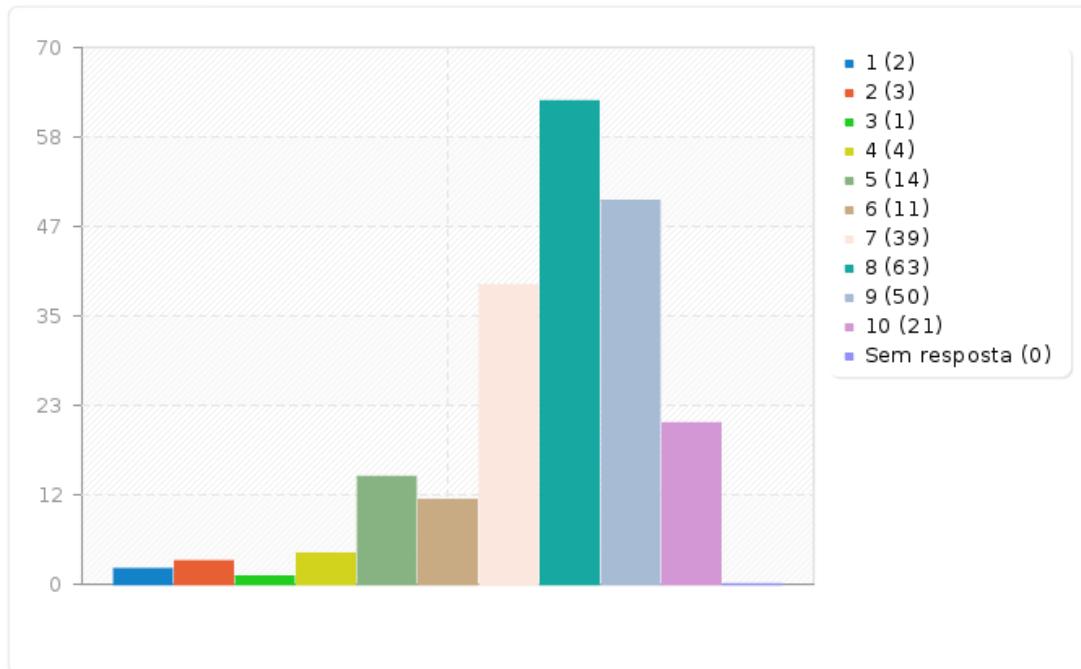
Quanto ao desempenho do campus [Coordenação de Apoio ao Ensino - CAE]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	2	0.96%
2 (2)	3	1.44%
3 (3)	1	0.48%
4 (4)	4	1.92%
5 (5)	14	6.73%
6 (6)	11	5.29%
7 (7)	39	18.75%
8 (8)	63	30.29%
9 (9)	50	24.04%
10 (10)	21	10.10%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r520q0(5)

Quanto ao desempenho do campus [Coordenação de Apoio ao Ensino - CAE]





Sumário dos campos para r520q0(6)

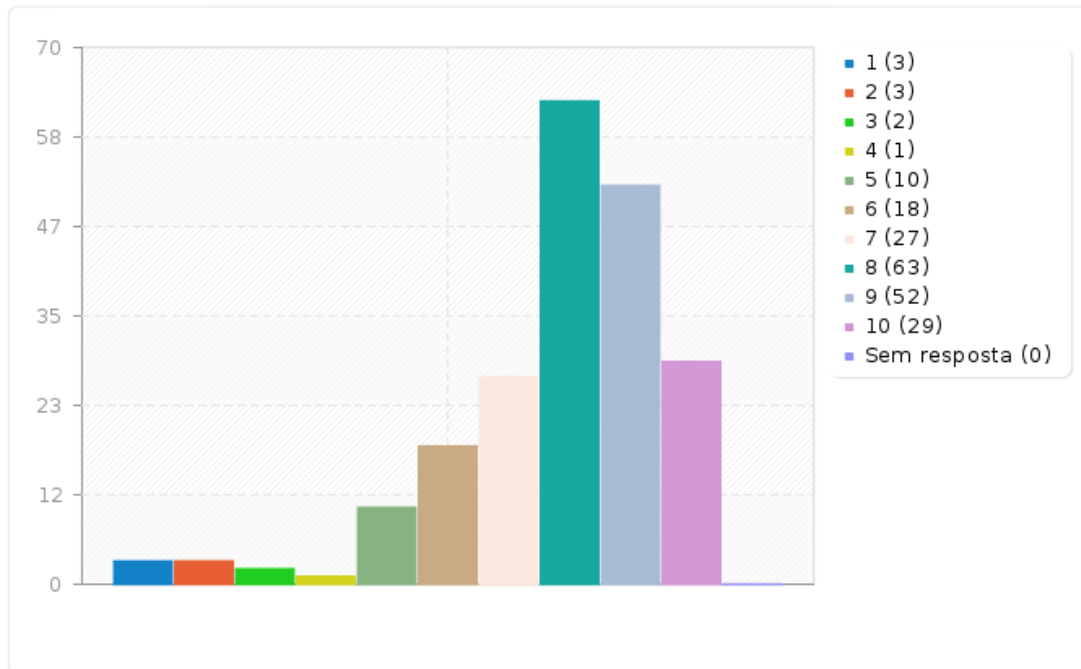
Quanto ao desempenho do campus [Departamento/Coordenação de Assistência ao Educando -
DEPAE/CAED]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	3	1.44%
2 (2)	3	1.44%
3 (3)	2	0.96%
4 (4)	1	0.48%
5 (5)	10	4.81%
6 (6)	18	8.65%
7 (7)	27	12.98%
8 (8)	63	30.29%
9 (9)	52	25.00%
10 (10)	29	13.94%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r520q0(6)

Quanto ao desempenho do campus [Departamento/Coordenação de Assistência ao Educando -
DEPAE/CAED]





Sumário dos campos para r520q0(7)

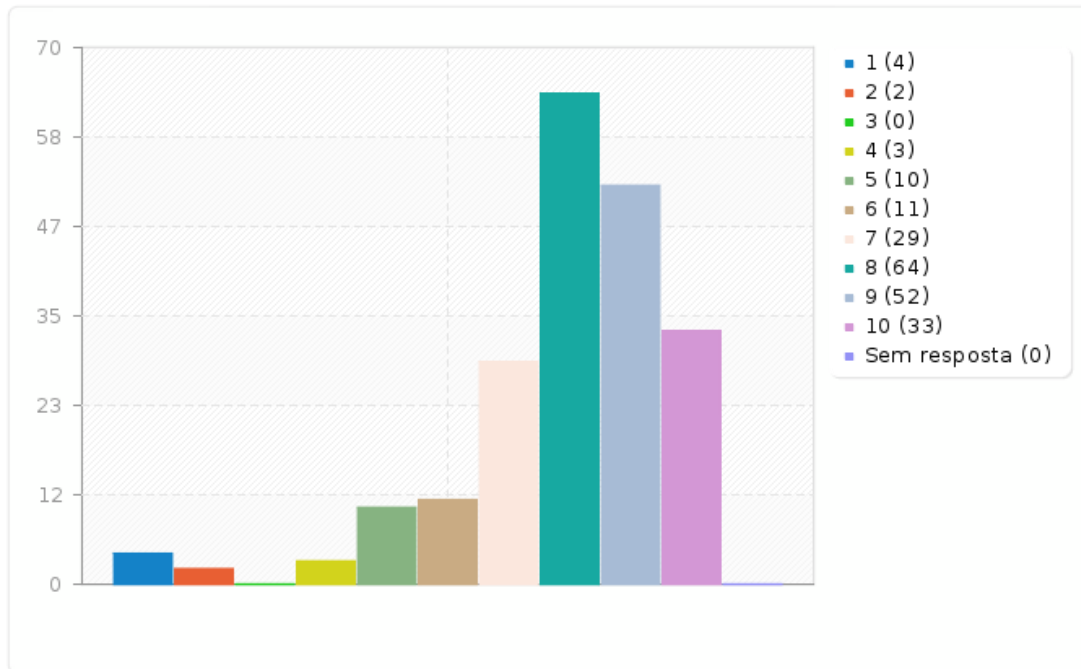
Quanto ao desempenho do campus [Coordenação de Biblioteca - CBIB]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	4	1.92%
2 (2)	2	0.96%
3 (3)	0	0.00%
4 (4)	3	1.44%
5 (5)	10	4.81%
6 (6)	11	5.29%
7 (7)	29	13.94%
8 (8)	64	30.77%
9 (9)	52	25.00%
10 (10)	33	15.87%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r520q0(7)

Quanto ao desempenho do campus [Coordenação de Biblioteca - CBIB]





Sumário dos campos para r520q0(8)

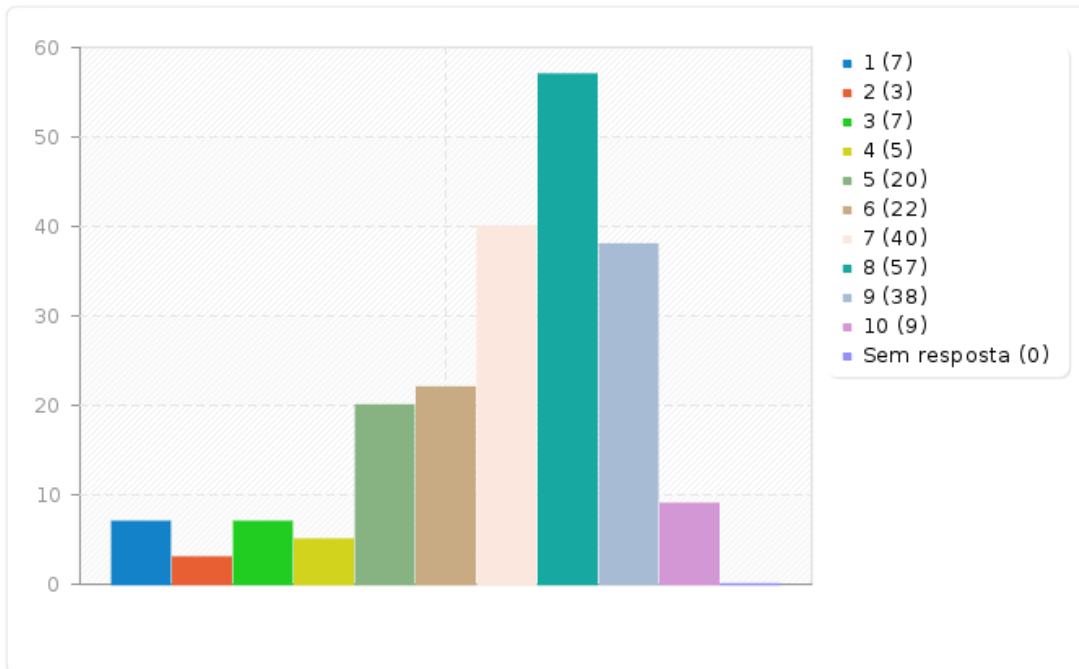
Quanto ao desempenho do campus [Acervo bibliográfico do campus]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	7	3.37%
2 (2)	3	1.44%
3 (3)	7	3.37%
4 (4)	5	2.40%
5 (5)	20	9.62%
6 (6)	22	10.58%
7 (7)	40	19.23%
8 (8)	57	27.40%
9 (9)	38	18.27%
10 (10)	9	4.33%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r520q0(8)

Quanto ao desempenho do campus [Acervo bibliográfico do campus]





Sumário dos campos para r520q0(9)

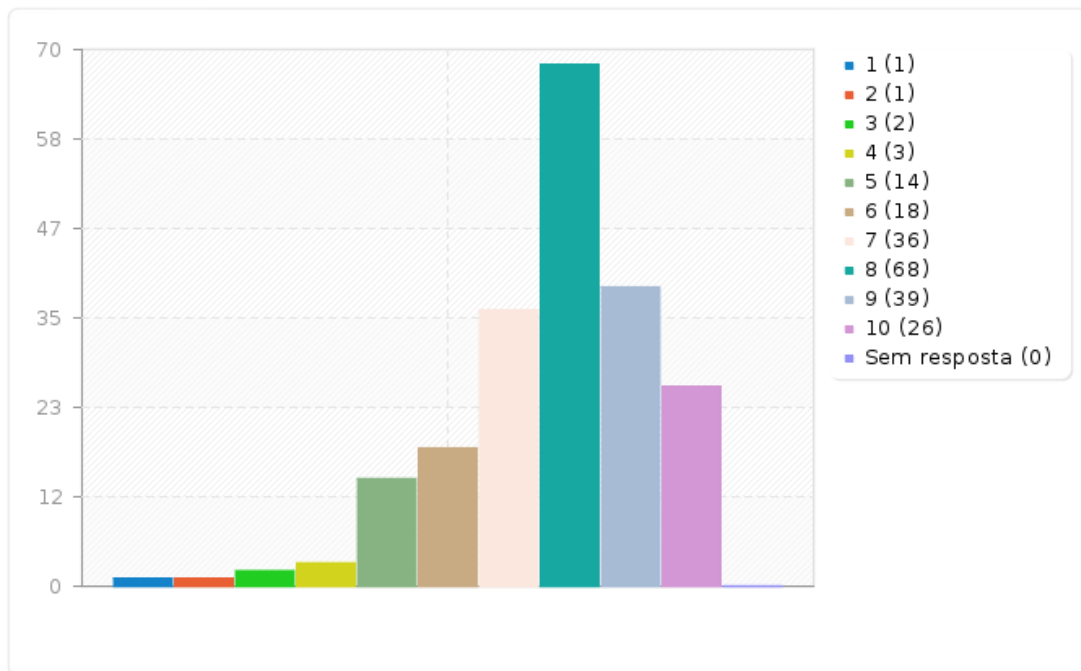
Quanto ao desempenho do campus [Coordenação de Registros Acadêmicos - CRA]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	1	0.48%
2 (2)	1	0.48%
3 (3)	2	0.96%
4 (4)	3	1.44%
5 (5)	14	6.73%
6 (6)	18	8.65%
7 (7)	36	17.31%
8 (8)	68	32.69%
9 (9)	39	18.75%
10 (10)	26	12.50%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r520q0(9)

Quanto ao desempenho do campus [Coordenação de Registros Acadêmicos - CRA]





Sumário dos campos para r520q0(10)

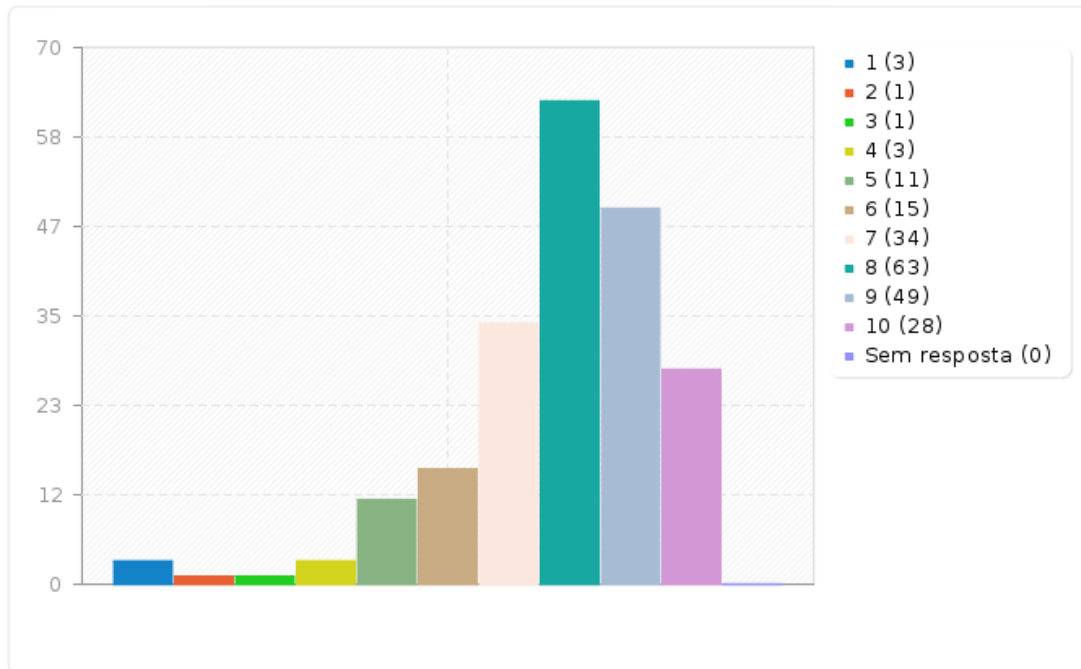
Quanto ao desempenho do campus [Departamento de Extensão - DEPEX]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	3	1.44%
2 (2)	1	0.48%
3 (3)	1	0.48%
4 (4)	3	1.44%
5 (5)	11	5.29%
6 (6)	15	7.21%
7 (7)	34	16.35%
8 (8)	63	30.29%
9 (9)	49	23.56%
10 (10)	28	13.46%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r520q0(10)

Quanto ao desempenho do campus [Departamento de Extensão - DEPEX]





Sumário dos campos para r520q0(11)

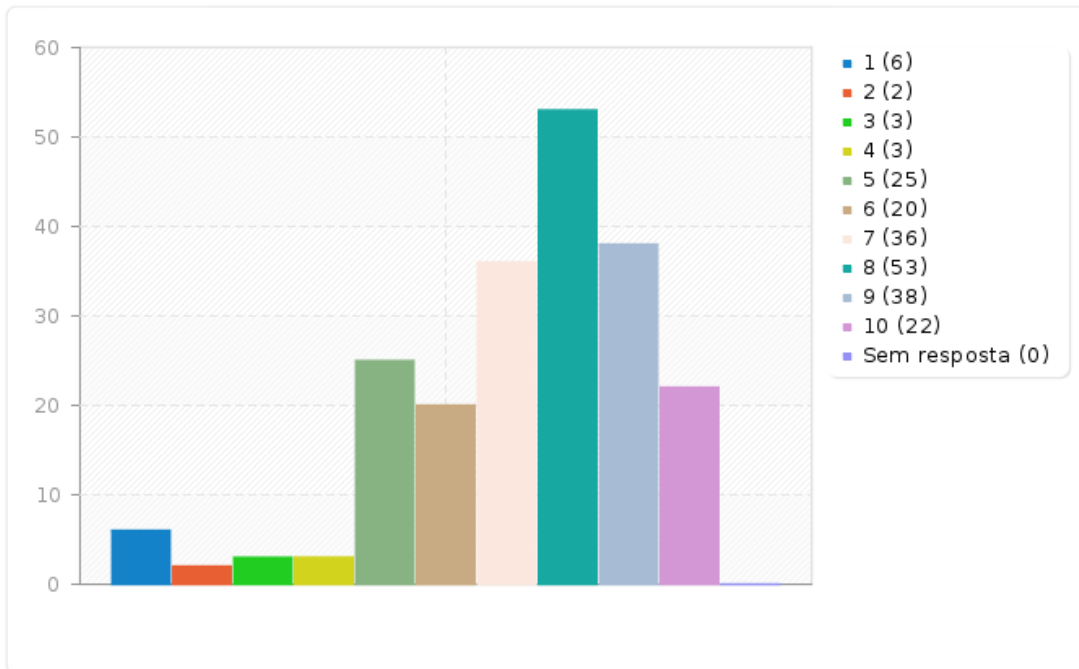
Quanto ao desempenho do campus [Coordenação de Comunicação e Eventos - CCOM]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	6	2.88%
2 (2)	2	0.96%
3 (3)	3	1.44%
4 (4)	3	1.44%
5 (5)	25	12.02%
6 (6)	20	9.62%
7 (7)	36	17.31%
8 (8)	53	25.48%
9 (9)	38	18.27%
10 (10)	22	10.58%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r520q0(11)

Quanto ao desempenho do campus [Coordenação de Comunicação e Eventos - CCOM]





Sumário dos campos para r520q0(12)

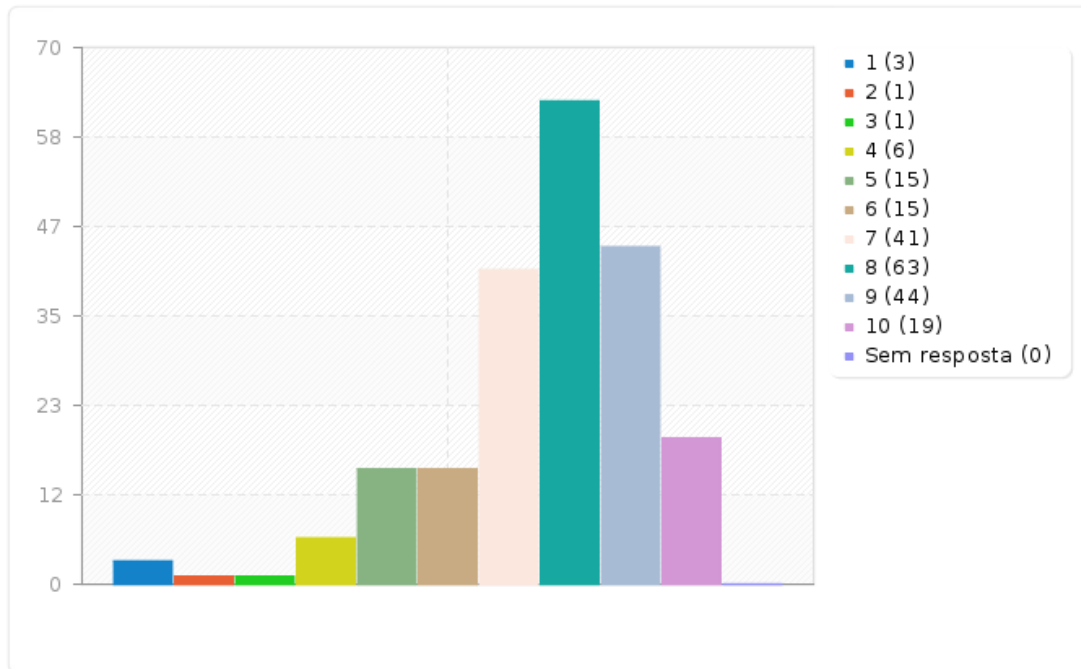
Quanto ao desempenho do campus [Departamento de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação -
DEPESP]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	3	1.44%
2 (2)	1	0.48%
3 (3)	1	0.48%
4 (4)	6	2.88%
5 (5)	15	7.21%
6 (6)	15	7.21%
7 (7)	41	19.71%
8 (8)	63	30.29%
9 (9)	44	21.15%
10 (10)	19	9.13%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r520q0(12)

Quanto ao desempenho do campus [Departamento de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação -
DEPESP]





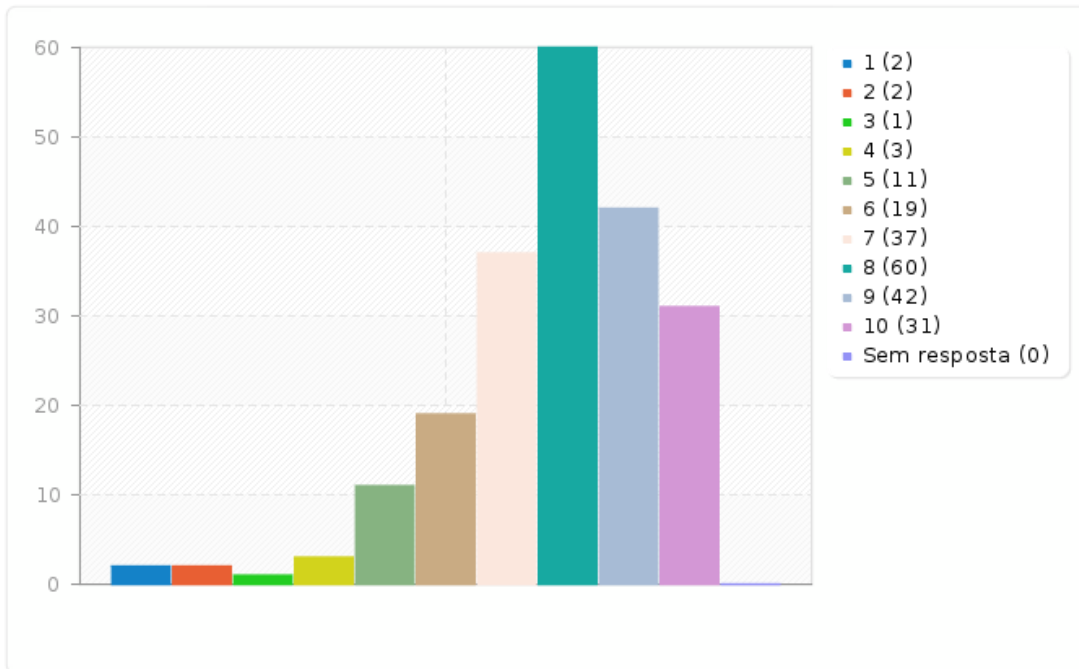
Sumário dos campos para r520q0(13)**Quanto ao desempenho do campus [Coordenação de TI - CGTI]**

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	2	0.96%
2 (2)	2	0.96%
3 (3)	1	0.48%
4 (4)	3	1.44%
5 (5)	11	5.29%
6 (6)	19	9.13%
7 (7)	37	17.79%
8 (8)	60	28.85%
9 (9)	42	20.19%
10 (10)	31	14.90%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r520q0(13)

Quanto ao desempenho do campus [Coordenação de TI - CGTI]





Sumário dos campos para r520q0(14)

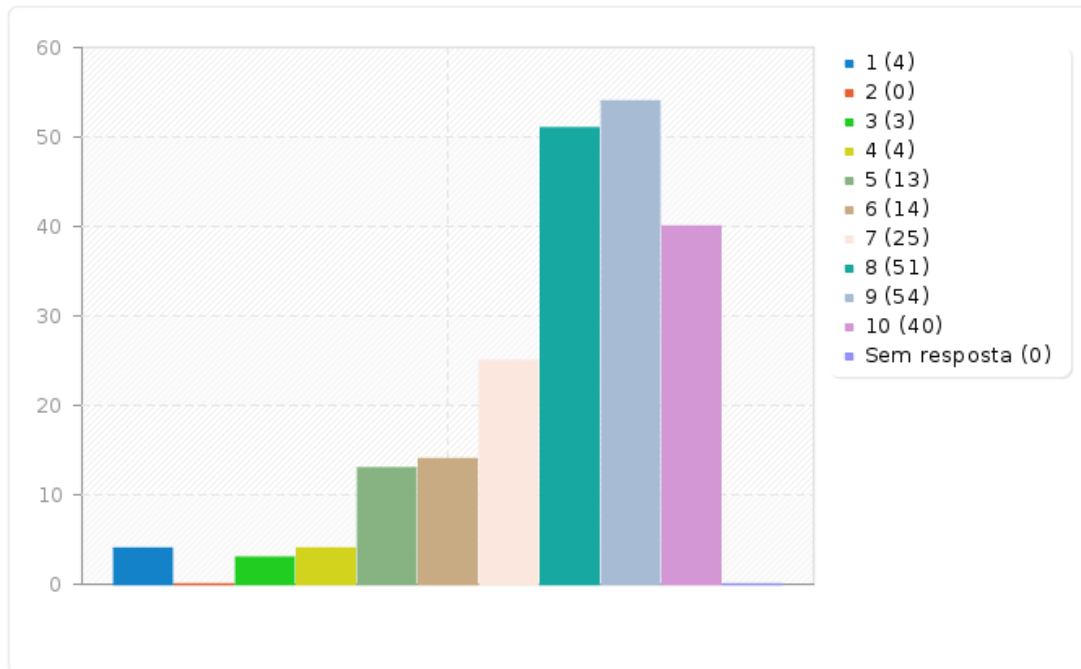
Quanto ao desempenho do campus [Coordenação de Gestão de Pessoas - CGP]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	4	1.92%
2 (2)	0	0.00%
3 (3)	3	1.44%
4 (4)	4	1.92%
5 (5)	13	6.25%
6 (6)	14	6.73%
7 (7)	25	12.02%
8 (8)	51	24.52%
9 (9)	54	25.96%
10 (10)	40	19.23%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r520q0(14)

Quanto ao desempenho do campus [Coordenação de Gestão de Pessoas - CGP]





Sumário dos campos para r520q0(15)

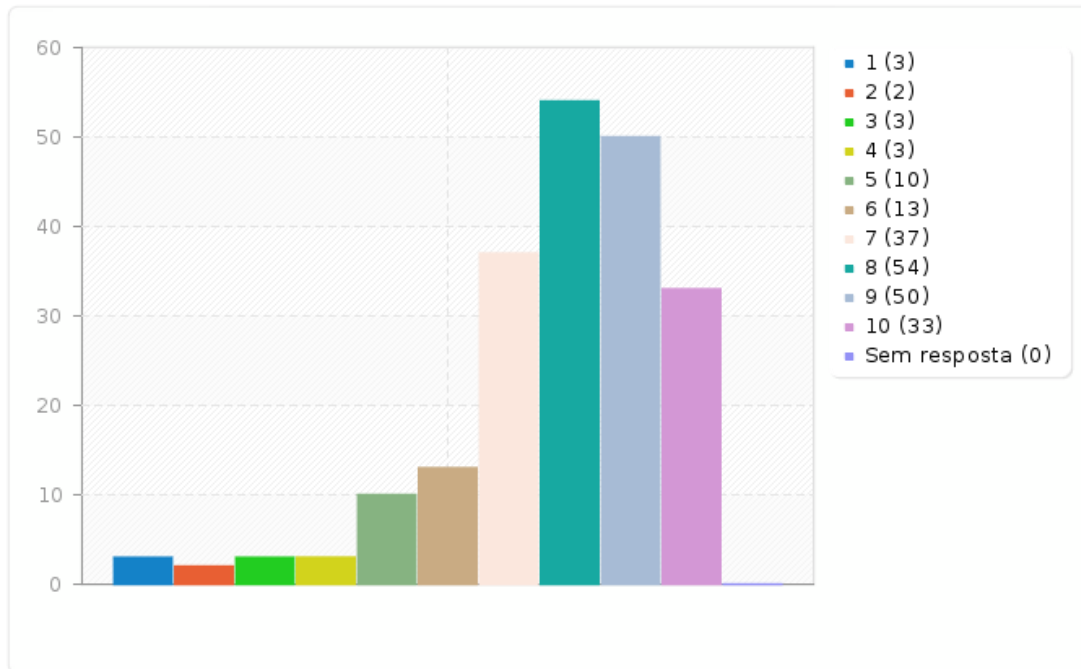
Quanto ao desempenho do campus [Coordenação de Serviços Gerais - CSG]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	3	1.44%
2 (2)	2	0.96%
3 (3)	3	1.44%
4 (4)	3	1.44%
5 (5)	10	4.81%
6 (6)	13	6.25%
7 (7)	37	17.79%
8 (8)	54	25.96%
9 (9)	50	24.04%
10 (10)	33	15.87%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r520q0(15)

Quanto ao desempenho do campus [Coordenação de Serviços Gerais - CSG]





Sumário dos campos para r520q0(17)

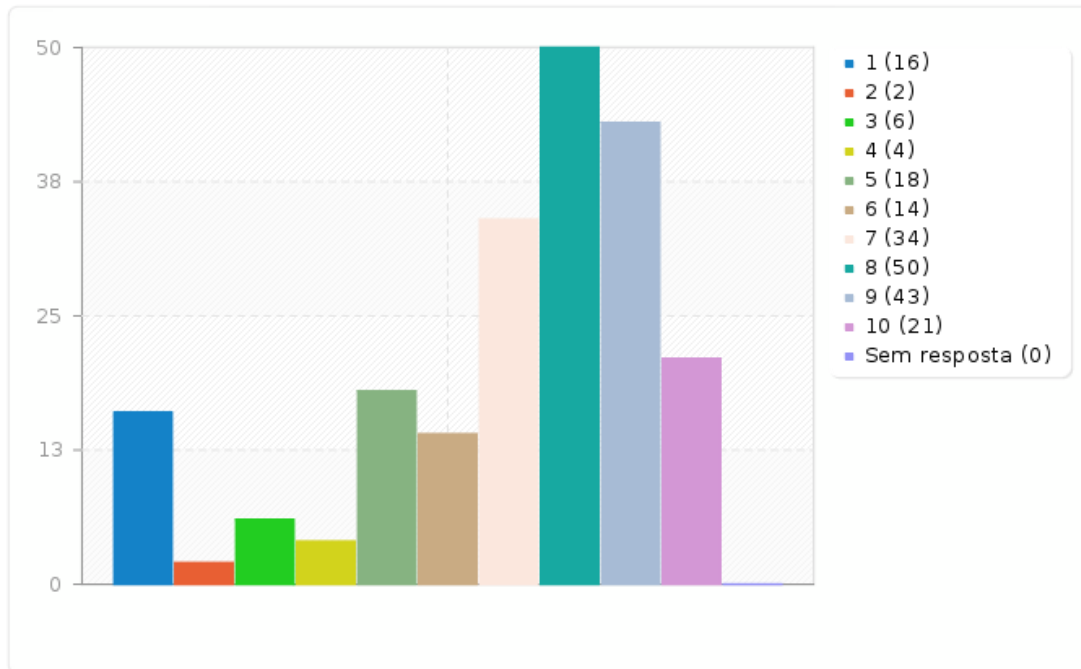
Quanto ao desempenho do campus [Setor de protocolo]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	16	7.69%
2 (2)	2	0.96%
3 (3)	6	2.88%
4 (4)	4	1.92%
5 (5)	18	8.65%
6 (6)	14	6.73%
7 (7)	34	16.35%
8 (8)	50	24.04%
9 (9)	43	20.67%
10 (10)	21	10.10%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r520q0(17)

Quanto ao desempenho do campus [Setor de protocolo]





Sumário dos campos para r520q0(18)

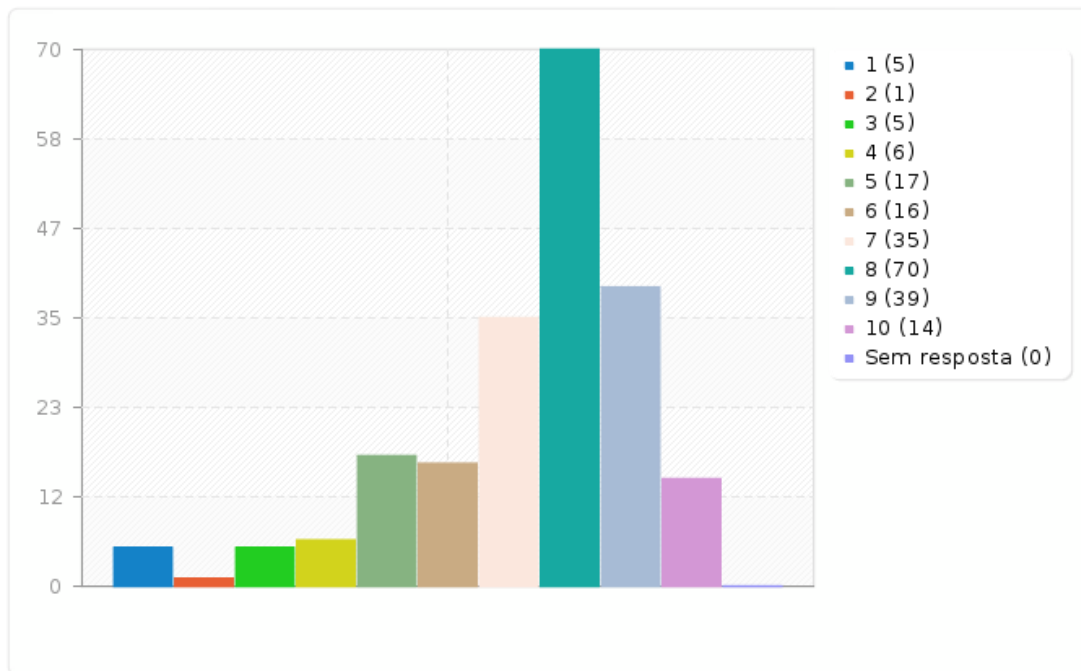
Quanto ao desempenho do campus [Agilidade e qualidade na solução dos processos administrativos
(compras, prazos, pagamentos, etc)]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	5	2.40%
2 (2)	1	0.48%
3 (3)	5	2.40%
4 (4)	6	2.88%
5 (5)	17	8.17%
6 (6)	16	7.69%
7 (7)	35	16.83%
8 (8)	70	33.65%
9 (9)	39	18.75%
10 (10)	14	6.73%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r520q0(18)

Quanto ao desempenho do campus [Agilidade e qualidade na solução dos processos administrativos (compras, prazos, pagamentos, etc)]





Sumário dos campos para r520q0(16)

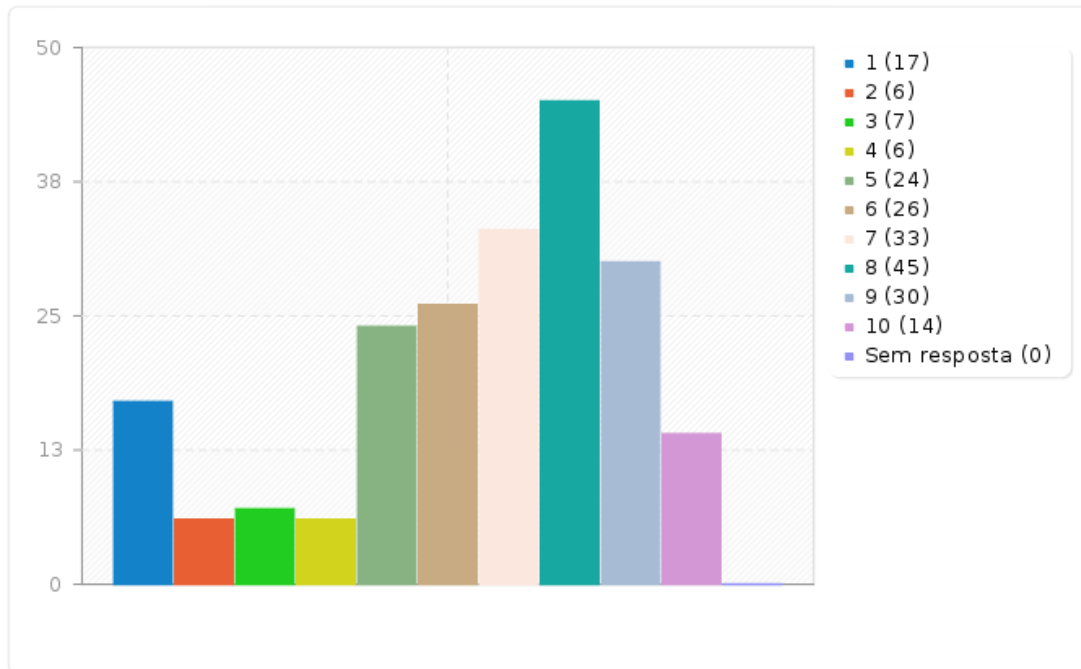
Quanto ao desempenho do campus [Existência de política de capacitação de pessoal no campus]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	17	8.17%
2 (2)	6	2.88%
3 (3)	7	3.37%
4 (4)	6	2.88%
5 (5)	24	11.54%
6 (6)	26	12.50%
7 (7)	33	15.87%
8 (8)	45	21.63%
9 (9)	30	14.42%
10 (10)	14	6.73%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r520q0(16)

Quanto ao desempenho do campus [Existência de política de capacitação de pessoal no campus]





Sumário dos campos para r520q1(1)

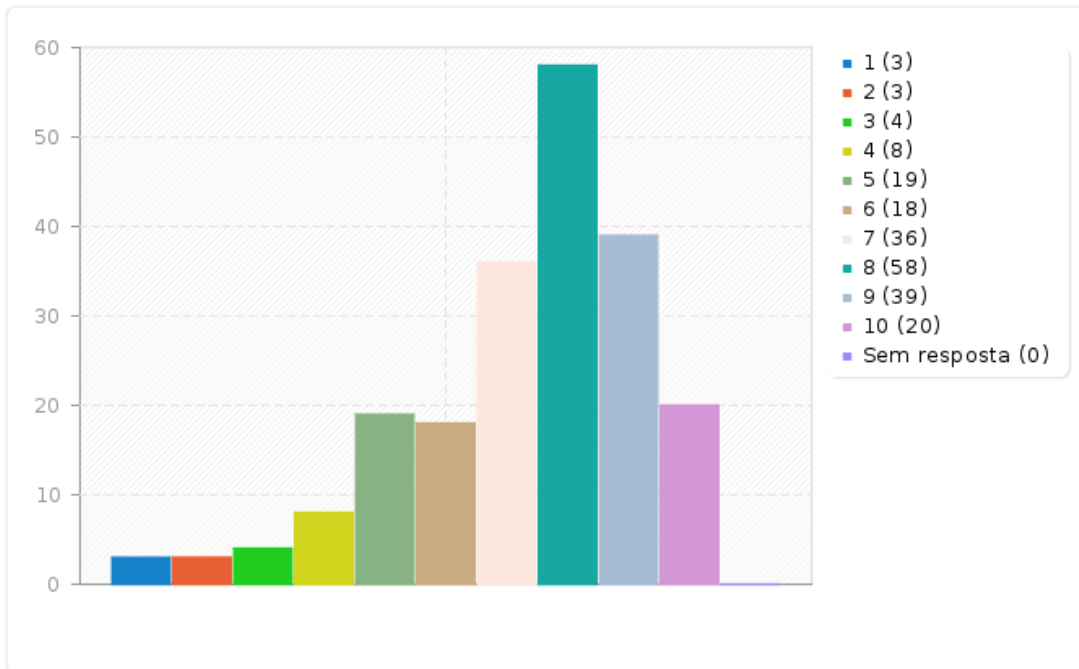
Quanto à estrutura do campus [Condições físicas do setor (ventilação, acústica, iluminação, mobiliário ...)]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	3	1.44%
2 (2)	3	1.44%
3 (3)	4	1.92%
4 (4)	8	3.85%
5 (5)	19	9.13%
6 (6)	18	8.65%
7 (7)	36	17.31%
8 (8)	58	27.88%
9 (9)	39	18.75%
10 (10)	20	9.62%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r520q1(1)

Quanto à estrutura do campus [Condições físicas do setor (ventilação, acústica, iluminação, mobiliário ...)]





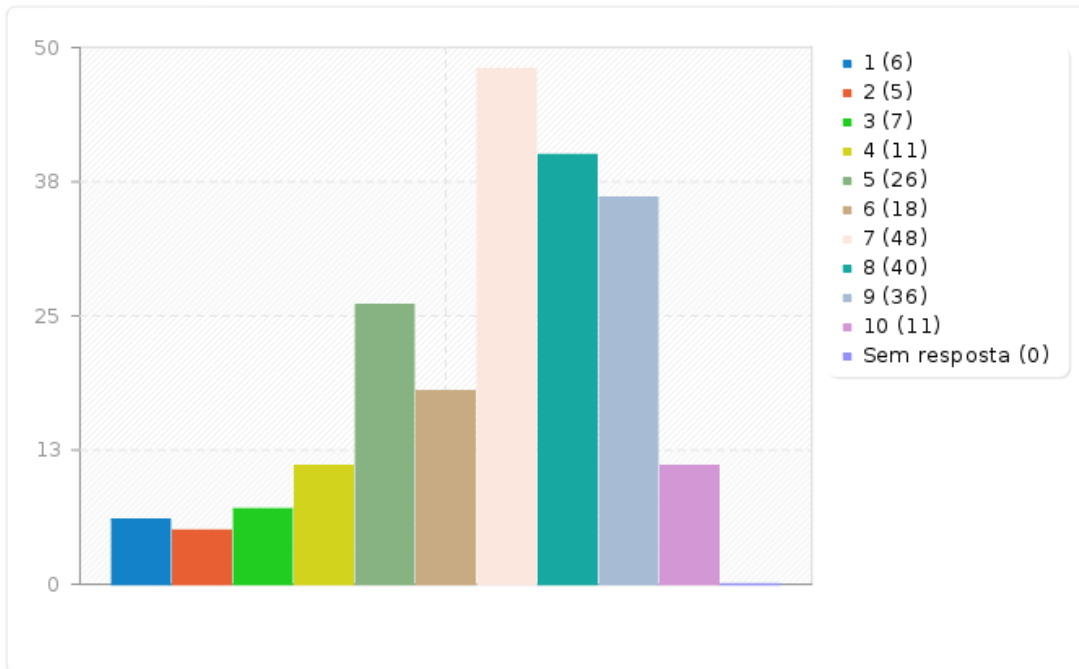
Sumário dos campos para r520q1(2)**Quanto à estrutura do campus [Condições da cantina/refeitório]**

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	6	2.88%
2 (2)	5	2.40%
3 (3)	7	3.37%
4 (4)	11	5.29%
5 (5)	26	12.50%
6 (6)	18	8.65%
7 (7)	48	23.08%
8 (8)	40	19.23%
9 (9)	36	17.31%
10 (10)	11	5.29%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r520q1(2)

Quanto à estrutura do campus [Condições da cantina/refeitório]





Sumário dos campos para r520q1(3)

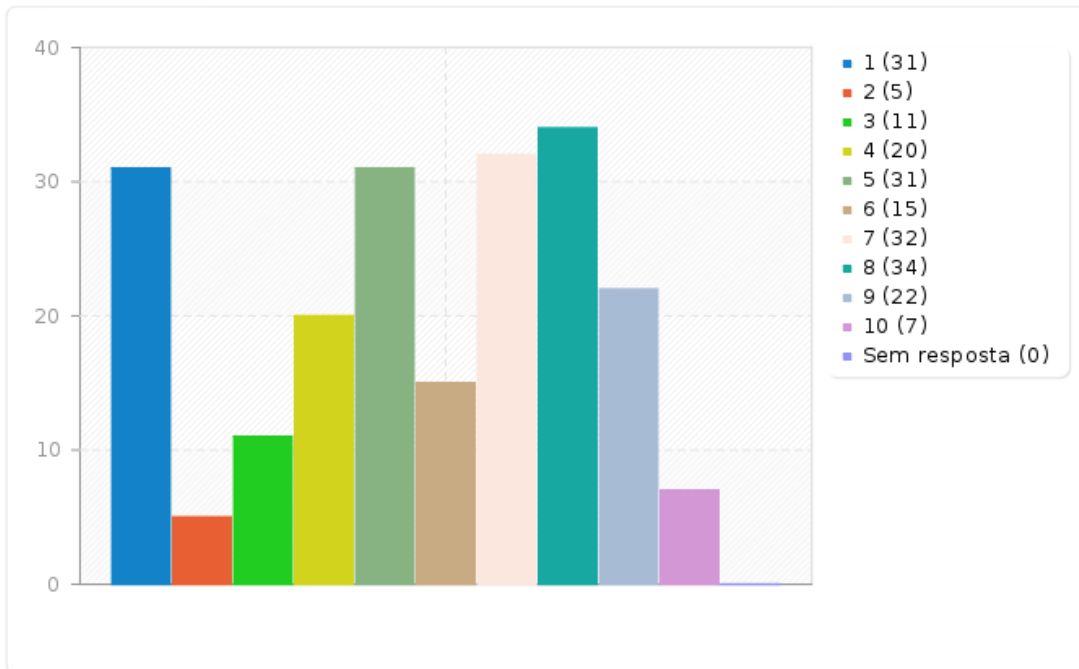
Quanto à estrutura do campus [Condições da área de convivência]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	31	14.90%
2 (2)	5	2.40%
3 (3)	11	5.29%
4 (4)	20	9.62%
5 (5)	31	14.90%
6 (6)	15	7.21%
7 (7)	32	15.38%
8 (8)	34	16.35%
9 (9)	22	10.58%
10 (10)	7	3.37%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r520q1(3)

Quanto à estrutura do campus [Condições da área de convivência]





Sumário dos campos para r520q1(4)

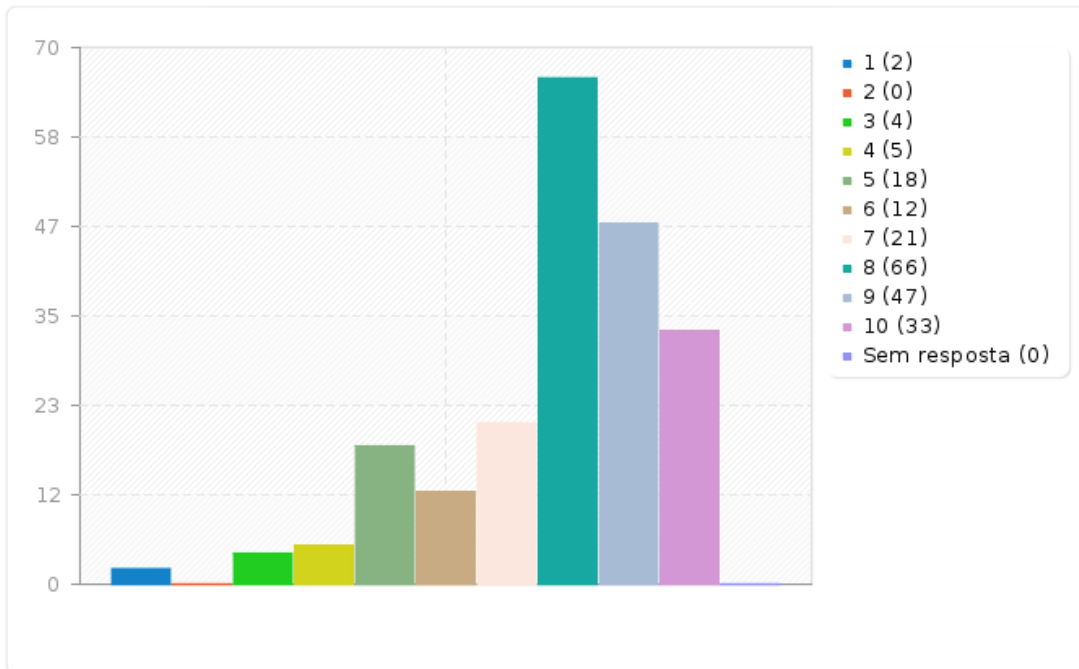
Quanto à estrutura do campus [Limpeza e conservação dos ambientes]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	2	0.96%
2 (2)	0	0.00%
3 (3)	4	1.92%
4 (4)	5	2.40%
5 (5)	18	8.65%
6 (6)	12	5.77%
7 (7)	21	10.10%
8 (8)	66	31.73%
9 (9)	47	22.60%
10 (10)	33	15.87%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r520q1(4)

Quanto à estrutura do campus [Limpeza e conservação dos ambientes]





Sumário dos campos para r520q1(5)

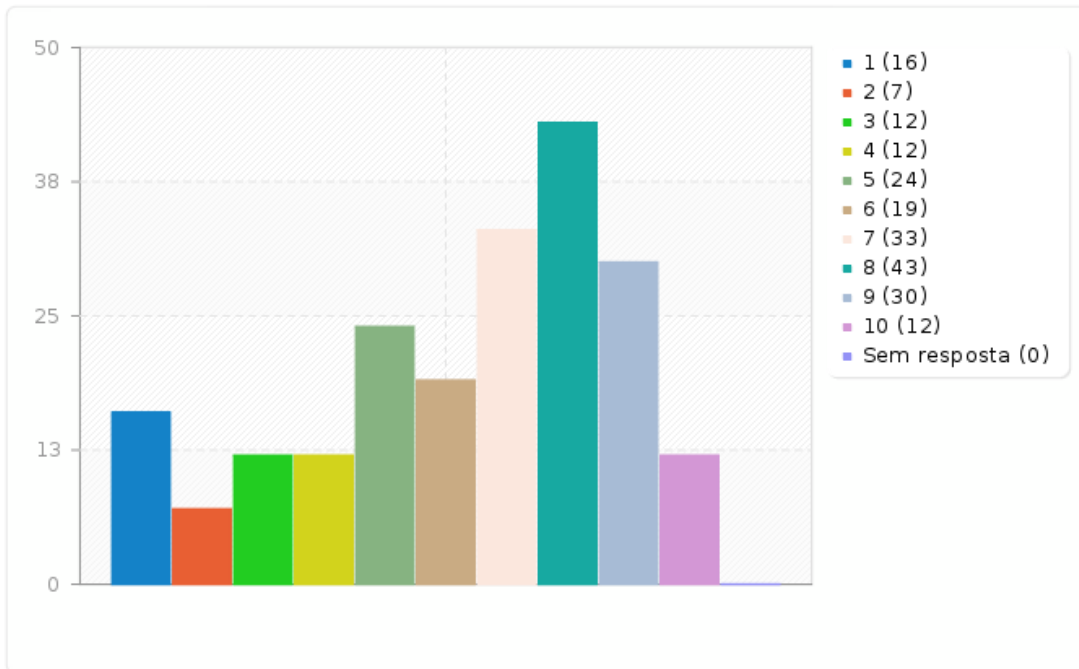
Quanto à estrutura do campus [Estacionamento]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	16	7.69%
2 (2)	7	3.37%
3 (3)	12	5.77%
4 (4)	12	5.77%
5 (5)	24	11.54%
6 (6)	19	9.13%
7 (7)	33	15.87%
8 (8)	43	20.67%
9 (9)	30	14.42%
10 (10)	12	5.77%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para r520q1(5)

Quanto à estrutura do campus [Estacionamento]





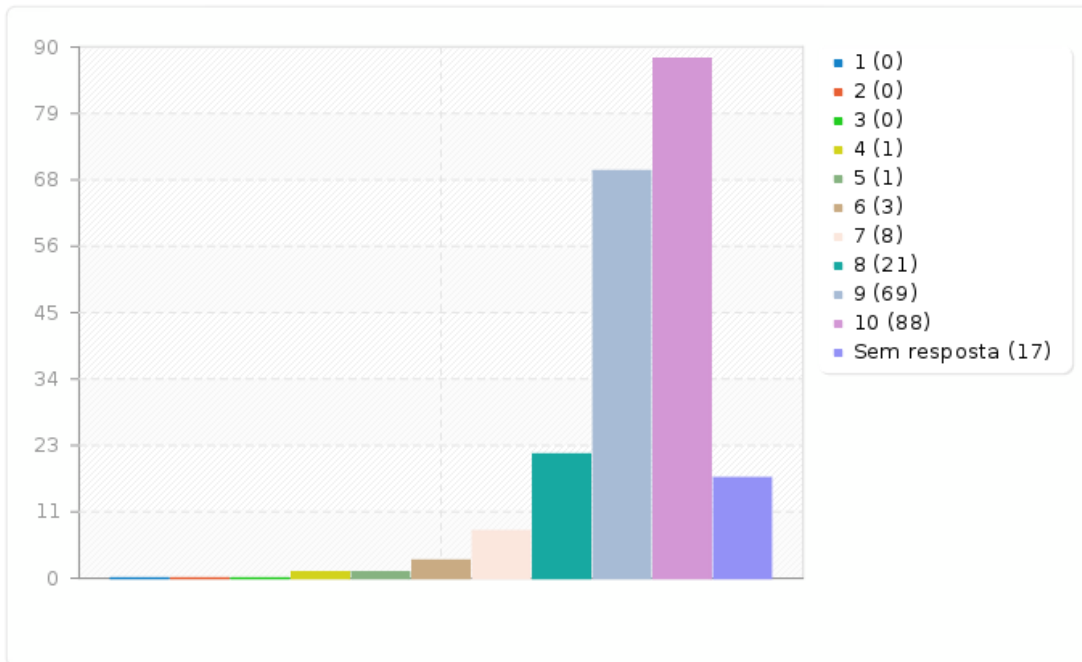
Sumário dos campos para r520q2(1)**Auto-avaliação [Pontualidade]**

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	0	0.00%
2 (2)	0	0.00%
3 (3)	0	0.00%
4 (4)	1	0.48%
5 (5)	1	0.48%
6 (6)	3	1.44%
7 (7)	8	3.85%
8 (8)	21	10.10%
9 (9)	69	33.17%
10 (10)	88	42.31%
Sem resposta	17	8.17%



Sumário dos campos para r520q2(1)

Auto-avaliação [Pontualidade]





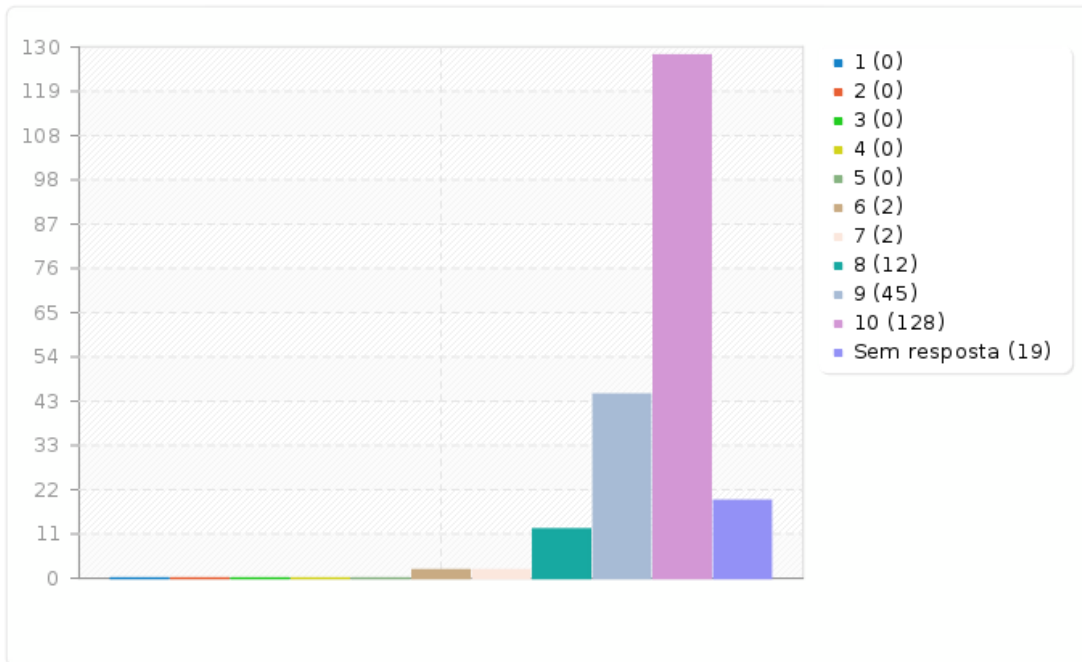
Sumário dos campos para r520q2(2)**Auto-avaliação [Assiduidade]**

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	0	0.00%
2 (2)	0	0.00%
3 (3)	0	0.00%
4 (4)	0	0.00%
5 (5)	0	0.00%
6 (6)	2	0.96%
7 (7)	2	0.96%
8 (8)	12	5.77%
9 (9)	45	21.63%
10 (10)	128	61.54%
Sem resposta	19	9.13%



Sumário dos campos para r520q2(2)

Auto-avaliação [Assiduidade]





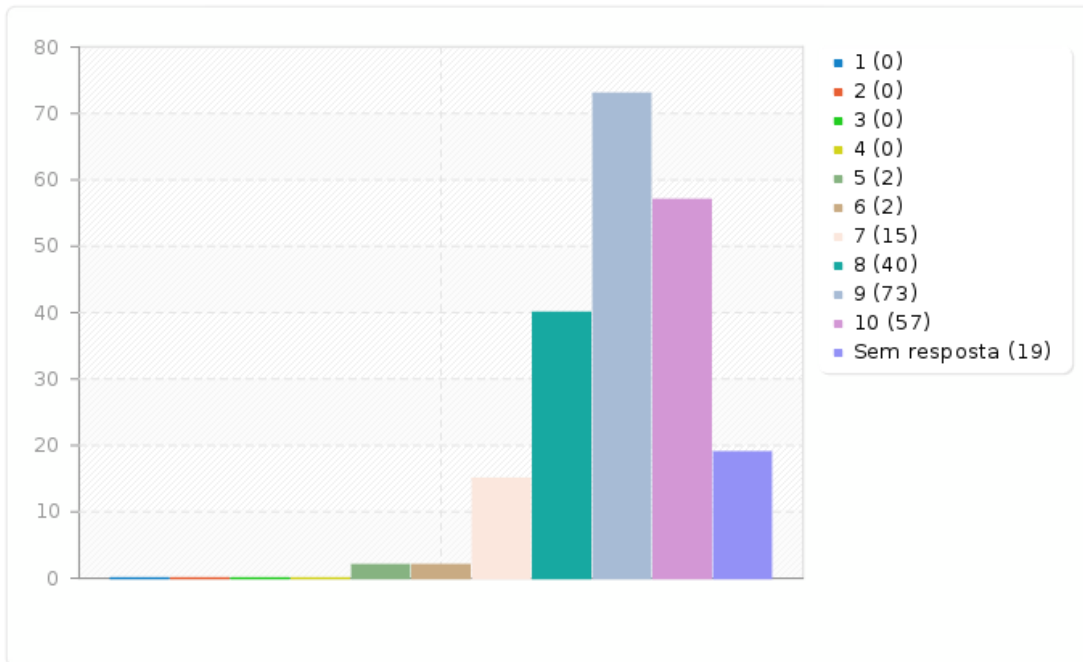
Sumário dos campos para r520q2(3)**Auto-avaliação [Relacionamento com servidores de outros setores]**

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	0	0.00%
2 (2)	0	0.00%
3 (3)	0	0.00%
4 (4)	0	0.00%
5 (5)	2	0.96%
6 (6)	2	0.96%
7 (7)	15	7.21%
8 (8)	40	19.23%
9 (9)	73	35.10%
10 (10)	57	27.40%
Sem resposta	19	9.13%



Sumário dos campos para r520q2(3)

Auto-avaliação [Relacionamento com servidores de outros setores]





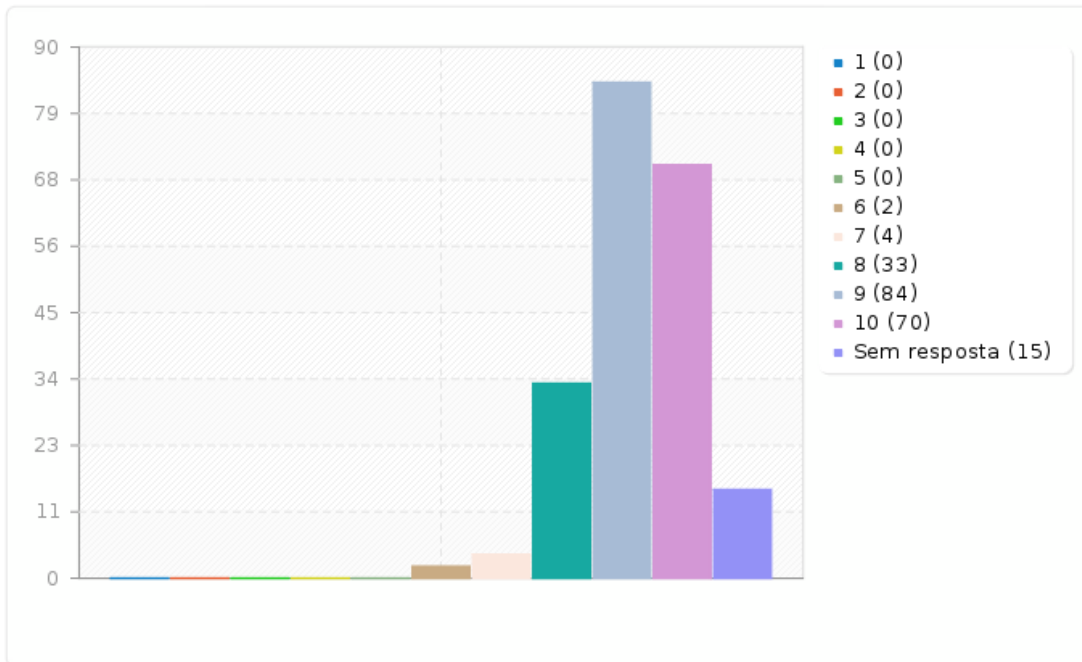
Sumário dos campos para r520q2(4)**Auto-avaliação [Competência para desempenhar suas funções no setor]**

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	0	0.00%
2 (2)	0	0.00%
3 (3)	0	0.00%
4 (4)	0	0.00%
5 (5)	0	0.00%
6 (6)	2	0.96%
7 (7)	4	1.92%
8 (8)	33	15.87%
9 (9)	84	40.38%
10 (10)	70	33.65%
Sem resposta	15	7.21%



Sumário dos campos para r520q2(4)

Auto-avaliação [Competência para desempenhar suas funções no setor]





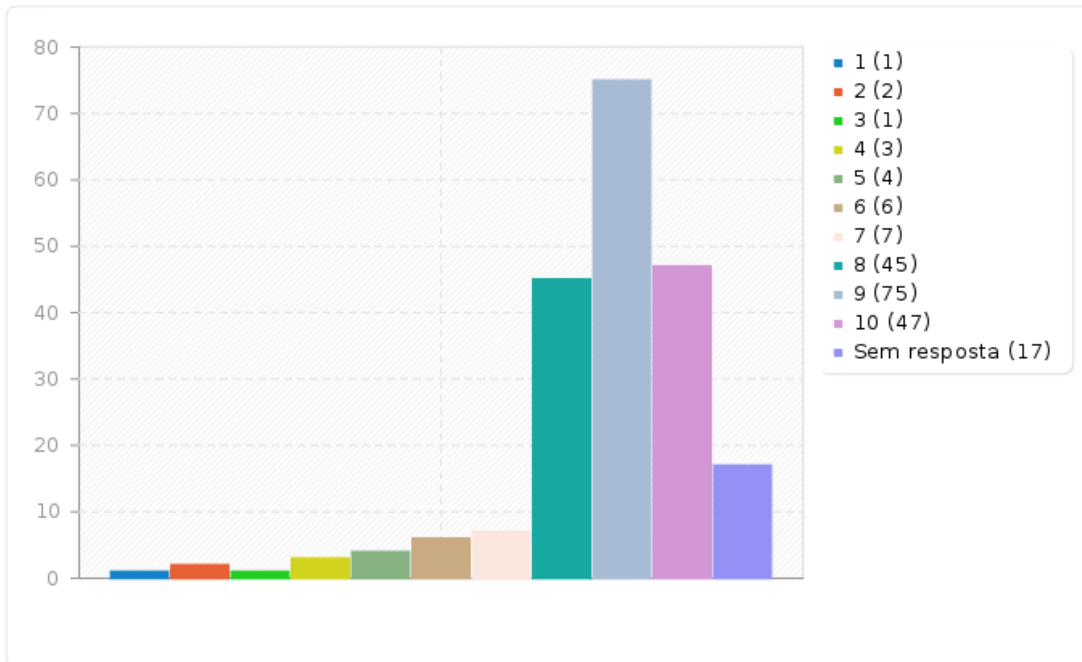
Sumário dos campos para r520q2(5)**Auto-avaliação [Motivação para o trabalho]**

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	1	0.48%
2 (2)	2	0.96%
3 (3)	1	0.48%
4 (4)	3	1.44%
5 (5)	4	1.92%
6 (6)	6	2.88%
7 (7)	7	3.37%
8 (8)	45	21.63%
9 (9)	75	36.06%
10 (10)	47	22.60%
Sem resposta	17	8.17%



Sumário dos campos para r520q2(5)

Auto-avaliação [Motivação para o trabalho]





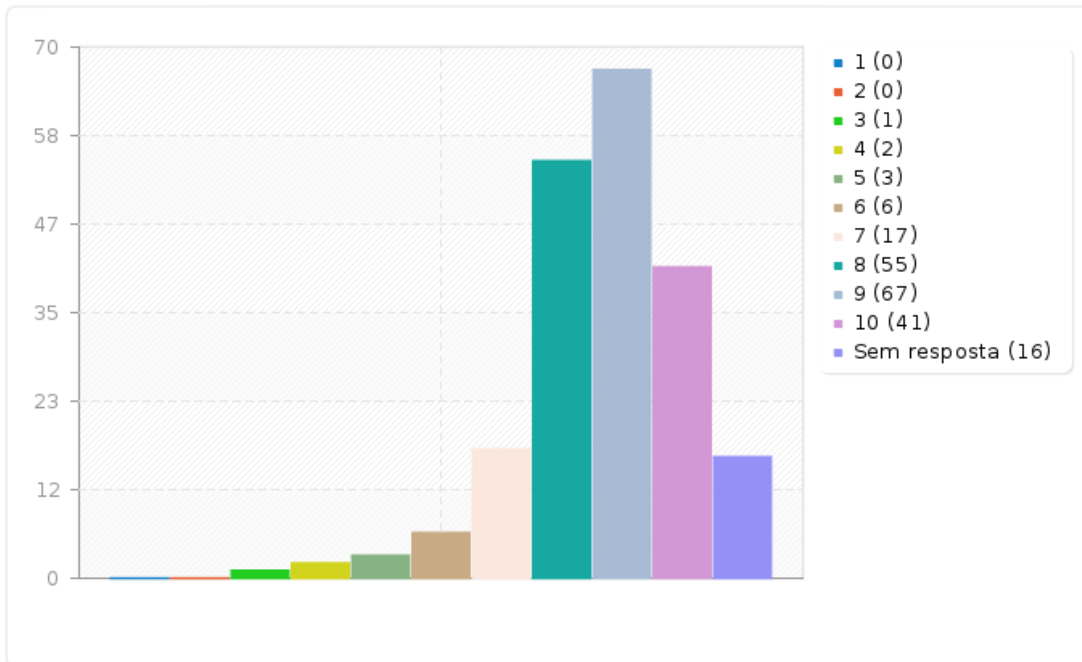
Sumário dos campos para r520q2(6)**Auto-avaliação [Conhecimento das normas e regulamentos institucionais.]**

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	0	0.00%
2 (2)	0	0.00%
3 (3)	1	0.48%
4 (4)	2	0.96%
5 (5)	3	1.44%
6 (6)	6	2.88%
7 (7)	17	8.17%
8 (8)	55	26.44%
9 (9)	67	32.21%
10 (10)	41	19.71%
Sem resposta	16	7.69%



Sumário dos campos para r520q2(6)

Auto-avaliação [Conhecimento das normas e regulamentos institucionais.]





Sumário dos campos para r520q2(7)

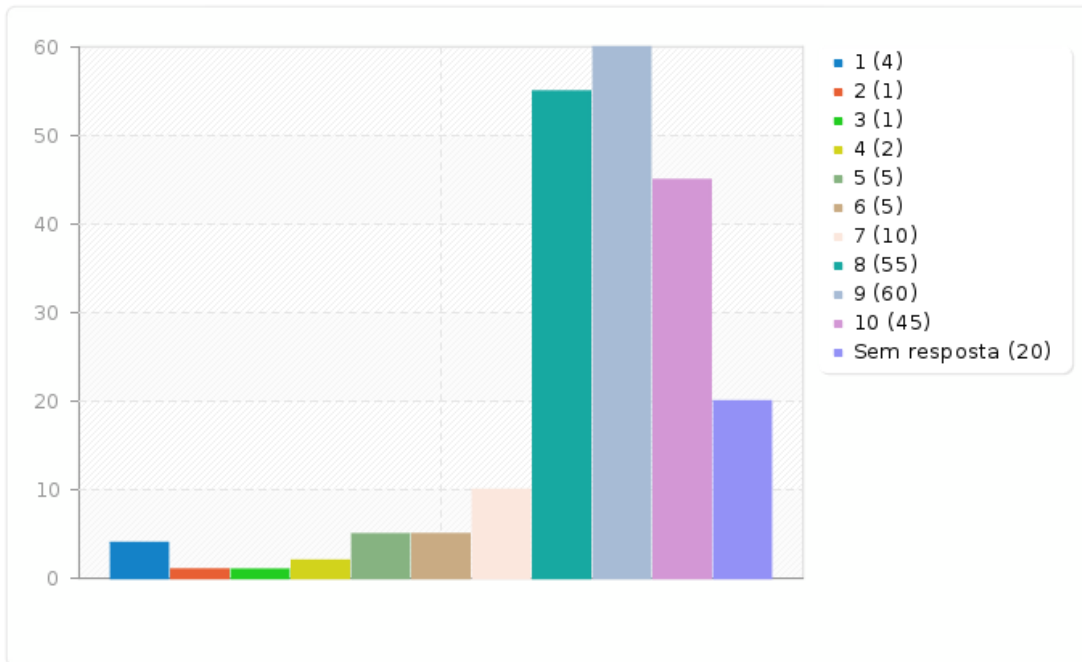
Auto-avaliação [Participação em atividades institucionais portarias (comissões, projetos ambientais, projetos sociais...)]

Resposta	Contagem	Porcentagem
1 (1)	4	1.92%
2 (2)	1	0.48%
3 (3)	1	0.48%
4 (4)	2	0.96%
5 (5)	5	2.40%
6 (6)	5	2.40%
7 (7)	10	4.81%
8 (8)	55	26.44%
9 (9)	60	28.85%
10 (10)	45	21.63%
Sem resposta	20	9.62%



Sumário dos campos para r520q2(7)

Auto-avaliação [Participação em atividades institucionais portarias (comissões, projetos ambientais, projetos sociais...)]





Sumário dos campos para G6P8

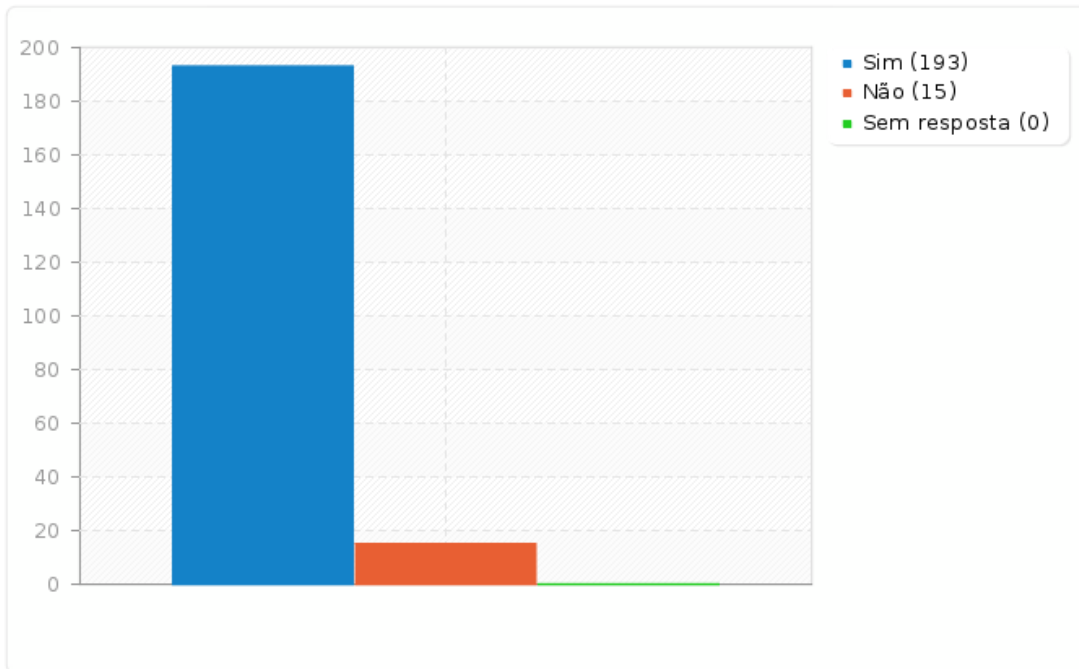
AUTO-AVALIAÇÃO – Conhecimento da Missão do IFRO

Resposta	Contagem	Porcentagem
Sim (Y)	193	92.79%
Não (N)	15	7.21%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para G6P8

AUTO-AVALIAÇÃO – Conhecimento da Missão do IFRO





Sumário dos campos para G6P10

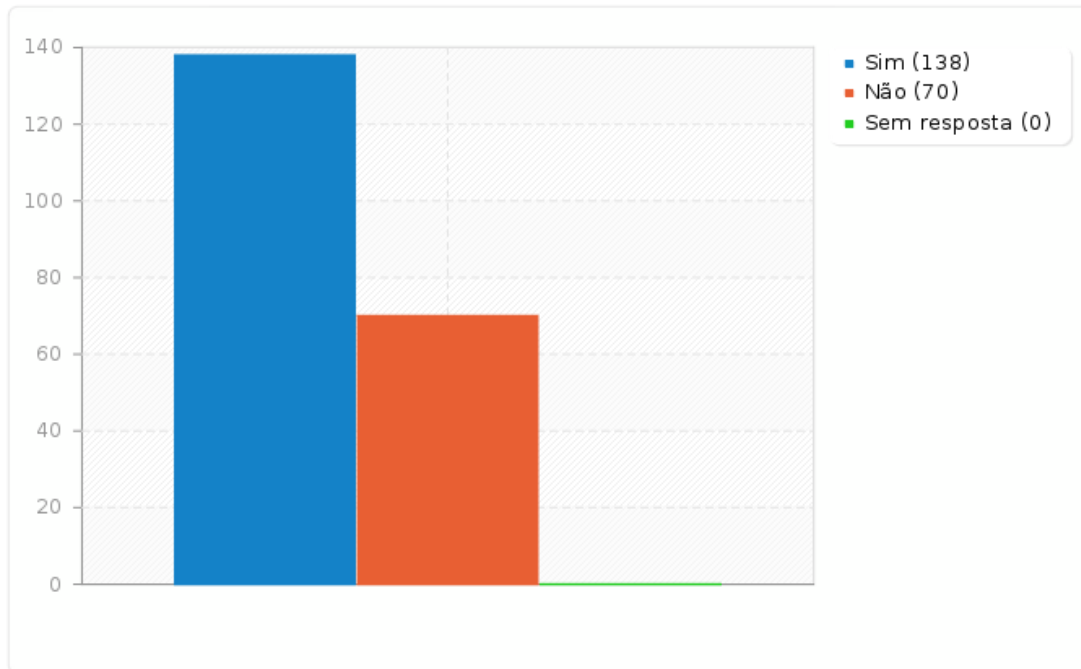
AUTO-AVALIAÇÃO - Conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional do IFRO – PDI

Resposta	Contagem	Porcentagem
Sim (Y)	138	66.35%
Não (N)	70	33.65%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para G6P10

AUTO-AVALIAÇÃO - Conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional do IFRO – PDI





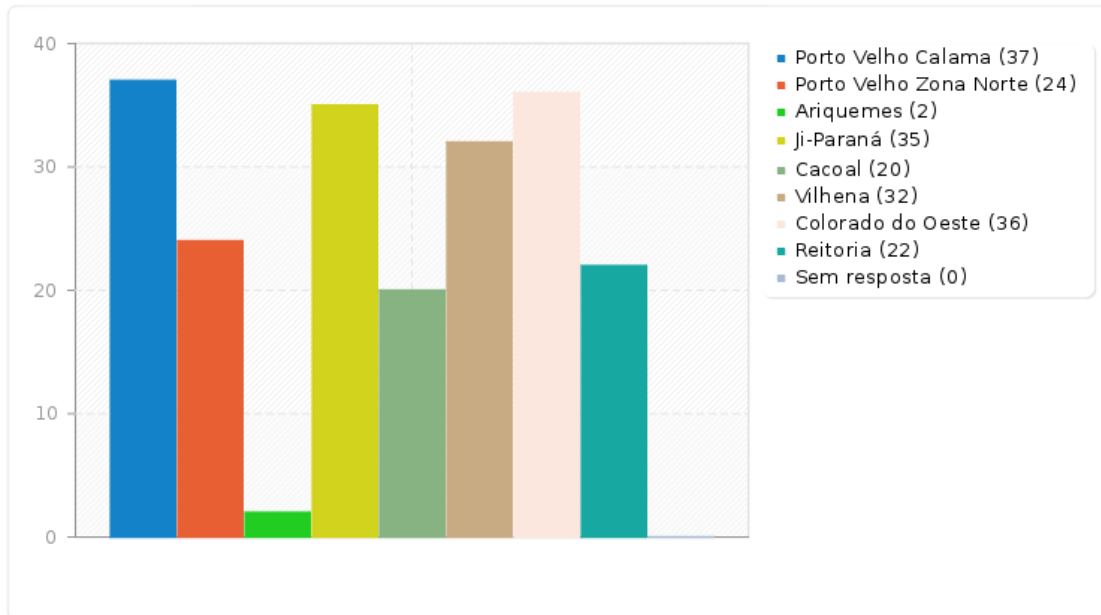
Sumário dos campos para G1P1**Campus/Reitoria**

Resposta	Contagem	Porcentagem
Porto Velho Calama (A1)	37	17.79%
Porto Velho Zona Norte (A2)	24	11.54%
Ariquemes (A3)	2	0.96%
Ji-Paraná (A4)	35	16.83%
Cacoal (A5)	20	9.62%
Vilhena (A6)	32	15.38%
Colorado do Oeste (A7)	36	17.31%
Reitoria (A8)	22	10.58%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para G1P1

Campus/Reitoria





Sumário dos campos para G1P3

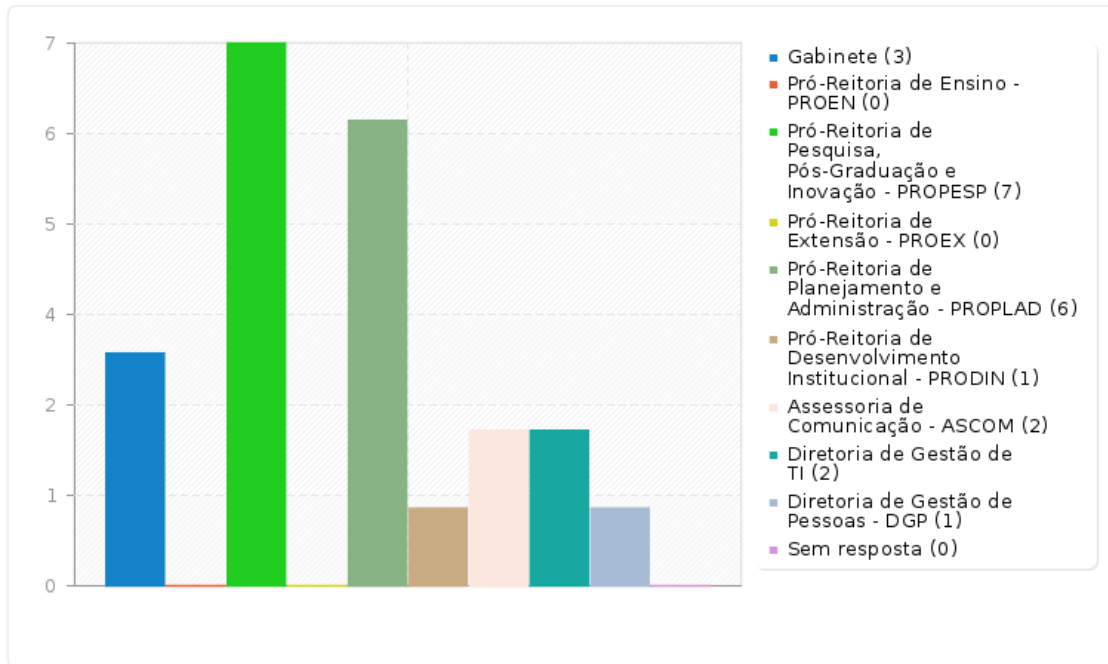
Setor Reitoria

Resposta	Contagem	Porcentagem
Gabinete (1)	3	13.64%
Pró-Reitoria de Ensino - PROEN (2)	0	0.00%
Pró-Reitoria de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação - PROPESP (3)	7	31.82%
Pró-Reitoria de Extensão - PROEX (4)	0	0.00%
Pró-Reitoria de Planejamento e Administração - PROPLAD (5)	6	27.27%
Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional - PRODIN (6)	1	4.55%
Assessoria de Comunicação - ASCOM (7)	2	9.09%
Diretoria de Gestão de TI (8)	2	9.09%
Diretoria de Gestão de Pessoas - DGP (9)	1	4.55%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para G1P3

Setor Reitoria





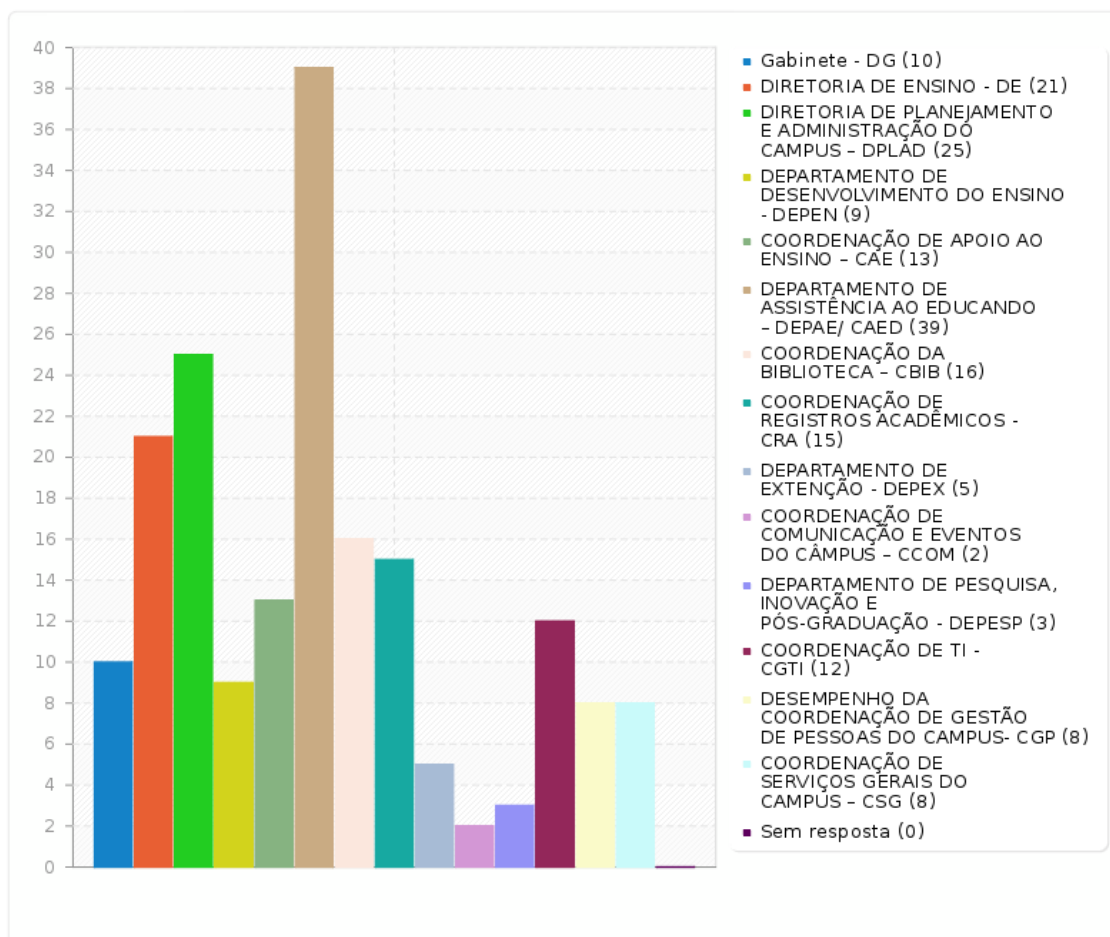
Sumário dos campos para G1P31**Setor Campus**

Resposta	Contagem	Porcentagem
Gabinete - DG (1)	10	5.38%
DIRETORIA DE ENSINO - DE (2)	21	11.29%
DIRETORIA DE PLANEJAMENTO E ADMINISTRAÇÃO DO CAMPUS – DPLAD (3)	25	13.44%
DEPARTAMENTO DE DESENVOLVIMENTO DO ENSINO - DEPEN (4)	9	4.84%
COORDENAÇÃO DE APOIO AO ENSINO – CAE (5)	13	6.99%
DEPARTAMENTO DE ASSISTÊNCIA AO EDUCANDO – DEPAE/ CAED (6)	39	20.97%
COORDENAÇÃO DA BIBLIOTECA – CBIB (7)	16	8.60%
COORDENAÇÃO DE REGISTROS ACADÊMICOS - CRA (8)	15	8.06%
DEPARTAMENTO DE EXTENÇÃO - DEPEX (9)	5	2.69%
COORDENAÇÃO DE COMUNICAÇÃO E EVENTOS DO CÂMPUS – CCOM (10)	2	1.08%
DEPARTAMENTO DE PESQUISA, INOVAÇÃO E PÓS-GRADUAÇÃO - DEPESP (11)	3	1.61%
COORDENAÇÃO DE TI - CGTI (12)	12	6.45%
DESEMPENHO DA COORDENAÇÃO DE GESTÃO DE PESSOAS DO CAMPUS- CGP (13)	8	4.30%
COORDENAÇÃO DE SERVIÇOS GERAIS DO CAMPUS – CSG (14)	8	4.30%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para G1P31

Setor Campus





Sumário dos campos para G1P4

Tempo na instituição

Resposta	Contagem	Percentagem
Menos de 6 meses (A1)	27	12.98%
6 Meses a um ano (A2)	24	11.54%
1 a 3 anos (A3)	81	38.94%
3 anos ou mais (A4)	76	36.54%
Sem resposta	0	0.00%



Sumário dos campos para G1P4

Tempo na instituição

