

4.8 REITORIA

Tabela 8- Percentual de questionários respondidos por segmento Reitoria

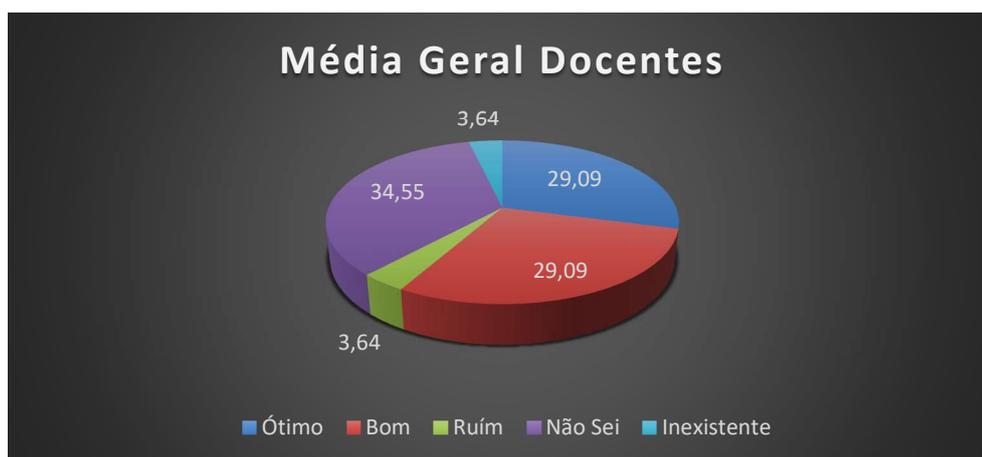
REITORIA			
Segmentos	Servidores/Discentes no <i>Campus</i>	Responderam o Questionário	Percentual (%)
Docentes	12	11	91,67
TAE's	98	84	85,71

Fontes: Painel de Indicadores do IFRO. Acesso em 17/11/2016; DGP. Consulta em 29/08/2016

4.8.1 EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

4.8.1.1 DIMENSÃO 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

Figura 583 – Média Geral, Eixo 1, Dimensão 8, **Planejamento e Avaliação**, Docente - Reitoria



Fonte: Autoavaliação – CPA/IFRO, 2016.

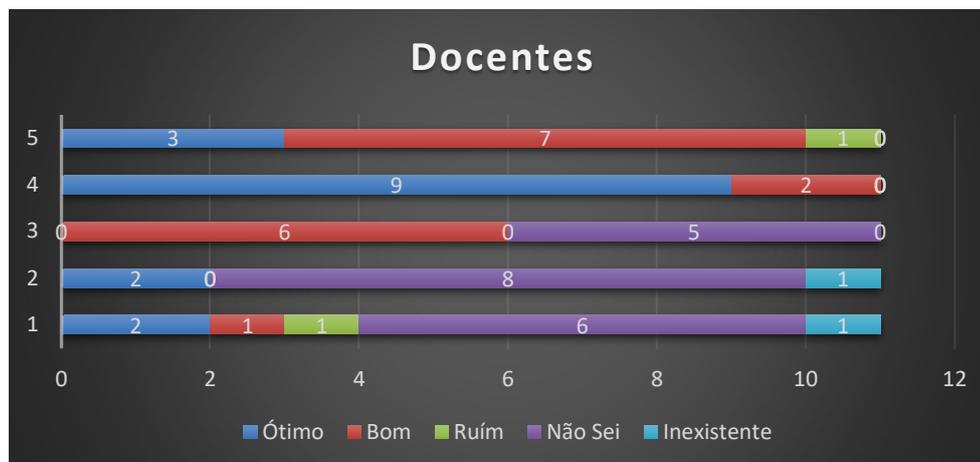
Na Figura 583, os conceitos avaliados foram:

ÓTIMO e BOM (58,18%) →Necessita de intervenções.

RUIM e INEXISTENTE (7,28%)

NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (34,55%) →Necessita de intervenções.

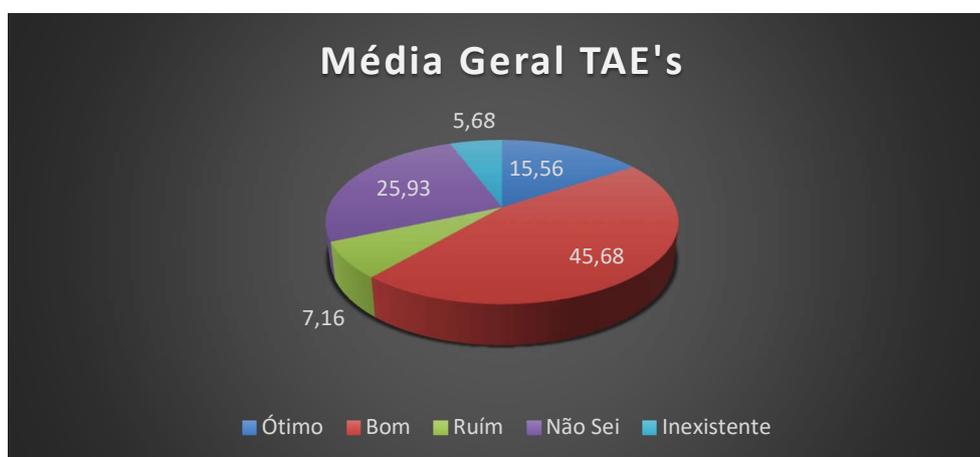
Figura 584– Autoavaliação, Eixo 1, Dimensão 8, **Planejamento e Avaliação**. Docente - Reitoria



Fonte: Autoavaliação – CPA/IFRO, 2016.

Onde, 1. O seu conhecimento e participação do processo de Autoavaliação institucional é; 2. O seu conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é; 3. A utilização dos resultados da Autoavaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela **REITORIA** é; 4. A utilização dos resultados da Autoavaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo **CAMPUS** é; 5. Quanto à credibilidade, o processo de Autoavaliação está?

Figura 585 – Média geral, Eixo 1, Dimensão 8, **Planejamento e Avaliação**. TAE's - Reitoria



Fonte: Autoavaliação – CPA/IFRO, 2016.

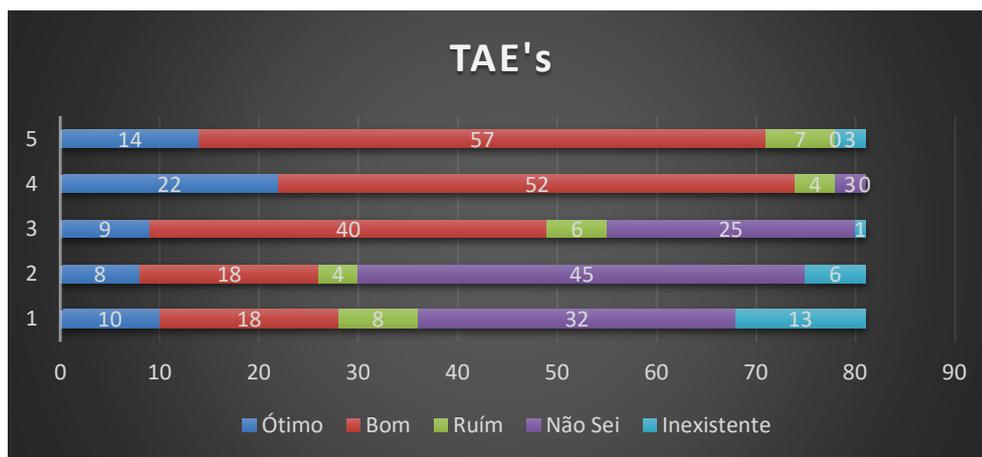
Na Figura 585, os conceitos avaliados foram:

ÓTIMO e BOM (61,24%) →Necessita de intervenções.

RUIM e INEXISTENTE (12,84%) → Necessidade de ações corretivas.

NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (25,93%) →Necessita de intervenções.

Figura 586 – Autoavaliação, Eixo 1, Dimensão 8, **Planejamento e Avaliação**. TAE's - Reitoria



Onde, 1. O seu conhecimento e participação do processo de Autoavaliação institucional é; 2. O seu conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é; 3. A utilização dos resultados da Autoavaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela **REITORIA** é; 4. A utilização dos resultados da Autoavaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo **CAMPUS** é; 5. Quanto à credibilidade, o processo de Autoavaliação está?

Tabela 85 – Eixo 1, Dimensão 8 - **Planejamento e Avaliação**, Reitoria.

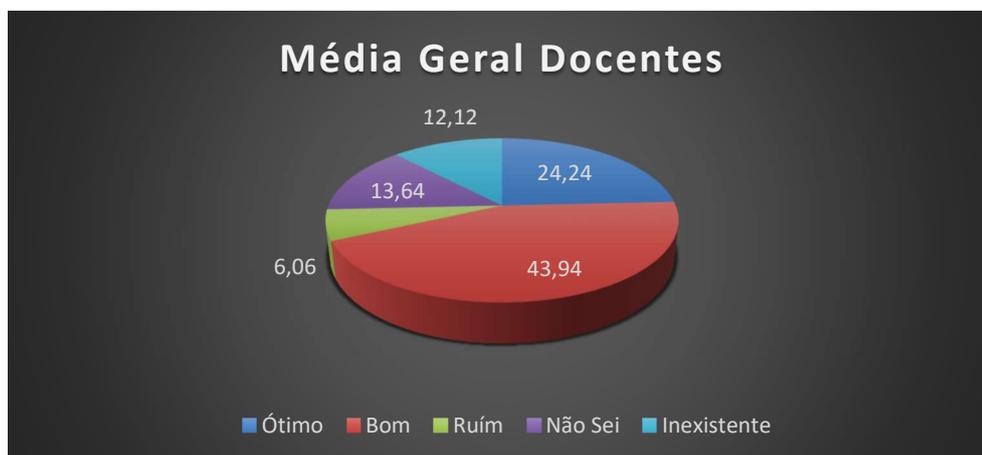
Segmentos	Apontamentos levantados	Sugestões apontadas pela CPA
Docente	<ul style="list-style-type: none"> • Maior divulgação do processo de avaliação • Divulgar os resultados da avaliação. 	<ul style="list-style-type: none"> • Criar uma política de Divulgação, executando-a em conjunto com a gestão de cada <i>Campus</i>/Reitoria. • Que a gestão utilize os resultados da Autoavaliação para melhorias no <i>Campus</i>.
TAE's	<ul style="list-style-type: none"> • Maior divulgação do processo de avaliação; • Divulgar os resultados da avaliação; • Falta de uma maior Integralização dos princípios de gestão pública. 	

Fonte: Autoavaliação – CPA/IFRO, 2016.

4.8.2 EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

4.8.2.1 DIMENSÃO 1: MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Figura 587 – Média geral, Eixo 2, Dimensão 1, **Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional**. Docente - Reitoria



Fonte: Autoavaliação – CPA/IFRO, 2016.

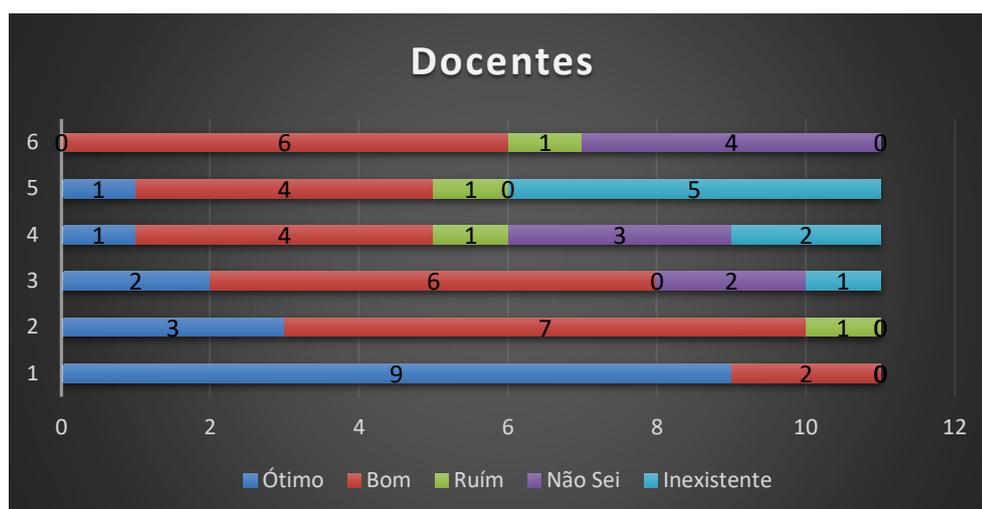
Na Figura 587, os conceitos avaliados foram:

ÓTIMO e BOM (68,18%) → Necessita de intervenções.

RUIM e INEXISTENTE (18,18%) → Ações corretivas urgentes.

NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (13,64%)

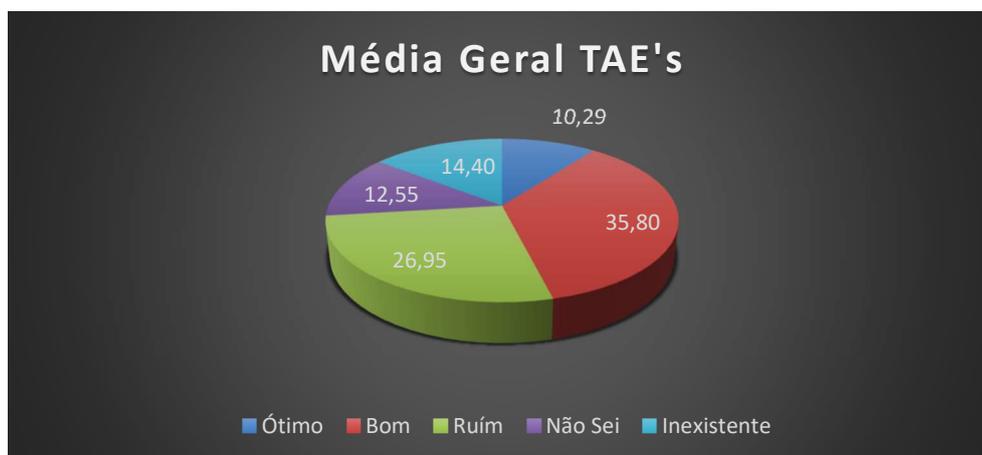
Figura 588 – Autoavaliação, Eixo 2, Dimensão 1, **Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional**. Docente - Reitoria



Fonte: Autoavaliação – CPA/IFRO, 2016.

Onde, 1. O seu conhecimento sobre a missão do IFRO é; 2. No cumprimento de sua missão, o IFRO é; 3. O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é; 4. O seu conhecimento sobre o Projeto Pedagógico Institucional (PPI) é; 5. A sua participação no processo de elaboração do PDI/PPI é; 6. Quanto ao PDI, o planejamento está sendo colocado em prática?

Figura 589 – Média geral, Eixo 2, Dimensão 1, **Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional**. TAE's - Reitoria



Fonte: Autoavaliação – CPA/IFRO, 2016.

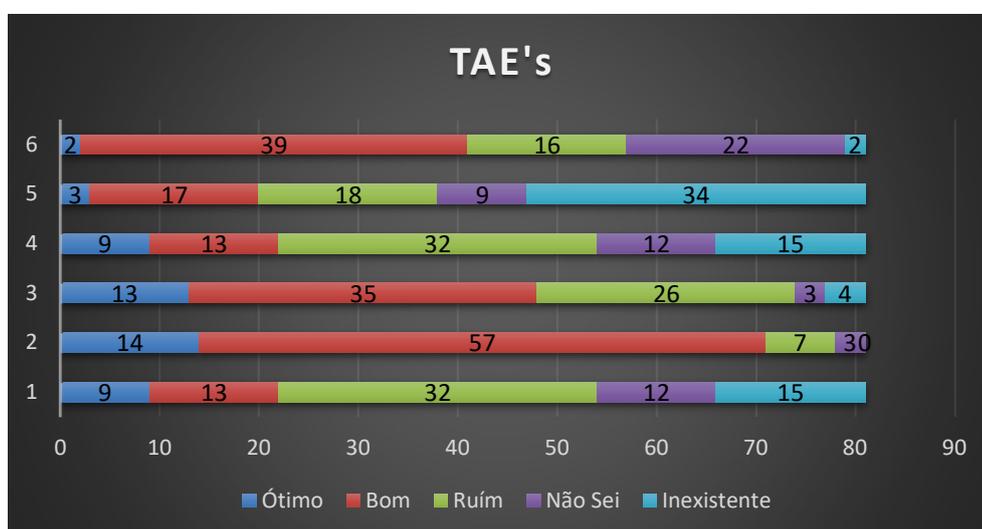
Na Figura 589, os conceitos avaliados foram:

ÓTIMO e BOM (46,09%) → Pontos críticos.

RUIM e INEXISTENTE (41,35%) → Ações corretivas urgentes.

NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (12,55%)

Figura 590 – Autoavaliação, Eixo 2, Dimensão 1, **Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional**. TAE's – Reitoria



Fonte: Autoavaliação – CPA/IFRO, 2016.

Onde, 1. O seu conhecimento sobre a missão do IFRO é; 2. No cumprimento de sua missão, o IFRO é; 3. O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é; 4. O seu conhecimento sobre o Projeto Pedagógico Institucional (PPI) é; 5. A sua participação no processo de elaboração do PDI/PPI é; 6. Quanto ao PDI, o planejamento está sendo colocado em prática?

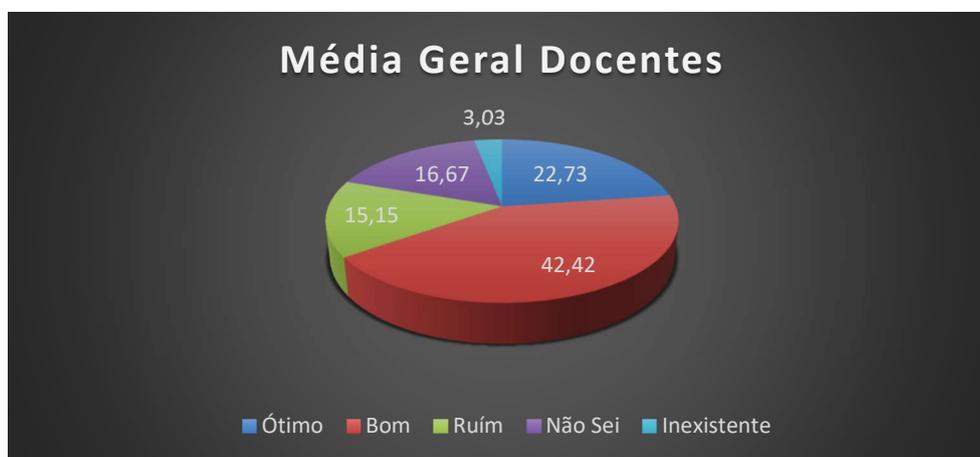
Tabela 86 –Eixo 2, Dimensão 1 - **Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional, Reitoria.**

Segmentos	Apontamentos levantados	Sugestões apontadas pela CPA
Docente	<ul style="list-style-type: none"> • Oportunidade de participação democrática na formulação do PDI e do PPI; • Política de Divulgação do PDI e PPI; • Insatisfação quanto à forma e execução do PDI e PPI; • Reformulação do PDI e PPI; • Agilidade no processo de desenvolvimento institucional; • Ocorre a implantação de ações não efetivas, denotando falta de planejamento; • Aproximação das pró reitorias, PRODIN e PROEN com a gestão dos Campi; • Melhorar o relacionamento/contato Campi x Reitoria. 	<ul style="list-style-type: none"> • Fiscalizar anualmente e fazer cumprir as propostas contidas no PDI/PPI; • Criar uma política de divulgação e Seminários de apresentação PDI; • Criar uma política incentivo a participação para construção do PDI/PPI; • Instituir de forma democrática a Comissão responsável para a elaboração do PDI e do PPI; • Realizar consulta/reuniões com a comunidade interna a respeito da proposta do PDI/PPI;
TAE's	<ul style="list-style-type: none"> • Oportunidade de participação democrática na formulação do PDI e do PPI; • Insatisfação quanto à forma e execução do PDI e PPI; • Política de Divulgação do PDI e PPI; • Planejamento ineficiente; • Maior participação dos TAES nos planos de desenvolvimento. 	

Fonte: Autoavaliação – CPA/IFRO, 2016.

4.8.2.2 DIMENSÃO 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO

Figura 591– Média geral, Eixo 2, Dimensão 3, **Responsabilidade Social da Instituição.**
Docente - Reitoria



Fonte: Autoavaliação – CPA/IFRO, 2016.

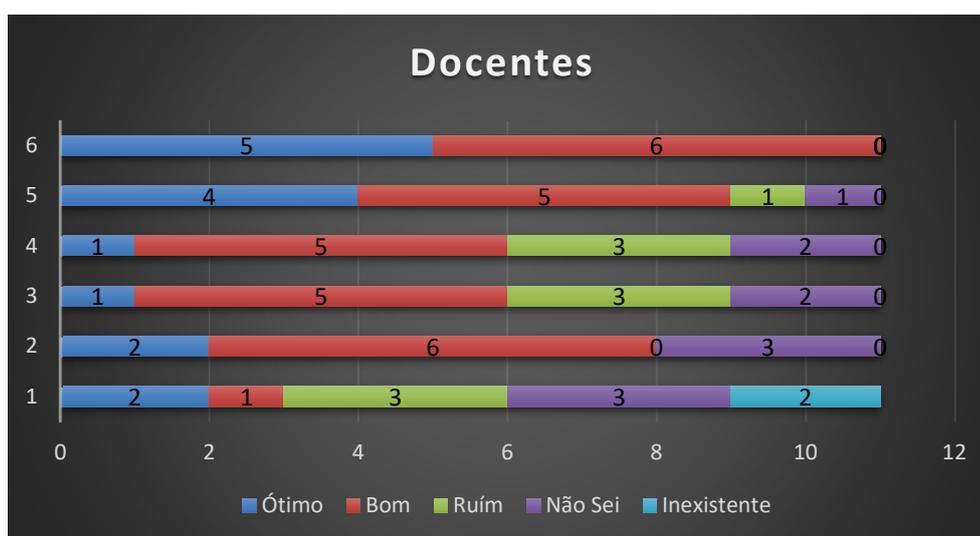
Na Figura 591, os conceitos avaliados foram:

ÓTIMO e BOM (65,15%) → Necessita de intervenções.

RUIM e INEXISTENTE (18,18%) → Ações corretivas urgentes.

NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (16,67%)

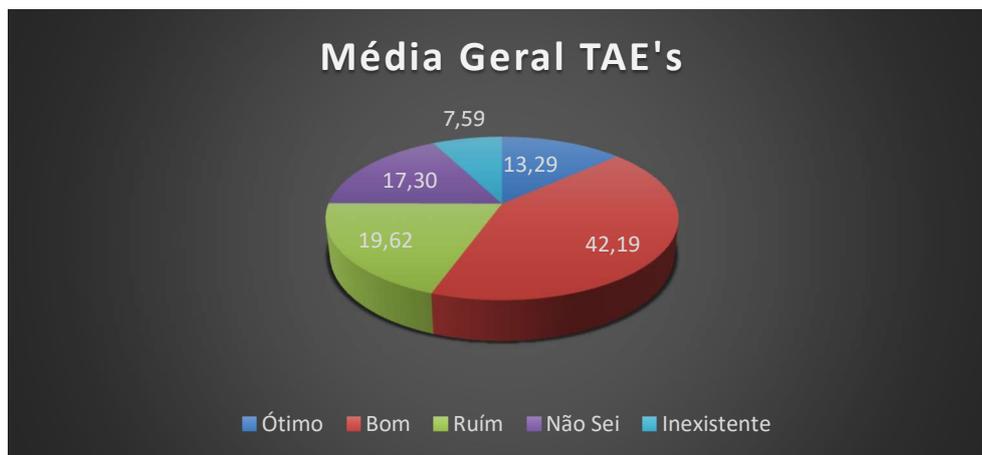
Figura 592– Autoavaliação, Eixo 2, Dimensão 3, **Responsabilidade Social da Instituição.**
Docente - Reitoria



Fonte: Autoavaliação – CPA/IFRO, 2016.

Onde, 1. A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu *Campus* é; 2. O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu *Campus*, é; 3. A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu *Campus* é; 4. A promoção de ações envolvendo a cultura, produção artística com a sociedade pelo seu *Campus* é; 5. O IFRO incentiva ações para promover o empreendedorismo, de forma; 6. A importância social dos cursos ofertados pelo *Campus* na região é?

Figura 593– Média geral, Eixo 2, Dimensão 3, **Responsabilidade Social da Instituição. TAE's** - Reitoria



Fonte: Autoavaliação – CPA/IFRO, 2016.

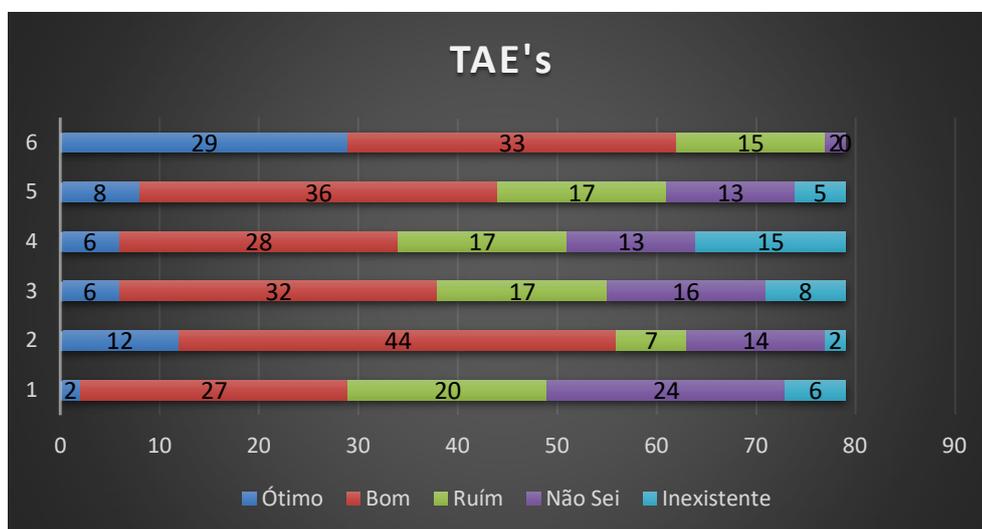
Na Figura 593, os conceitos avaliados foram:

ÓTIMO e BOM (55,48%) → Pontos críticos.

RUIM e INEXISTENTE (27,21%) → Ações corretivas urgentes.

NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (17,3%)

Figura 594– Autoavaliação, Eixo 2, Dimensão 3, **Responsabilidade Social da Instituição. TAE's** - Reitoria



Fonte: Autoavaliação – CPA/IFRO, 2016.

Onde, 1. A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu *Campus* é; 2. O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu *Campus*, é; 3. A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu *Campus* é; 4. A promoção de ações envolvendo a cultura, produção artística com a sociedade pelo seu *Campus* é; 5. O IFRO incentiva ações para promover o empreendedorismo, de forma; 6. A importância social dos cursos ofertados pelo *Campus* na região é?

Tabela 87– Eixo 2, Dimensão 3 - **Responsabilidade Social da Instituição**, Reitoria.

Segmentos	Apontamentos levantados	Sugestões apontadas pela CPA
Docente	<ul style="list-style-type: none"> • Criar Políticas de acessibilidade, inclusão social e integração com a sociedade; • Integração entre servidores; • Incentivos a projetos relacionados para cultura, esporte e arte para sociedade; • Integração com a sociedade; • Falta de sensibilidade nas tomadas de decisão dos Campi. 	<ul style="list-style-type: none"> • Executar políticas de desenvolvimento sustentável previstas no PDI; • Executar políticas de acessibilidade, inclusão social e integração com a sociedade propostas no PDI; • Executar políticas voltadas ao empreendedorismo propostas no PDI;
TAE's	<ul style="list-style-type: none"> • Inclusão social para terceira idade; • Política de criação de cursos ineficiente (Interação IFRO x Comunidade); • Falta de integração IFRO x Comunidade; • Ações fracas e estritamente políticas; • Divulgação dos projetos sociais. 	<ul style="list-style-type: none"> • Maior fiscalização da gestão quanto ao cumprimento da legislação no que tange ao respeito a diversidade religiosa, étnica, racial e de gênero; • Incentivos a projetos relacionados para cultura, esporte e arte para sociedade. • Averiguar a eficiência do mecanismo de pesquisa de mercado para manutenção de cursos existentes e abertura de novos.

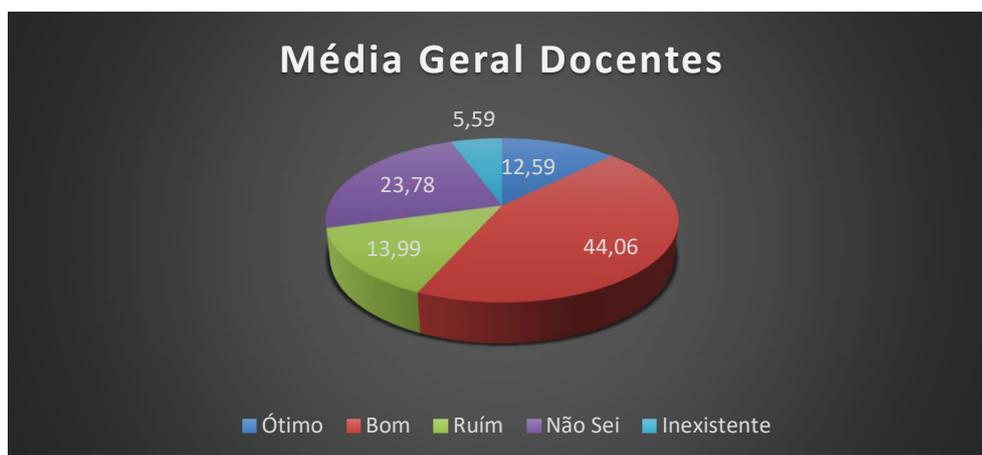
Fonte: Autoavaliação – CPA/IFRO, 2016.

4.8.3 EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

4.8.3.1 DIMENSÃO 2: POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO

4.8.3.1.1 ENSINO

Figura 595– Média Geral, Eixo 3, Dimensão 2, **Políticas para o Ensino**, Docente - Reitoria



Fonte: Autoavaliação – CPA/IFRO, 2016.

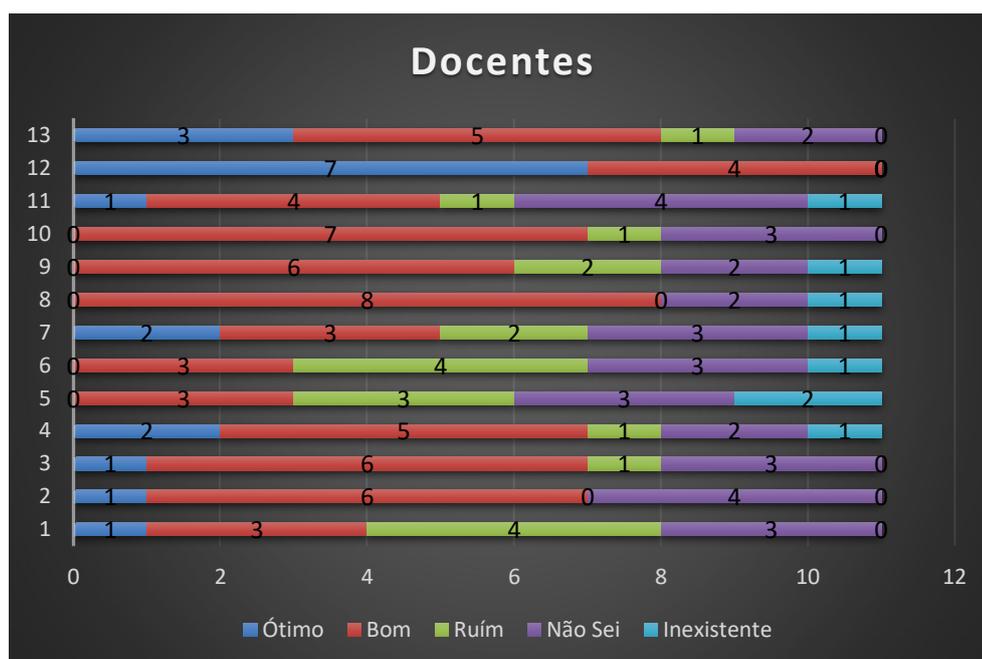
Na Figura 595, os conceitos avaliados foram:

ÓTIMO e BOM (56,65%) → Necessita de intervenções.

RUIM e INEXISTENTE (19,58%) → Ações corretivas urgentes.

NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (23,78%) → Necessita intervenções.

Figura 596 – Autoavaliação, Eixo 3, Dimensão 2, **Políticas para o Ensino**, Docente - Reitoria



Fonte: Autoavaliação – CPA/IFRO, 2016.

Onde, 1. A divulgação das atividades (projetos) de ensino em seu *Campus* é; 2. As Políticas de Ensino desenvolvidas pela Reitoria, são; 3. As Políticas de Ensino quanto a aplicação no *Campus*, estão; 4. O Projeto

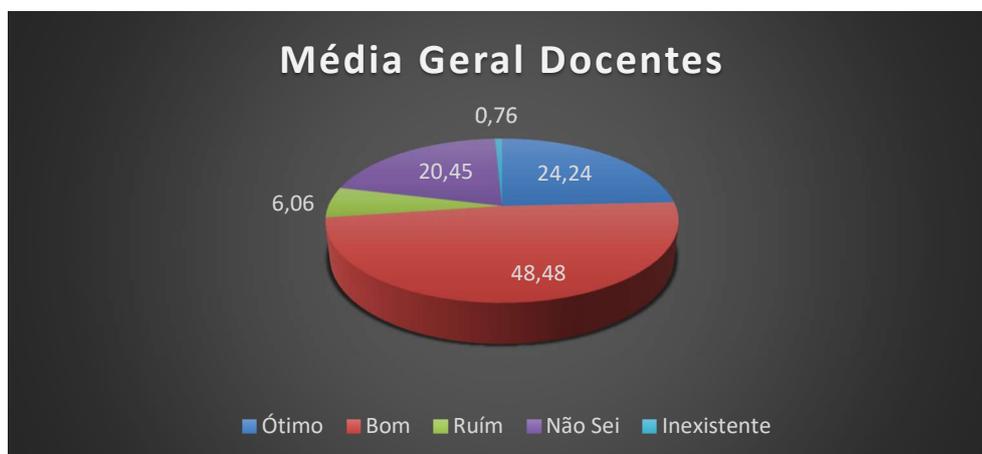
Pedagógico do Curso (PPC) em que você atua atende as necessidades de geração de emprego e renda da região, de forma; 5. A integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do(s) curso(s) é; 6. A atuação do núcleo pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes é; 7. A divulgação do plano de ensino ocorre de forma; 8. O plano de ensino, com relação a ementa apresentada está; 9. Os mecanismos para incorporar novas tecnologias no processo de ensino-aprendizagem estão sendo empregados de forma; 10. A formação proporcionada pelo(s) curso(s) atendem as suas expectativas de modo; 11. As práticas de ensino utilizadas pelos docentes do curso, em que você atua são; 12. Em relação ao que a Instituição espera, pode-se dizer que o seu comprometimento está; 13. O comprometimento dos professores em relação ao curso é?

Tabela 88– Eixo 3, Dimensão 2 - **Políticas para o Ensino**, Reitoria.

Segmentos	Apontamentos levantados	Sugestões apontadas pela CPA
Docente	<ul style="list-style-type: none"> • Maior atenção às políticas acadêmicas; • Melhores condições de trabalho para os docentes; • Planejamento inadequado. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cumprir a política de ensino proposta no PDI; • Reformulação do PPC dos cursos com participação de todo o quadro docente envolvido com o curso em questão contemplando a interdisciplinaridade; • Intensificar a atuação do núcleo pedagógico junto ao corpo docente visando a cooperação/simbiose/sinergia; • Apresentar, disponibilizar e acompanhar a execução do plano de ensino durante o semestre; • Realizar constantes capacitações didático-pedagógicas para o quadro docente;

Fonte: Autoavaliação – CPA/IFRO, 2016.

4.8.3.1.2 PESQUISA

Figura 597– Média geral, Eixo 3, Dimensão 2, **Políticas a Pesquisa**. Docente - Reitoria

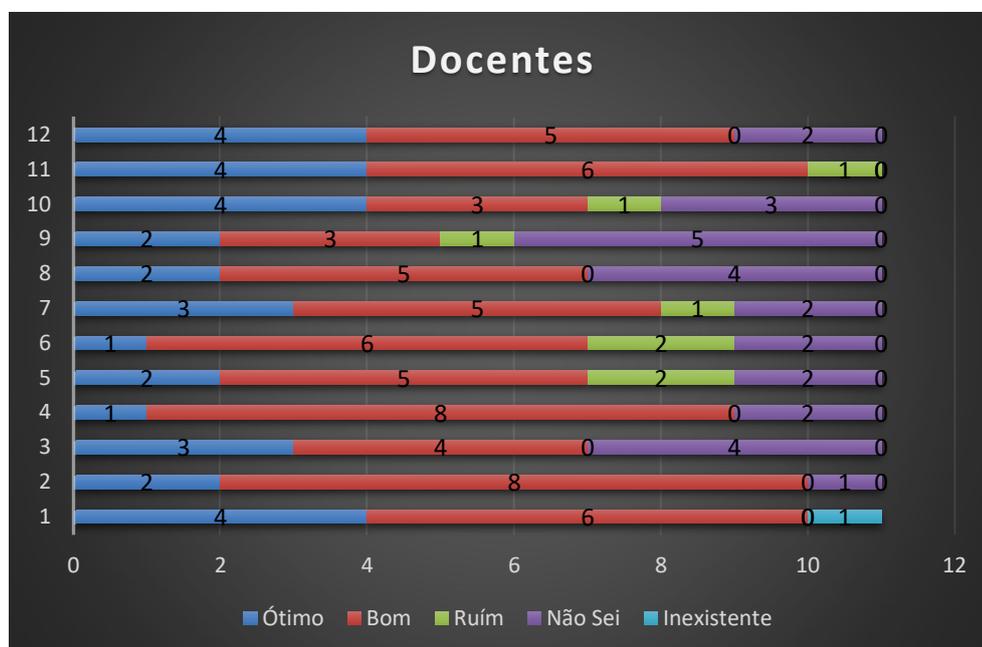
Fonte: Autoavaliação – CPA/IFRO, 2016.

Na Figura 597, os conceitos avaliados foram:

ÓTIMO e BOM (72,72%) →Necessita de intervenções.

RUIM e INEXISTENTE (6,82%)

NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (20,45%) →Necessita de intervenções.

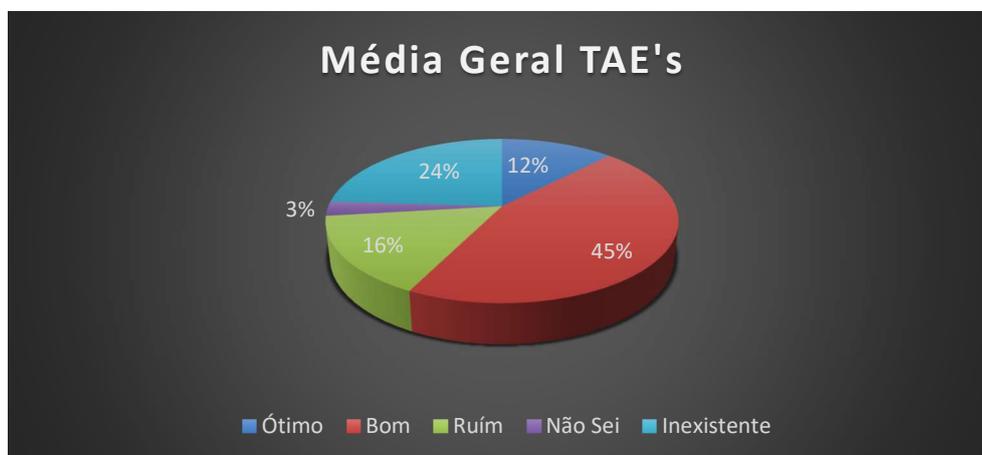
Figura 598– Autoavaliação, Eixo 3, Dimensão 2, **Políticas a Pesquisa**. Docente - Reitoria

Fonte: Autoavaliação – CPA/IFRO, 2016.

Onde, 1. O incentivo do IFRO para sua participação em atividades de pesquisa é; 2. As Políticas de Pesquisa desenvolvidas pela Reitoria, são; 3. As Políticas de Pesquisa quanto a aplicação no *Campus*, estão; 4. Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPEX) é; 5. O incentivo para os docentes à participação em intercâmbio com outras instituições/organizações é; 6. A divulgação das atividades de pesquisa em seu *Campus* é; 7. Os programas institucionais de fomento à pesquisa são; 8. As oportunidades de participação de eventos científicos são; 9. As atividades de pesquisa do seu *Campus* atendem as necessidades da comunidade, de forma; 10. A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa são; 11. O seu interesse em

participar de projetos de pesquisa é; 12. Quanto a isonomia, idoneidade e transparência, a seleção de discentes para participarem das atividades da pesquisa são?

Figura 599– Média geral, Eixo 3, Dimensão 2, **Políticas a Pesquisa**. TAE's



Fonte: Autoavaliação – CPA/IFRO, 2016.

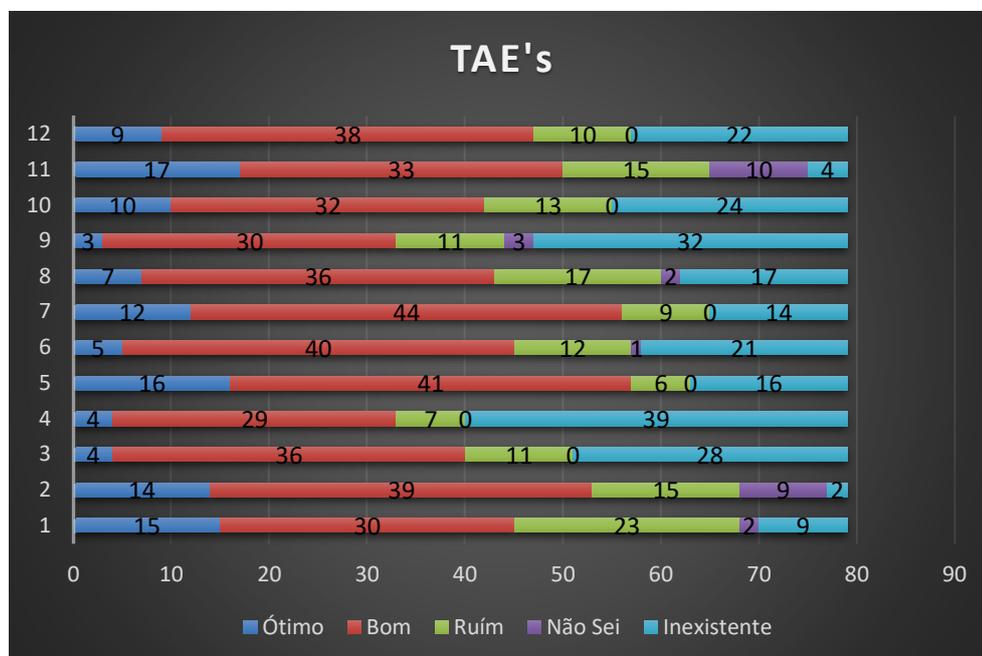
Na Figura 599, os conceitos avaliados foram:

ÓTIMO e BOM (57%) → Necessita de intervenções.

RUÍM e INEXISTENTE (40%) → Ações corretivas urgentes.

NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (3%)

Figura 600– Autoavaliação, Eixo 3, Dimensão 2, **Políticas a Pesquisa**. TAE's



Fonte: Autoavaliação – CPA/IFRO, 2016.

Onde, 1. O incentivo do IFRO para sua participação em atividades de pesquisa é; 2. As Políticas de Pesquisa desenvolvidas pela Reitoria, são; 3. As Políticas de Pesquisa quanto a aplicação no *Campus*, estão; 4. Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPEX) é; 5. O incentivo para os docentes à participação em intercâmbio com outras instituições/organizações é; 6. A divulgação das atividades de pesquisa em seu *Campus* é; 7. Os programas institucionais de fomento à pesquisa são; 8. As oportunidades de participação de eventos científicos são; 9. As atividades de pesquisa do seu *Campus* atendem as necessidades da comunidade, de forma; 10. A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa são; 11. O seu interesse em

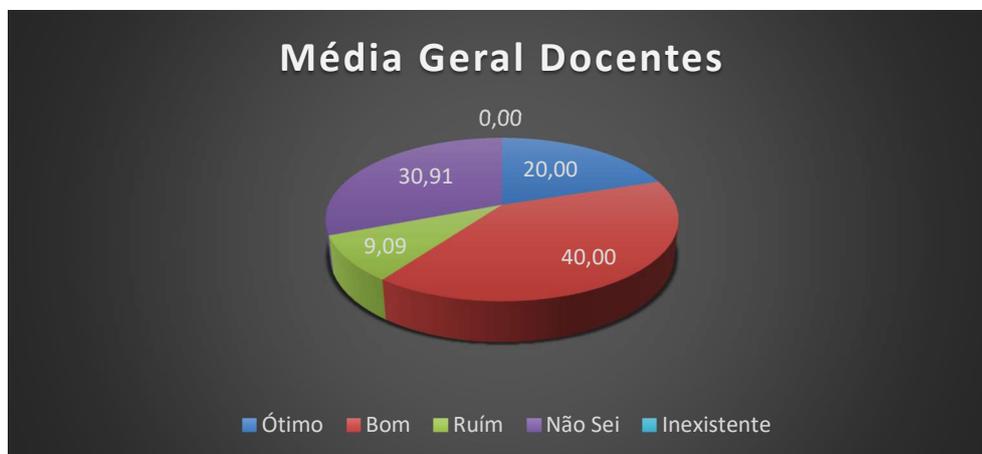
participar de projetos de pesquisa é; 12. Quanto a isonomia, idoneidade e transparência, a seleção de participantes para as atividades da pesquisa são?

Tabela 89– Eixo 3, Dimensão 2 - **Políticas para a Pesquisa**, Reitoria.

Segmentos	Apontamentos levantados	Sugestões apontadas pela CPA
Docente	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de divulgação dos processos, formação de grupos e projetos de pesquisa; • Falta de Capacitação para Docentes para a Pesquisa. 	<ul style="list-style-type: none"> • Executar as políticas de incentivo e fomento à pesquisa descritas no PDI; • Promover maior publicidade a PROPESP e tornar suas ações transparentes;
TAE's	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de divulgação dos processos, formação de grupos e projetos de pesquisa; • Divulgação dos resultados das pesquisas realizadas para a comunidade; • Publicação dos resultados em revistas de relevância; • Regularizar a carga horária dos TAES para participação na pesquisa; • Clareza nos critérios de seleção de projetos e grupos de pesquisa; • Falta de incentivo para participação dos TAE's em projetos de pesquisa; • Regulamentação dos TAE's da participação de capacitação (Mestrado e Doutorado); • Autoritarismo em relação à participação de servidores em pesquisa. 	<ul style="list-style-type: none"> • Promover publicidade com maior antecedência às atividades/projetos de pesquisa. • Clareza/transparência nas seleções/avaliações dos projetos de pesquisa; • Introduzir o sistema de seleção de projetos “Ad hoc”;

Fonte: Autoavaliação – CPA/IFRO, 2016.

4.8.3.1.3 EXTENSÃO

Figura 601– Média geral, Eixo 3, Dimensão 2, **Políticas a Extensão**. Docente - Reitoria

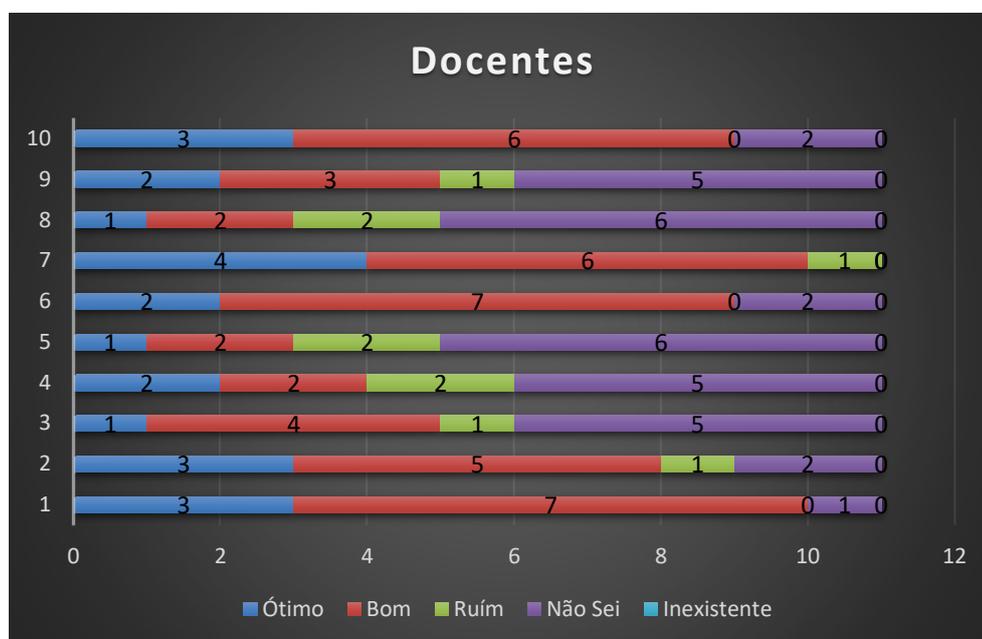
Fonte: Autoavaliação – CPA/IFRO, 2016.

Na Figura 601, os conceitos avaliados foram:

ÓTIMO e BOM (60%) →Necessita de intervenções.

RUIM e INEXISTENTE (9,09%)

NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (30,91%) →Necessita de intervenções.

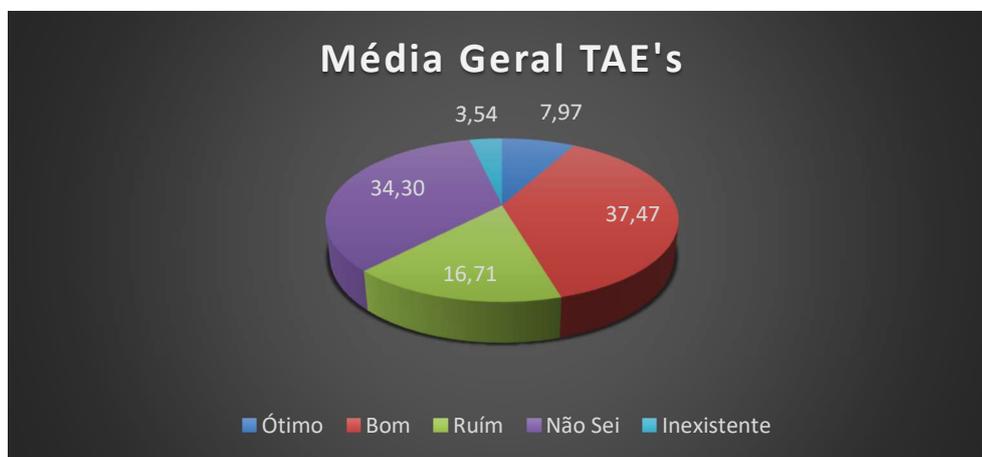
Figura 602– Autoavaliação, Eixo 3, Dimensão 2, **Políticas a Extensão**. Docente - Reitoria

Fonte: Autoavaliação – CPA/IFRO, 2016.

Onde, 1. O incentivo do IFRO para sua participação em atividades de extensão é; 2. As Políticas de Extensão desenvolvidas pela Reitoria, são; 3. As Políticas de Extensão quanto a aplicação no *Campus*, estão; 4. A divulgação das atividades de extensão em seu *Campus* é; 5. As atividades de extensão do seu *Campus* atendem as necessidades da comunidade, de forma; 6. Os programas institucionais de fomento à extensão são; 7. O seu interesse em participar de projetos de extensão é; 8. As atividades desenvolvidas no estágio são compatíveis com a teoria

aplicada em sala; 9. A participação da comunidade nas atividades de extensão é; 10. A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de extensão são?

Figura 603 – Média geral, Eixo 3, Dimensão 2/Extensão, **Políticas para a Extensão**. TAE's - Reitoria



Fonte: Autoavaliação – CPA/IFRO, 2016.

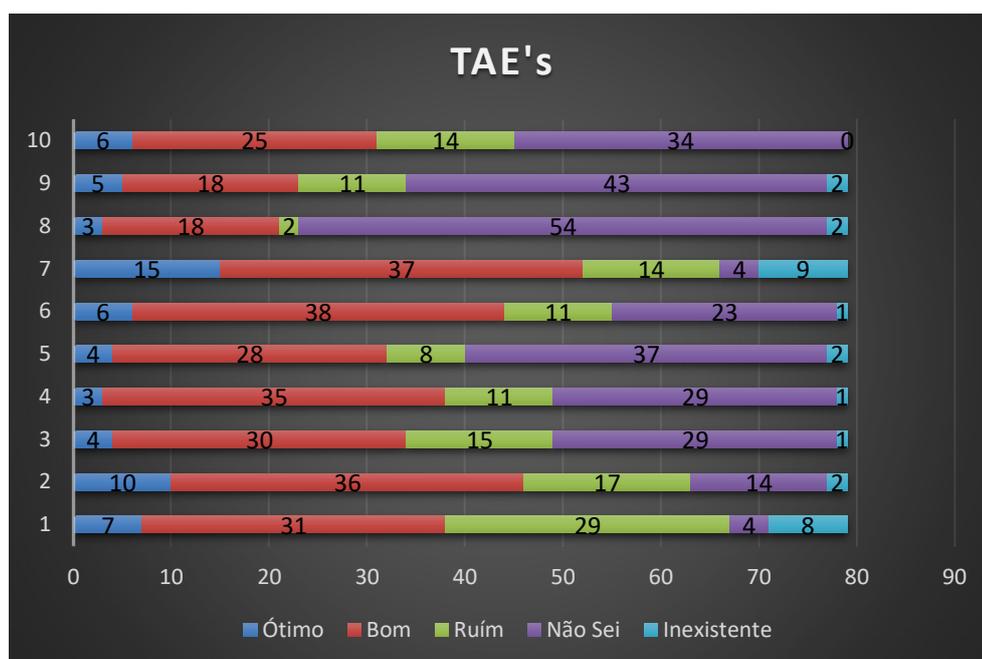
Na Figura 603, os conceitos avaliados foram:

ÓTIMO e BOM (45,44%) → Ponto crítico.

RUIM e INEXISTENTE (20,25%) → Necessita de intervenções urgente.

NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (34,30%) → Necessita de intervenções.

Figura 604 – Autoavaliação, Eixo 3, Dimensão 2/Extensão, **Políticas para a Extensão**. TAE's - Reitoria



Fonte: Autoavaliação – CPA/IFRO, 2016.

Onde, 1. O incentivo do IFRO para sua participação em atividades de extensão é; 2. As Políticas de Extensão desenvolvidas pela Reitoria, são; 3. As Políticas de Extensão quanto a aplicação no *Campus*, estão; 4. A divulgação das atividades de extensão em seu *Campus* é; 5. As atividades de extensão do seu *Campus* atendem as necessidades

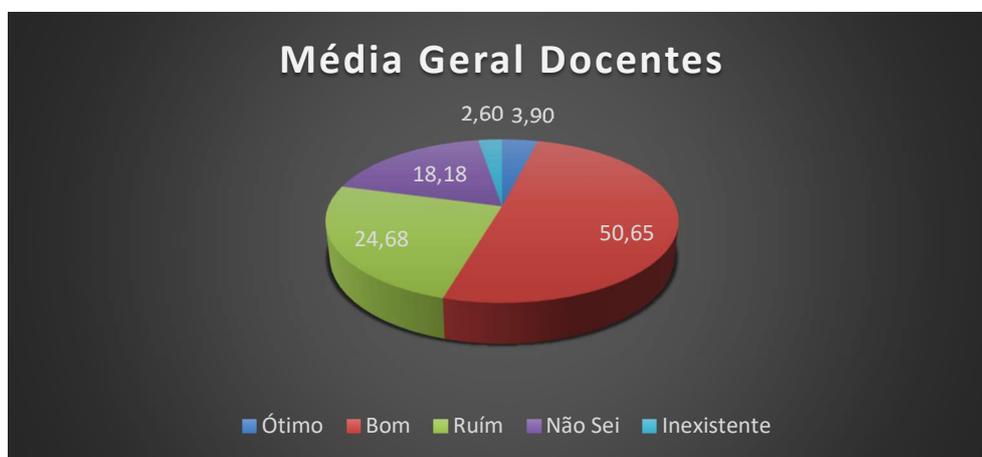
da comunidade, de forma; 6. Os programas institucionais de fomento à extensão são; 7. O seu interesse em participar de projetos de extensão é; 8. As atividades desenvolvidas no estágio são compatíveis com a teoria aplicada em sala; 9. A participação da comunidade nas atividades de extensão é; 10. A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de extensão são?

Tabela 90– Eixo 3, Dimensão 2 - **Políticas para a Extensão, Reitoria.**

Segmentos	Apontamentos levantados	Sugestões apontadas pela CPA
Docente	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de divulgação de editais e projetos de extensão; • Insatisfação; • Divulgação da Instituição. Desconhecida por grande parte da comunidade; • Voltar o IFRO para comunidades desfavorecidas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Executar as políticas de incentivo e fomento à extensão descritas no PDI; • Promover maior publicidade ao PROEX e tornar suas ações transparentes; • Promover publicidade com maior antecedência às atividades/projetos de extensão.
TAE's	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de integração com comunidade externa; • Falta de divulgação de editais e projetos de extensão; • Insatisfação com a gestão do departamento de extensão; • Falta de divulgação e clareza nas atividades de extensão; • Clareza nos processos de seleção. 	<ul style="list-style-type: none"> • Clareza/transparência nas seleções/avaliações dos projetos de extensão; • Introduzir o sistema de seleção de projeto “Ad hoc”;

Fonte: Autoavaliação – CPA/IFRO, 2016.

4.8.3.2 DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

Figura 605– Média geral, Eixo 3, Dimensão 4, **Comunicação com a Sociedade**. Docente - Reitoria

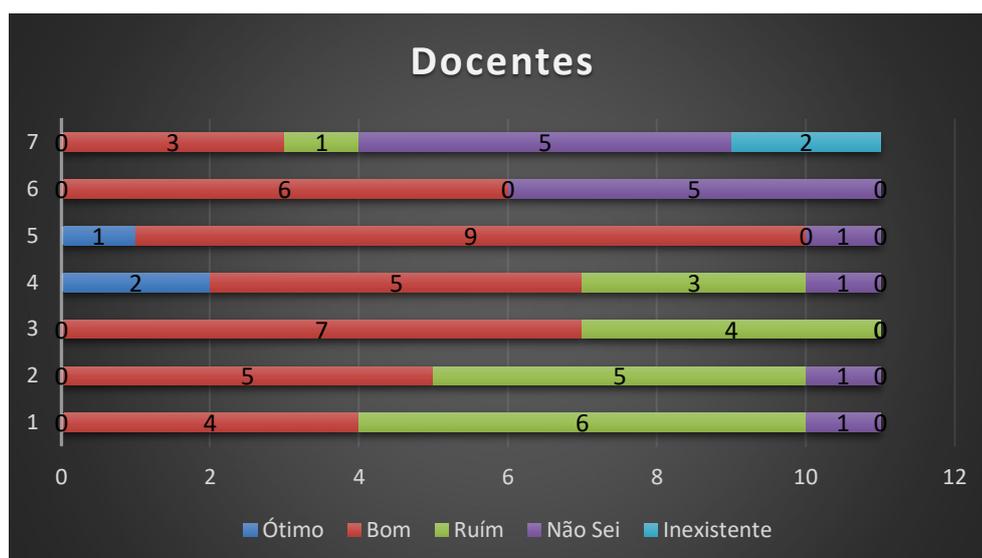
Fonte: Autoavaliação – CPA/IFRO, 2016.

Na Figura 605, os conceitos avaliados foram:

ÓTIMO e BOM (54,55%) → Necessita de intervenções.

RUIM e INEXISTENTE (27,28%) → Necessita de intervenções urgente.

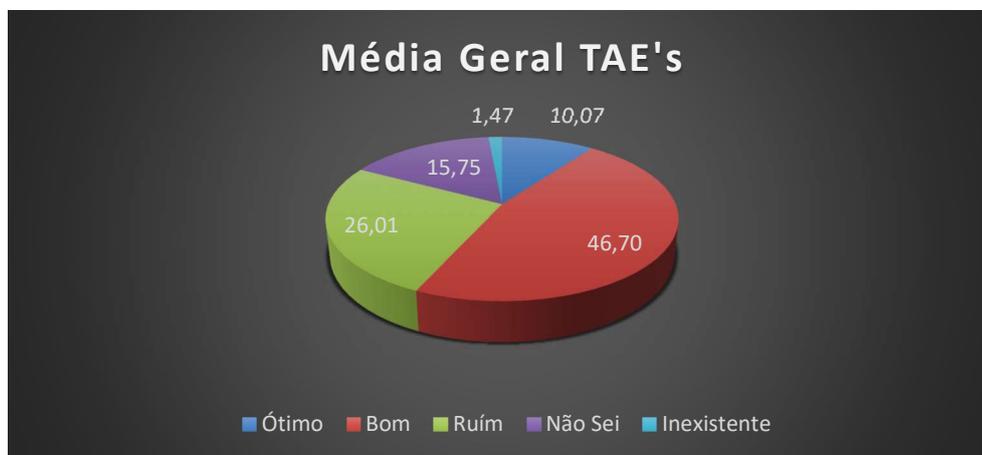
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (18,18%)

Figura 606– Autoavaliação, Eixo 3, Dimensão 4, **Comunicação com a Sociedade**. Docente - Reitoria

Fonte: Autoavaliação – CPA/IFRO, 2016.

Onde, 1. O conhecimento do IFRO pela comunidade é; 2. Os mecanismos de divulgação da Instituição são; 3. O site do IFRO, em termos de forma, conteúdo e acesso, é; 4. A interação do IFRO com a sociedade, nas redes sociais, é; 5. A imagem do IFRO veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é; 6. A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFRO é; 7. A interação entre o seu curso e as empresas ou instituições da área é?

Figura 607– Média geral, Eixo 3, Dimensão 4, **Comunicação com a Sociedade**. TAE's - Reitoria



Fonte: Autoavaliação – CPA/IFRO, 2016.

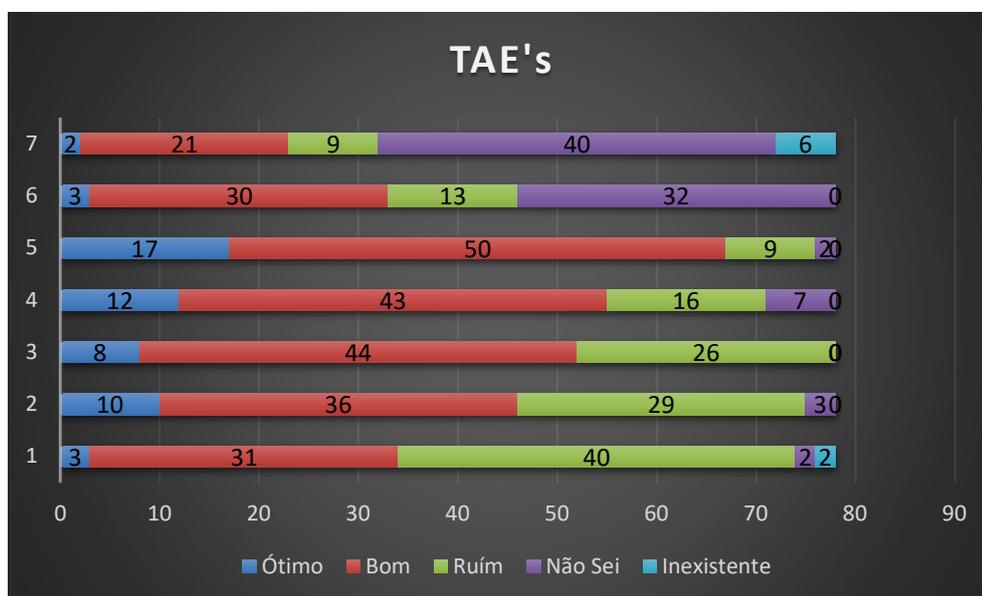
Na Figura 607, os conceitos avaliados foram:

ÓTIMO e BOM (56,77%) → necessita de intervenções.

RUIM e INEXISTENTE (27,48%) → necessita de intervenções urgentes.

NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (15,75%)

Figura 608– Média geral, Eixo 3, Dimensão 4, **Comunicação com a Sociedade**. TAE's - Reitoria



Fonte: Autoavaliação – CPA/IFRO, 2016.

Onde, 1. O conhecimento do IFRO pela comunidade é; 2. Os mecanismos de divulgação da Instituição são; 3. O site do IFRO, em termos de forma, conteúdo e acesso, é; 4. A interação do IFRO com a sociedade, nas redes sociais, é; 5. A imagem do IFRO veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é; 6. A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFRO é; 7. A interação entre o seu curso e as empresas ou instituições da área é?

Tabela 91– Eixo 3, Dimensão 4 - **Comunicação com a Sociedade**

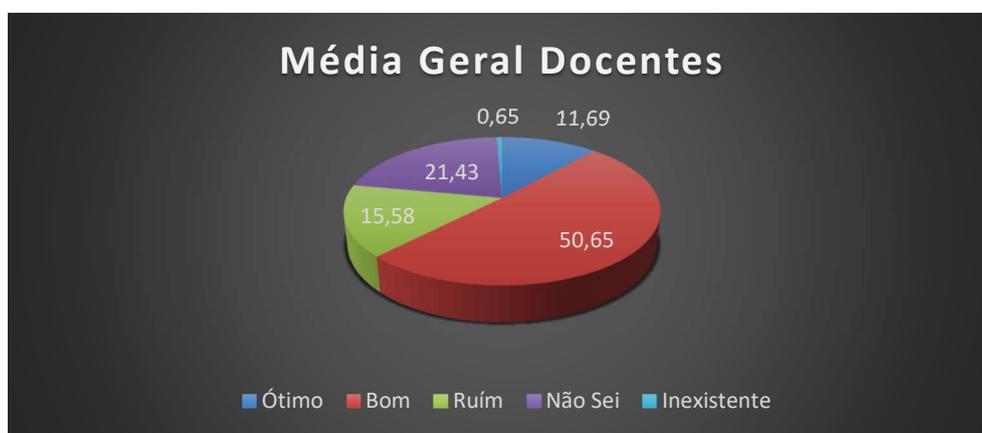
Segmentos	Apontamentos levantados	Sugestões apontadas pela CPA
Docente	<ul style="list-style-type: none"> • Falta políticas de divulgação e comunicação do IFRO; • Falta de interação e integração com a comunidade; • Falta de divulgação dos trabalhos prestados pelo IFRO para comunidade. 	<ul style="list-style-type: none"> • Criar políticas de divulgação/marketing com objetivo de fortalecer a identidade/imagem do IFRO junto a sociedade; • Melhorar a disposição das informações do site institucional, criando pagina especifica para cada Campi. • Divulgar os mecanismos de comunicação com a sociedade, em especial o serviço de “Ouvidoria” prestado pelo IFRO;
TAE's	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de Marketing da imagem do IFRO; • Em relação à ASCOM, transmitir uma boa imagem para a sociedade; • Estreitar relações com a comunidade • Site de difícil acesso. 	

Fonte: Autoavaliação – CPA/IFRO, 2016.

4.8.4 EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO

4.8.4.1 DIMENSÃO 5: POLÍTICAS DE PESSOAL

Figura 609– Média geral, Eixo 4, Dimensão 5, **Políticas de Pessoal**. Docente - Reitoria



Fonte: Autoavaliação – CPA/IFRO, 2016.

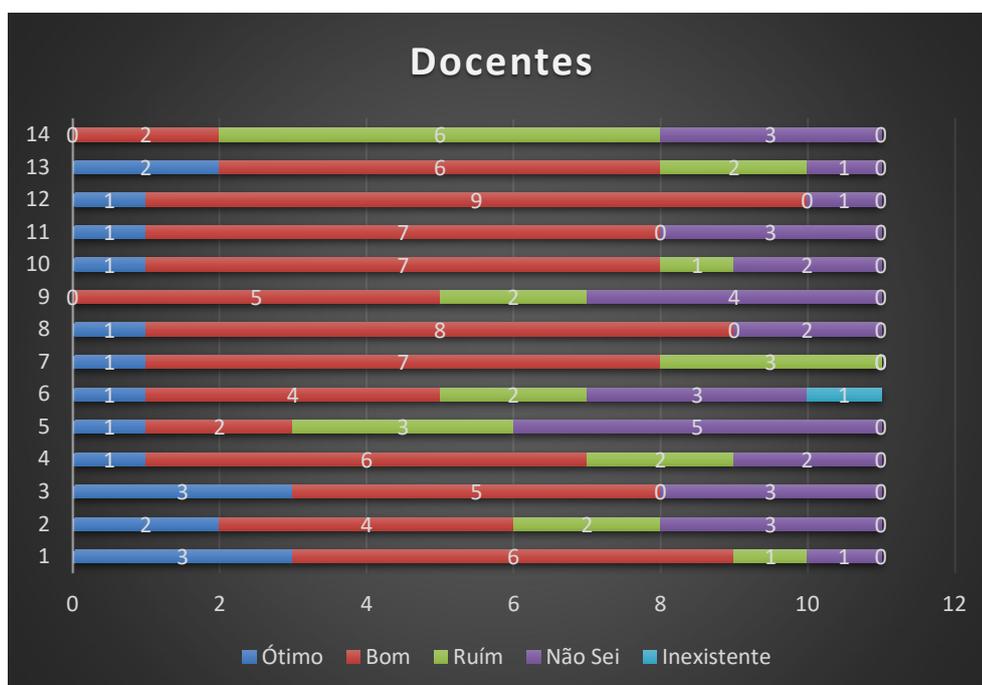
Na Figura 609, os conceitos avaliados foram:

ÓTIMO e BOM (62,34 %) →Necessita de intervenções.

RUIM e INEXISTENTE (16,23%) → Necessita de intervenções urgentes.

NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (21,43%) → Necessita de intervenções.

Figura 610– Autoavaliação, Eixo 4, Dimensão 5, **Políticas de Pessoal**. Docente - Reitoria

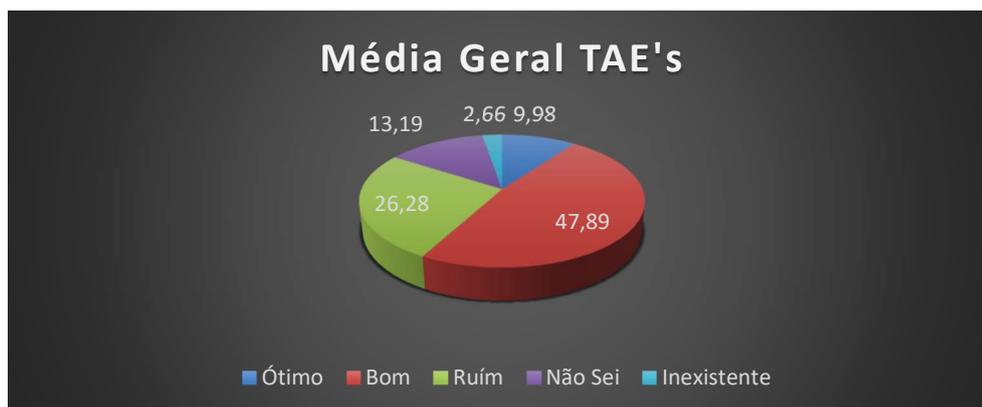


Fonte: Autoavaliação – CPA/IFRO, 2016.

Onde, 1. As políticas de capacitação do IFRO contribuem para o seu desenvolvimento, de forma; 2. As políticas de capacitação docente no seu *Campus* são; 3. As condições disponibilizadas pelo IFRO para participação em cursos de pós-graduação, para os docentes é; 4. O ambiente de trabalho no seu *Campus* (relações interpessoais) é; 5. A integração entre a direção do *Campus* e o corpo docente é; 6. Seu conhecimento acerca das atividades da

comissão de ética do IFRO é; 7. A aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho é; 8. A política para admissão de servidores docentes (efetivos, substitutos e temporários) é; 9. Os critérios de escolha para cargos de chefia e funções gratificadas no seu *Campus* é; 10. A relação entre número de servidores docentes e o volume de trabalho no seu *Campus* é; 11. A atuação da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) é; 12. O atendimento e valorização dos Docentes no que se refere as questões relacionadas à carreira são; 13. O comprometimento dos docentes em relação as atividades voltadas ao ensino é; 14. O processo de avaliação do estágio probatório é?

Figura 611– Média geral, Eixo 4, Dimensão 5, **Políticas de Pessoal**. TAE's - Reitoria



Fonte: Autoavaliação – CPA/IFRO, 2016.

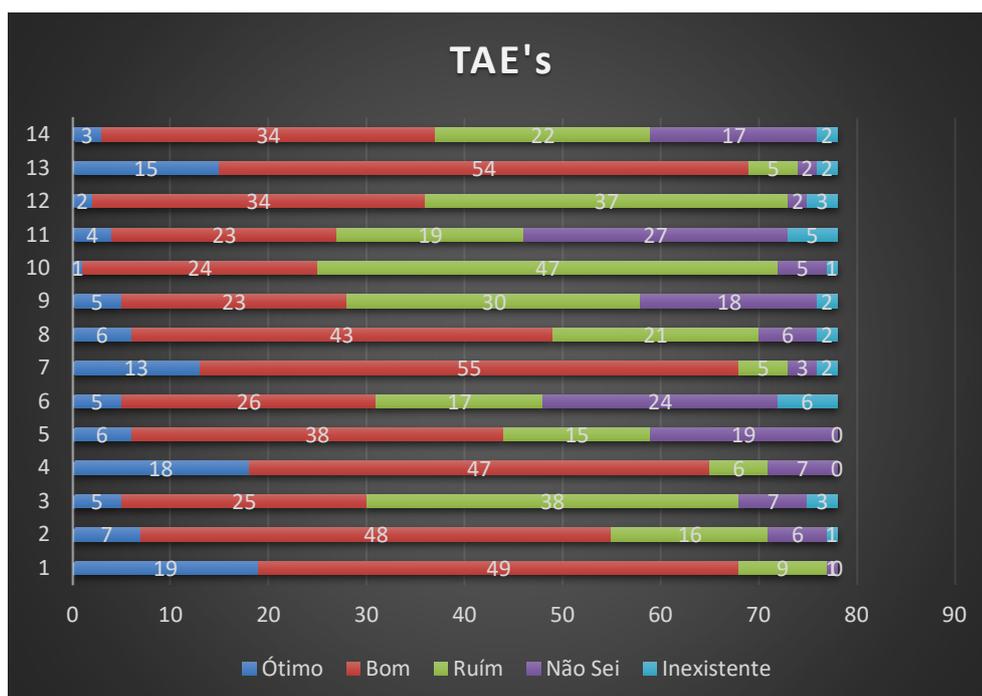
Na Figura 611, os conceitos avaliados foram:

ÓTIMO e BOM (57,87%) →Necessita de intervenções.

RUIM e INEXISTENTE (28,94%) → necessita de intervenções urgente.

NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (13,19%)

Figura 612– Autoavaliação, Eixo 4, Dimensão 5, **Políticas de Pessoal**. TAE's - Reitoria



Fonte: Autoavaliação – CPA/IFRO, 2016.

Onde, 1. As políticas de capacitação do IFRO contribuem para o seu desenvolvimento, de forma; 2. As políticas de capacitação de TAE's em seu *Campus* são; 3. As condições disponibilizadas pelo IFRO para participação em cursos de pós-graduação, para os TAE's são; 4. O ambiente de trabalho no seu *Campus* (relações interpessoais) é; 5. A integração entre a direção do seu *Campus* e os TAE's é; 6. Seu conhecimento acerca das atividades da comissão de ética do IFRO é; 7. A aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho é; 8. A política do IFRO para admissão e distribuição de servidores TAE's é; 9. Os critérios de escolha para cargos de chefia e funções gratificadas no seu *Campus* é; 10. A relação entre o número de servidores TAE's e o volume de trabalho em seu setor é; 11. A atuação da Comissão Interna de Supervisão (CIS) é; 12. O atendimento e valorização dos TAE's no que se refere as questões relacionadas à carreira são; 13. O comprometimento dos TAE's em relação aos objetivos do seu setor/departamento é; 14. O processo de avaliação do estágio probatório é?

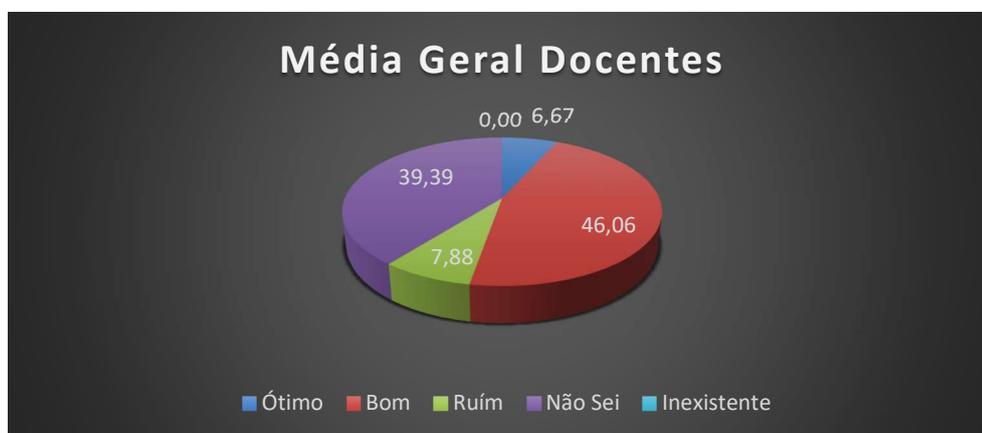
Tabela 92– Eixo 4, Dimensão 5 - **Políticas de Pessoal**, - Reitoria.

Segmentos	Apontamentos levantados	Sugestões apontadas pela CPA
Docente	<ul style="list-style-type: none"> • Insatisfação com a gestão; • Falta de gestão por competência; • Nomeação de gestores por amizade; • Capacitação do eixo tecnológico; • Celeridade das comissões de avaliação no estágio probatório. 	<ul style="list-style-type: none"> • Clareza/transparência do processo de seleção para concessão de afastamento para capacitação; • Reformulação dos critérios de seleção para concessão de afastamento para capacitação • Promover cursos de Relações Humanas para os servidores/gestores; • Promover a integração entre Gestão e servidores; • Divulgar as atribuições e ações da Comissão de Ética;
TAE's	<ul style="list-style-type: none"> • Melhorar a inter-relação pessoal entre e reitoria e TAE; • Clareza e profissionalismo na avaliação dos servidores; • Profissionalismo na escolha dos gestores (cargos estratégicos); • Assédio moral de gestores para com os servidores; • Revisão da Política pessoal (mais transparentes); • Política de capacitação para TAE's; • Falta de cursos in company para os TAE's. 	<ul style="list-style-type: none"> • Aplicar às tomadas de decisões os princípios do Código de Ética do Servidor Público Civil do Poder Executivo Federal, Decreto nº 1.171 de 22 de junho de 1994; • Adotar critérios de seleção por competência para os cargos de chefia; • Promover a divisão isonômica entre número de servidores/volume de trabalho por setor; • Intensificar/fomentar a atuação da CIS; • Considerar habilidade/competência quanto a lotação do servidor técnico administrativo; • Reestruturar e fiscalizar o processo de avaliação de estágio probatório seguindo os princípios do Código de Ética do Servidor Público Civil do Poder Executivo Federal, Decreto nº 1.171 de 22 de junho de 1994.

Fonte: Autoavaliação – CPA/IFRO, 2016.

4.8.4.2 DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO

Figura 613– Media geral, Eixo 4, Dimensão 6, **Organização e Gestão da Instituição**. Docente - Reitoria



Fonte: Autoavaliação – CPA/IFRO, 2016.

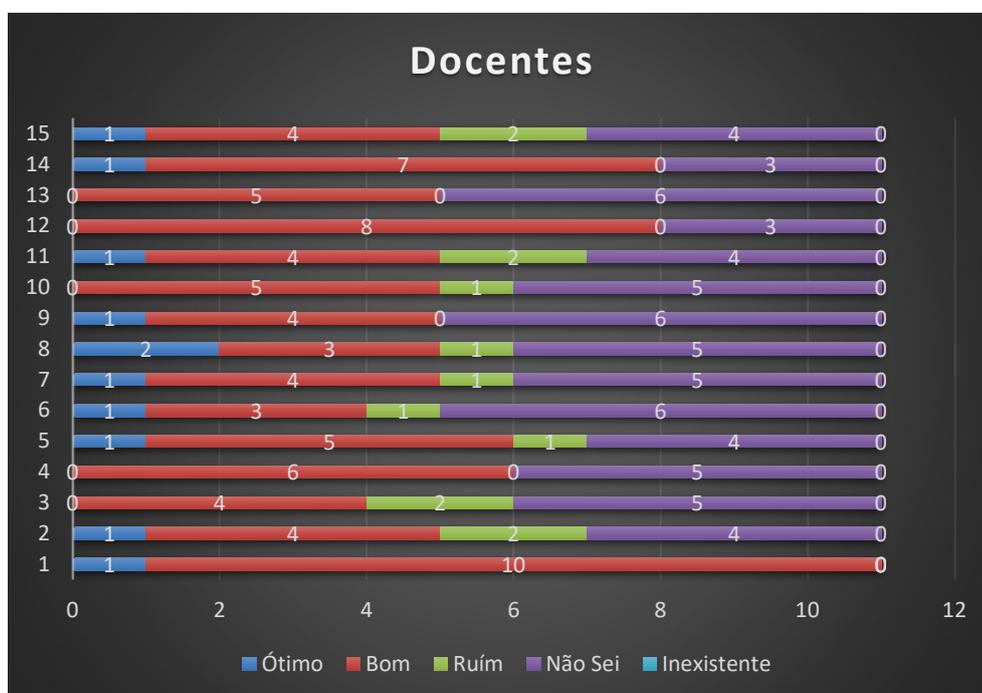
Na Figura 611, os conceitos avaliados foram:

ÓTIMO e BOM (52,73%) → Necessita de intervenções.

RUIM e INEXISTENTE (7,88%)

NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (39,39%) → Necessita de intervenções.

Figura 614– Autoavaliação, Eixo 4, Dimensão 6, **Organização e Gestão da Instituição**. Docente - Reitoria

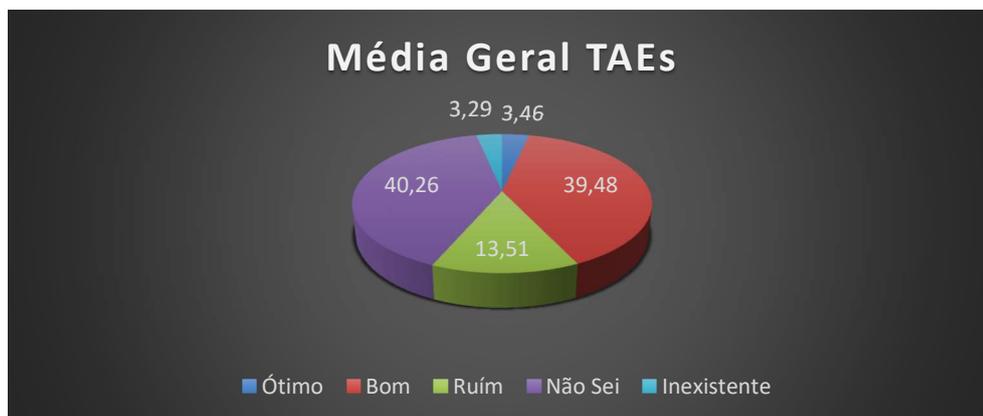


Fonte: Autoavaliação – CPA/IFRO, 2016.

Onde, 1. A eficiência da gestão do IFRO é; 2. A eficiência da gestão do *Campus* é; 3. A democracia nas tomadas de decisões no seu *Campus* é; 4. A gestão do seu *Campus* quanto às expectativas da comunidade externa é; 5. A transparência na gestão de seu *Campus* é; 6. A interação entre a Direção do *Campus* e os alunos é; 7. A interação entre as Chefias de departamentos e os alunos é; 8. A interação entre a Coordenação de seu curso e os alunos é; 9. A interação entre os alunos dos diversos cursos é; 10. O cumprimento do planejamento anual do seu *Campus* é;

11. A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu *Campus* é; 12. Para você, a atuação do Conselho Superior (CONSUP) é; 13. A atuação do Colegiado do seu *Campus* é; 14. A atuação do Colégio de Dirigentes (CODIR) é; 15. A eficácia das instruções normativas (Regimentos, Organogramas, Regulamentos e portarias) do *Campus* é;

Figura 615– Média geral, Eixo 4, Dimensão 6, **Organização e Gestão da Instituição**. TAE's - Reitoria



Fonte: Autoavaliação – CPA/IFRO, 2016.

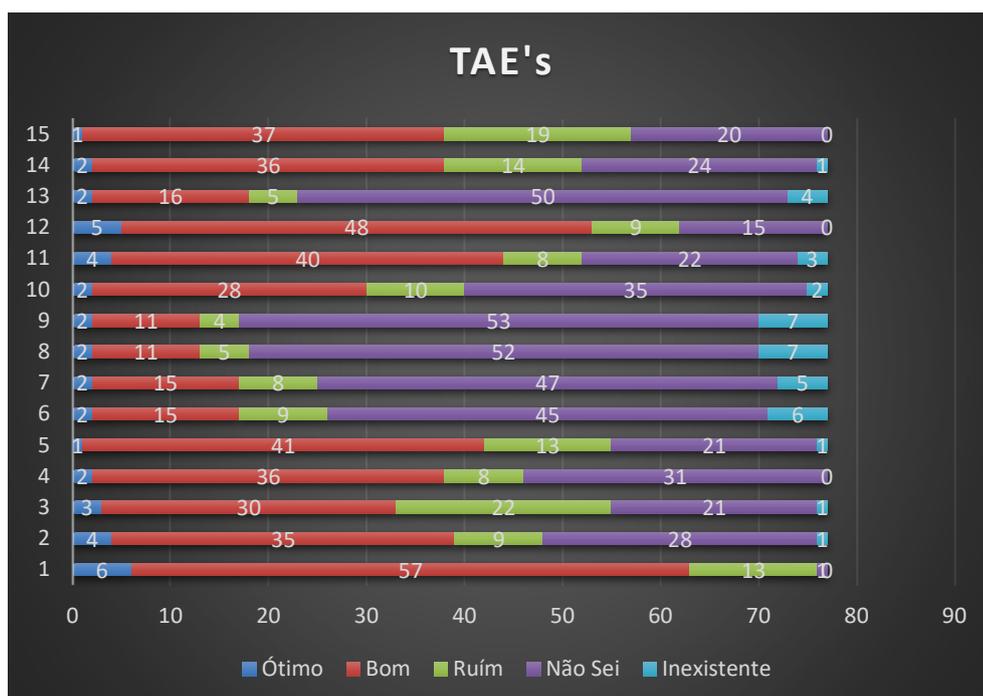
Na Figura 615, os conceitos avaliados foram:

ÓTIMO e BOM (42,94%) → Pontos críticos.

RUIM e INEXISTENTE (16,80%) → Necessita de intervenções urgentes.

NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (40,26%) → Necessita de intervenções.

Figura 616– Autoavaliação, Eixo 4, Dimensão 6, **Organização e Gestão da Instituição**. TAE's - Reitoria



Fonte: Autoavaliação – CPA/IFRO, 2016.

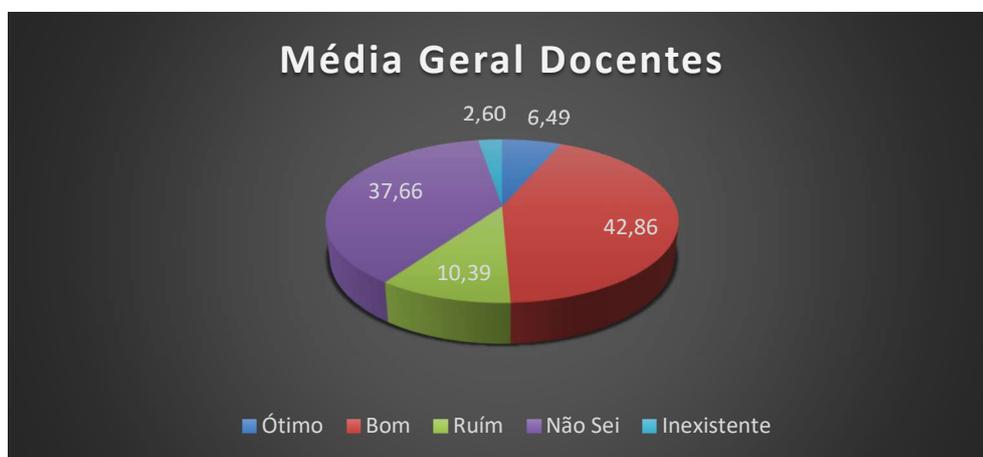
Onde, 1. A eficiência da gestão do IFRO é; 2. A eficiência da gestão do *Campus* é; 3. A democracia nas tomadas de decisões no seu *Campus* é; 4. A gestão do seu *Campus* quanto às expectativas da comunidade externa é; 5. A transparência na gestão de seu *Campus* é; 6. A interação entre a Direção do *Campus* e os alunos é; 7. A interação entre as Chefias de departamentos e os alunos é; 8. A interação entre a Coordenação de seu curso e os alunos é; 9. A interação entre os alunos dos diversos cursos é; 10. O cumprimento do planejamento anual do seu *Campus* é; 11. A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu *Campus* é; 12. Para você, a atuação do Conselho Superior (CONSUP) é; 13. A atuação do Colegiado do seu *Campus* é; 14. A atuação do Colégio de Dirigentes (CODIR) é; 15. A eficácia das instruções normativas (Regimentos, Organogramas, Regulamentos e portarias) do *Campus* é;

Tabela 93– Eixo 4, Dimensão 6 - **Organização e Gestão da Instituição**, Reitoria.

Segmentos	Apontamentos levantados	Sugestões apontadas pela CPA
Docente	<ul style="list-style-type: none"> • Gestão por competência e não por afinidade (Democracia na escolha de chefias); • Há a necessidade de uma reavaliação dos organogramas das unidades (Criando novas funções e extinguindo outras). 	<ul style="list-style-type: none"> • Adotar critérios de seleção por competência para os cargos/funções de livre nomeação e exoneração; • Considerar para escolha dos cargos de chefia formulação de lista tríplice pela comunidade interna; • Tomar decisões consultando os colegiados pertinentes aos assuntos em questão; • Promover transparência/clareza quanto os critérios utilizados nos processos decisórios;
TAE's	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de gestão por competência /Nomeação de gestores por amizade; • Transparência nos direitos dos servidores; • Falta de implantação das ações projetadas e acordadas; • Desvalorização dos TAE's por parte dos gestores; • Integralização de novos servidores. 	<ul style="list-style-type: none"> • Promover atividades com objetivo de proporcionar maior interação entre chefes de departamentos e servidores; • Promover o cumprimento do planejamento anual; • Promover maior interação entre Reitoria e <i>Campus</i>; • Divulgar as decisões tomadas pelo CONSUP; • Divulgar as decisões tomadas pelo CODIR;

Fonte: Autoavaliação – CPA/IFRO, 2016.

4.8.4.3 DIMENSÃO 10: SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

Figura 617– Média geral, Eixo 4, Dimensão 10, **Sustentabilidade Financeira**. Docente - Reitoria

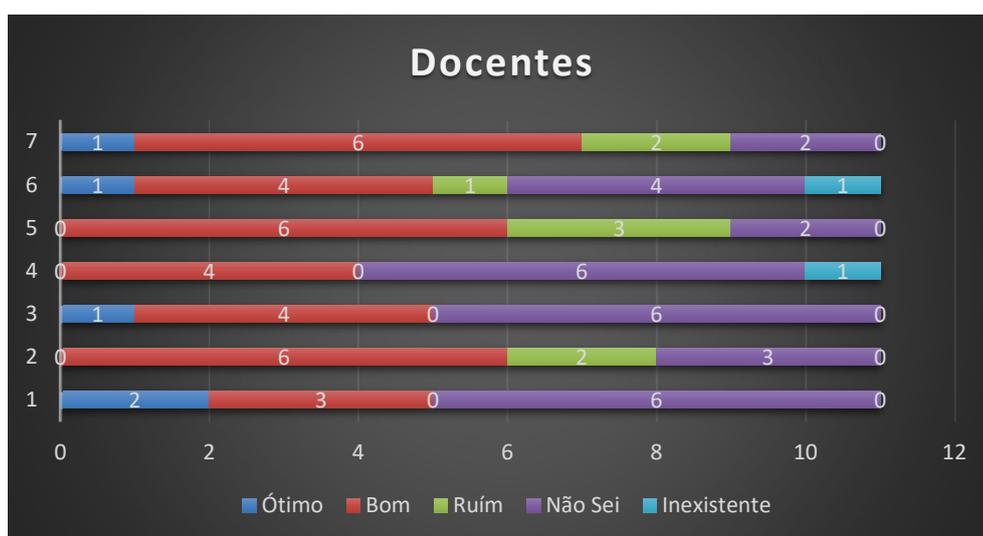
Fonte: Autoavaliação – CPA/IFRO, 2016.

Na Figura 617, os conceitos avaliados foram:

ÓTIMO e BOM (49,35%) → Pontos críticos.

RUIM e INEXISTENTE (12,99%) → Necessita de intervenções.

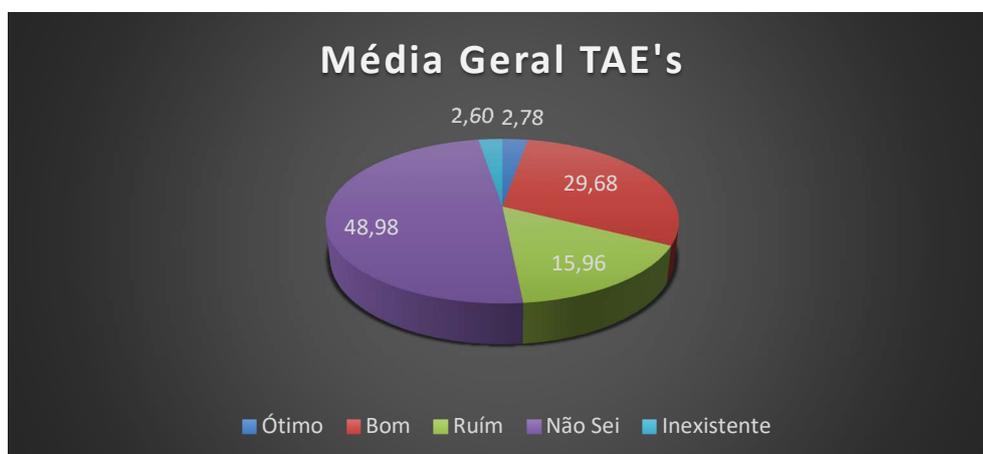
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (37,66%) → Necessita de intervenções.

Figura 618– Autoavaliação, Eixo 4, Dimensão 10, **Sustentabilidade Financeira**. Docente - Reitoria

Fonte: Autoavaliação – CPA/IFRO, 2016.

Onde, 1. O seu conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do seu *Campus* é; 2. O seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFRO é; 3. A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no seu *Campus* é; 4. A atualização em número e qualidade dos equipamentos necessários, de acordo com o Projeto Pedagógico Institucional é; 5. A Política para expansão e gerenciamento dos espaços educacionais é; 6. Sua avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão, no seu *Campus*, é; 7. As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são;

Figura 619– Média geral, Eixo 4, Dimensão 10, **Sustentabilidade Financeira**. TAE's - Reitoria



Fonte: Autoavaliação – CPA/IFRO, 2016.

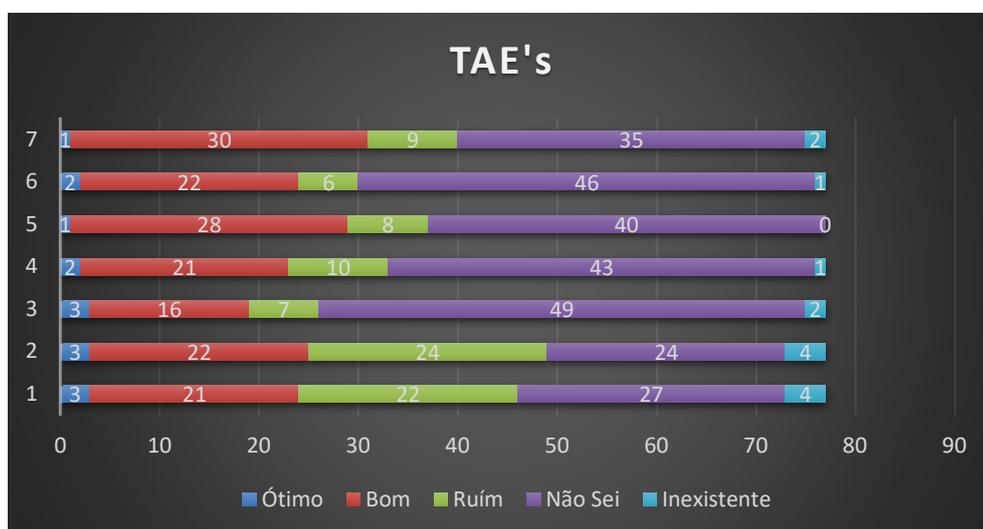
Na Figura 619, os conceitos avaliados foram:

ÓTIMO e BOM (32,46%) → Pontos críticos.

RUIM e INEXISTENTE (18,56%) → Necessita de intervenções urgentes.

NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (48,98%) → Necessita de intervenções.

Figura 620– Autoavaliação, Eixo 4, Dimensão 10, **Sustentabilidade Financeira**. TAE's - Reitoria



Fonte: Autoavaliação – CPA/IFRO, 2016.

Onde, 1. O seu conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do seu *Campus* é; 2. O seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFRO é; 3. A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no seu *Campus* é; 4. A atualização em número e qualidade dos equipamentos necessários, de acordo com o Projeto Pedagógico Institucional é; 5. A Política para expansão e gerenciamento dos espaços educacionais é; 6. Sua avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão, no seu *Campus*, é; 7. As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são;

Tabela 94– Eixo 4, Dimensão 10 - **Sustentabilidade Financeira**, Reitoria.

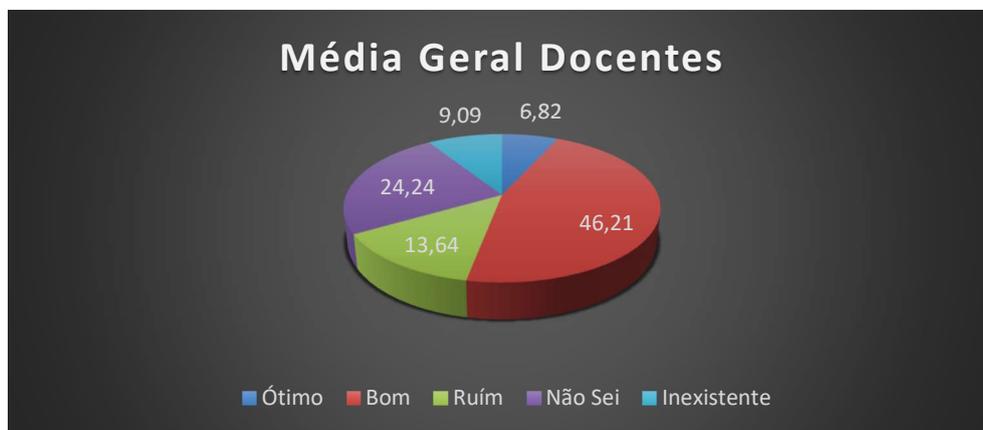
Segmentos	Apontamentos levantados	Sugestões apontadas pela CPA
Docente	<ul style="list-style-type: none"> • Interação com a comunidade; • Falta transparência na aplicação dos recursos financeiros; • Definição e cumprimento da necessidade institucional. 	<ul style="list-style-type: none"> • Publicar mensalmente os relatórios de despesas financeiras; • Apresentar a disponibilidade e distribuição orçamentaria dos recursos financeiros; • Cumprir os critérios de distribuição orçamentaria descritos no PDI; • Gerenciar os planos/projetos de aquisição de equipamentos e expansão física; • Realizar o levantamento de demandas para expansão/conservação dos espaços físicos.
TAE's	<ul style="list-style-type: none"> • Falta transparência na aplicação dos recursos financeiros. 	

Fonte: Autoavaliação – CPA/IFRO, 2016.

4.8.5 EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA

4.8.5.1 DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA

Figura 621– Média geral, Eixo 5, Dimensão 7 - **Infraestrutura Física**, Docente - Reitoria



Fonte: Autoavaliação – CPA/IFRO, 2016.

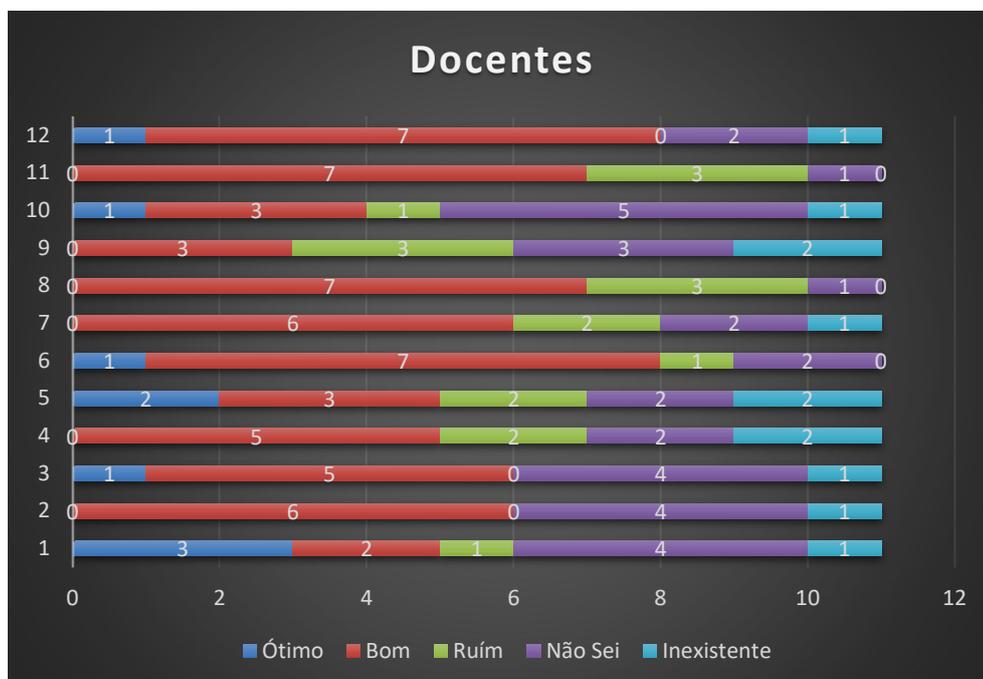
Na Figura 621, os conceitos avaliados foram:

ÓTIMO e BOM (53,03%) → Precisa de intervenções.

RUIM e INEXISTENTE (22,73%) → Precisa de intervenções urgentes.

NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (24,24%) → Precisa de intervenções.

Figura 622– Autoavaliação, Eixo 5, Dimensão 7 - **Infraestrutura Física**, Docente - Reitoria



Fonte: Autoavaliação – CPA/IFRO, 2016.

Onde, 1. A infraestrutura da biblioteca do seu *Campus* é; 2. O acervo da biblioteca do seu *Campus* é; 3. Os serviços da biblioteca (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) do seu *Campus* é; 4. Os serviços oferecidos pela Cantina do seu *Campus* é; 5. As áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu *Campus* é; 6. A limpeza e a conservação dos banheiros do seu *Campus* são; 7. A acessibilidade

às dependências do seu *Campus* para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida é; 8. O acesso à internet disponibilizado pelo seu *Campus* é; 9. O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão etc.) do seu *Campus* é; 10. Os laboratórios didáticos necessários para o seu curso atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão, de forma; 11. O acesso e a navegação no Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) são; 12. As condições das salas de aula (dimensão, limpeza, conservação, iluminação, comodidade, dentre outros) disponibilizadas para o seu curso são;

Figura 623– Média geral, Eixo 5, Dimensão 7, **Infraestrutura Física**. TAE's - Reitoria



Fonte: Autoavaliação – CPA/IFRO, 2016.

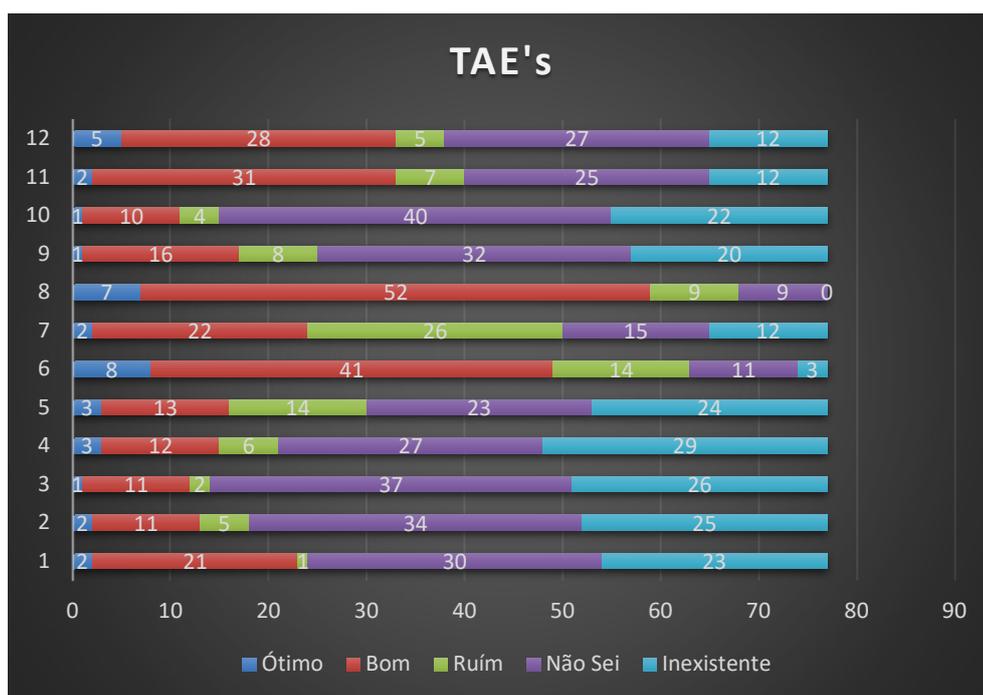
Na Figura 623, os conceitos avaliados foram:

ÓTIMO e BOM (33%) → Necessita de intervenções.

RUIM e INEXISTENTE (33,44%) → Necessita de intervenções urgentes.

NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (33,55%) → Necessita de intervenções.

Figura 624– Autoavaliação, Eixo 5, Dimensão 7, **Infraestrutura Física**. TAE's - Reitoria



Fonte: Autoavaliação – CPA/IFRO, 2016.

Onde, 1. A infraestrutura da biblioteca do seu *Campus* é; 2. O acervo da biblioteca do seu *Campus* é; 3. Os serviços da biblioteca (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) do seu *Campus* é; 4. Os serviços oferecidos pela Cantina do seu *Campus* é; 5. As áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu *Campus* é; 6. A limpeza e a conservação dos banheiros do seu *Campus* são; 7. A acessibilidade às dependências do seu *Campus* para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida é; 8. O acesso à internet disponibilizado pelo seu *Campus* é; 9. O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão etc.) do seu *Campus* é; 10. Os laboratórios didáticos necessários para o seu curso atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão, de forma; 11. O acesso e a navegação no Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) são; 12. As condições das salas de aula (dimensão, limpeza, conservação, iluminação, comodidade, dentre outros) disponibilizadas para o seu curso são;

Tabela 95– Eixo 5, Dimensão 7 - **Infraestrutura Física**, *Campus* Reitoria.

Segmentos	Apontamentos levantados	Sugestões apontadas pela CPA
Docente	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de acessibilidade quanto a estrutura física; • Falta de manutenção e reparos de aparelhos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Criar/implantar a cantina; • Criar ou implantar/implementar espaço de convivência; • Adequar a acessibilidade conforme a Lei nº10.098 de 19 de dezembro de 2000 e o Decreto nº5296 de 2 de dezembro de 2004;
TAE's	<ul style="list-style-type: none"> • Necessidade de área de convivência; • Necessidade de sede própria; • Acesso a Internet ruim; • Necessidade de Cantina; • Necessidade de Biblioteca; • Grande quantidade de servidores para o espaço físico existente. 	<ul style="list-style-type: none"> • Aumentar a quantidade de banda de internet disponível para servidores; • Ofertar/adequar os serviços de reprografia; • Redimensionamento do espaço físico ao número de servidores.

Fonte: Autoavaliação – CPA/IFRO, 2016.