

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE RONDÔNIA

RELATORIO PARCIAL CPA 2015

PRESIDENTE DA REPÚBLICA

Dilma Vana Rousseff

MINISTRO DA EDUCAÇÃO

Aloizio Mercadante

SECRETÁRIO DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL, E TECNOLÓGICA

Marcelo Machado Feres

REITORIA DO IFRO

REITOR

Uberlando Tiburtino Leite

PRÓ-REITOR DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Dauster Souza Pereira

PRÓ-REITOR DE ADMINISTRAÇÃO

Arijoan Cavalcante dos Santos

PRÓ-REITORA DE ENSINO

Maria Fabíola Moraes Assumpção Santos

PRÓ-REITORA DE EXTENSÃO

Maria Goreth Araújo Reis

PRÓ-REITOR DE PESQUISA, PÓS-GRADUAÇÃO E INOVAÇÃO

Gilmar Alves Lima Júnior

DIRETORES-GERAIS DOS CAMPI

DIRETOR-GERAL DO CAMPUS ARIQUEMES

Osvino Schimidt

DIRETOR-GERAL DO CAMPUS CACOAL

Davys Sleman de Negreiros

DIRETORA-GERAL DO CAMPUS COLORADO DO OESTE

Larissa Ferraz Bedor Jardim

DIRETOR-GERAL DO CAMPUS GUAJARÁ-MIRIM

Vagner Schoaba

DIRETOR-GERAL DO CAMPUS JI-PARANÁ

Fernando Antônio Rebouças Sampaio

DIRETOR-GERAL DO CAMPUS PORTO VELHO CALAMA

Marcos Aparecido Atiles Mateus

DIRETOR-GERAL DO CAMPUS PORTO VELHO ZONA NORTE

Miguel Fabrício Zamberlan

DIRETOR-GERAL DO CAMPUS VILHENA

Aremilson Elias de Oliveira

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DO IFRO 2015/2017

PRESIDENTE

Clayton Feraz Andrade

VICE-PRESIDENTE

Mayko da Silva Fernandes

SECRETÁRIA

Raquel Geike L Magalhães

MEMBROS

Mirian de Oliveira Bertotti Magno Batista Amorim Artur Vitorio Andrade Santos Max Uanderson P. Menegaz Paula Adriana Pereira dos Santos Wilka Alexandra de Campos Natália Campanha Massaroli Elson Pedroz Alves Julliermes Silva de Jesus

Sumário

1	1 . HISTÓRICO DA INSTITUIÇÃO	1
	1.1 Os Campi Avaliados Parcialmente	3
	1.1.1 Histórico da unidade de ensino de Colorado do C)este3
	1.1.2 Histórico da unidade de ensino de Vilhena	4
	1.2 Atividades Principais da Instituição	5
	1.3 Os Cursos Avaliados	5
	1.3.1 Curso de Engenharia Agronômica – <i>Campus</i> Col	orado do Oeste5
	1.3.1 Curso de Licenciatura em Matemática – Cam	pus Vilhena6
2.	2. ANÁLISE DA AVALIAÇÃO PARCIAL DOS CURSOS 20)15 8
	2.1 Curso de Engenharia Agronômica – Campus Colorac	lo do Oeste8
	2.1.1 Dimensão Infraestrutura	9
	2.1.2 Conclusões sobre a dimensão Infraestrutura	10
	2.1.3 Dimensão Auto Avaliação do Aluno	10
	2.1.4 Conclusões sobre a dimensão auto avaliação do	aluno13
	2.1.5 Dimensão Coordenador de Curso	13
	2.1.6 Conclusões sobre a dimensão Coordenação de 0	Curso 15
	2.1.7 Dimensão Coordenações do Campus	15
	2.1.8 Conclusões sobre a dimensão Coordenações do	Campus 17
	2.1.9 Dimensão Atuação Docente	17
	2.1.10 Conclusões sobre a dimensão Atuação Docente	9 19
	2.2 Curso de Licenciatura em Matemática - Campus Vilh	ena19
	2.2.1 Dimensão Infraestrutura	20
	2.2.2 Conclusões sobre a dimensão Infraestrutura	22
	2.2.3 Dimensão Auto Avaliação do Aluno	22
	2.2.4 Conclusões sobre a dimensão auto avaliação do	aluno24
	2.2.5 Dimensão Coordenador de Curso	24
	2.2.6 Conclusões sobre a dimensão Coordenação de 0	Curso 26
	2.3.7 Dimensão Coordenações do Campus	26
	2.2.8 Conclusões sobre a dimensão Coordenações do	Campus28
	2.2.9 Dimensão Atuação Docente	28
	2.2.10 Conclusões sobre a dimensão Atuação Docente	9 30
3.	3. ANEXOS	31
	3.1 Resultado Campus Vilhena	32
	3.2 Resultado Campus Colorado do Oeste	84

1. HISTÓRICO DA INSTITUIÇÃO

O Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Rondônia (IFRO), autarquia federal vinculada ao Ministério da Educação (MEC), foi criado através da Lei N° 11.892, de 29 de dezembro de 2008, que reorganizou a rede federal de educação profissional, científica e tecnológica composta pelas escolas técnicas, agrotécnicas e CEFET'S, transformando-os em 38 Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia distribuídos em todo o território nacional.

A Instituição faz parte de uma rede federal de educação profissional, cientifica e tecnológica quase centenária, que teve sua origem no Decreto n.º 7.566, de 23 de setembro de 1909, assinado pelo Presidente Nilo Peçanha, através do qual foram criadas 19 Escolas de Aprendizes Artífices, uma em cada capital federativa, para atender os filhos dos desfavorecidos da fortuna, ou seja, as classes proletárias da época.

O Instituto Federal de Rondônia (IFRO), portanto, surgiu como resultado da integração da Escola Agrotécnica Federal de Colorado do Oeste, com 15 anos de existência, e da Escola Técnica Federal de Rondônia (à época em processo de implantação com Unidades em Porto Velho, Ji-Paraná, Ariquemes e Vilhena).

A fusão originou uma Reitoria e 05 (cinco) campi, sendo que, no ano de 2008, foram autorizados a funcionar, por ato da lei 11.892 e Portaria nº 706 de 09/06/2008, respectivamente, o campus Colorado do Oeste e o campus Ji-Paraná. Já em 2009, o campus Ariquemes recebe autorização de funcionamento através da Portaria nº 4 de 06/01/2009 e, em 2010, entram em funcionamento os campi de Porto Velho "Calama" e Vilhena, respectivamente autorizados pelas Portarias nº 1.366 de 06/12/2010 e Portaria nº 1.170 de 21/09/2010. Ainda em 2010, como parte da política de expansão da rede, entra em funcionamento, como campus avançado, a unidade de Cacoal e, em 2011, também como campus avançado, a unidade de Porto Velho "Zona Norte", passando estas unidades à categoria de campus no ano de 2013. No ano de 2015 entrou em funcionamento o campus de Guajará-Mirim. Ou seja, o IFRO está organizado atualmente em 08 (oito) campi no Estado de Rondônia.

Atualmente o Instituto Federal de Educação Ciência e Tecnologia de Rondônia (IFRO), mantido pelo Ministério da Educação, é uma instituição multicampi, cuja sede

fica localizada na Av. 7 de setembro, n° 2090, bairro Nossa Senhora das Graças, CEP: 76804124, Porto Velho - RO.

A Missão do IFRO é promover a educação científica e tecnológica de excelência, por meio das atividades de ensino, pesquisa e extensão, para a formação de cidadãos comprometidos com a sustentabilidade da sociedade. A Visão do IFRO é consolidar-se como uma instituição de educação científica, profissional e tecnológica no âmbito regional, nacional e internacional.

O IFRO é detentor de autonomia administrativa, patrimonial, financeira, didático-pedagógica e disciplinar, equiparado às universidades federais. É uma instituição de educação superior, básica e profissional, pluricurricular e multicampi, especializada na oferta de educação profissional e tecnológica nas diferentes modalidades de ensino para os diversos setores da economia e na realização de pesquisa e desenvolvimento de novos produtos e serviços, em estreita articulação com os setores produtivos e a sociedade, oferecendo mecanismos para educação continuada, proporcionando a comunidade ensino profissional e tecnológico de qualidade. O IFRO conta atualmente com 25 polos de Educação a Distância, estrategicamente distribuídos no Estado de Rondônia.

Em atendimento à demanda por desenvolvimento, o IFRO fomenta programas e cursos nas modalidades Presenciais e a Distância, que vão da oferta de Ensino Técnico Integrado ao Médio, a cursos Superiores de Licenciaturas, Bacharelados e Tecnológicos.

O IFRO ainda possui cursos de Pós-Graduação em diversas áreas de interesse que, somados, atendem cerca de 13 mil matrículas em todo o Estado. Nossa principal missão é promover a educação científica e tecnológica de excelência, por meio das atividades de ensino, pesquisa e extensão, para a formação de cidadãos comprometidos com a sustentabilidade da sociedade.

Territorialmente, o IFRO está presente em 24 dos 52 municípios do Estado, ofertando Educação presencial em 08 (oito) campus presenciais e Educação à Distância em 18 (dezoito) municípios onde possui polos de EaD.

O Estado de Rondônia, de acordo com dados do censo de 2010, possui uma população de cerca de 1.560.167 habitantes, distribuídos em 52 municípios. É o 15º Estado brasileiro no ranking do Desenvolvimento Humano e possui cerca de 8% de analfabetismo entre sua população. Do mesmo modo, cerca de 8,5% da população rondoniense possui nível superior completo.

No campo da economia, o Estado de Rondônia sustenta o 14º maior pib do país, sustentado pelo agronegócio e por atividades diversificadas no terceiro setor (comércio e serviços).

1.1 Os Campi Avaliados Parcialmente

1.1.1 Histórico da unidade de ensino de Colorado do Oeste

A Escola Agrotécnica Federal de Colorado do Oeste (EAFCO-RO) foi criada pela Lei 8.670, de 30 de junho de 1993, e transformada em Autarquia em 16 de novembro pela Lei 8.731/93. Naquela época, era a única Instituição de educação profissional e tecnológica da rede federal no estado de Rondônia. Iniciou suas atividades com o curso Técnico em Agropecuária de Nível Médio em 13 de fevereiro de 1995, com 123 alunos oriundos de diversos municípios do estado.

Formou a primeira turma em 1997. Em 2000, seguindo as recomendações do Decreto Federal n.º 2.208/97, foram implantados os cursos profissionalizantes em Agroindústria, Agricultura, Zootecnia e Agropecuária, nas modalidades de Ensino Médio-Técnico e Ensino Médio. Em 2002, foram criados os cursos pós-técnicos em Fruticultura e Bovinocultura. No ano de 2005, com a abertura dada pelo Decreto Federal n.º 5.154/04, a EAFCO-RO optou pela oferta do curso Técnico Agrícola Integrado ao Ensino Médio, com habilitação em Agropecuária.

No mesmo ano, tendo sido credenciada como Faculdade Tecnológica, foram criados os cursos superiores de Tecnologia em Gestão Ambiental e Tecnologia em Laticínios, cujo ingresso das primeiras turmas se deu em 2006. Nos anos 2007 e 2008, foram implantados, respectivamente, os Cursos Técnicos em Agropecuária e em Agroindústria Integrados ao Ensino Médio, na modalidade profissionalizante de Jovens e Adultos (PROEJA). No primeiro período de 2010, iniciou-se o Curso de Licenciatura em Biologia e no primeiro período de 2011 iniciou-se o Curso de Bacharelado de Engenharia Agronômica.

Com a criação do Instituto Federal de Rondônia, o Campus Colorado do Oeste participa de uma série de mudanças oriundas do próprio movimento de transformação das escolas técnicas em Campus, pela força, pelas necessidades e pela velocidade com que o IFRO se colocou no Estado.

Atualmente, além dos cursos técnicos e tecnológicos, o Campus oferece, à comunidade regional, cursos de nível básico, e presta serviços de extensão rural. Desde a sua criação, como ainda Escola Agrotécnica, vem exercendo importante papel na articulação de agentes públicos e privados da região, no sentido de buscar o desenvolvimento socioeconômico regional, de forma parceira, cooperativa e sustentável.

1.1.2 Histórico da unidade de ensino de Vilhena

O Campus Vilhena iniciou suas atividades pedagógicas em 30 de agosto de 2010, ofertando cursos na modalidade subsequente ao Ensino Médio. A comunidade participou da escolha destes cursos, através de Audiências Públicas, no intuito de definir o perfil do campus. A inauguração oficial, pelo então Presidente da República, Luiz Inácio Lula da Silva, aconteceu em Brasília, 4 meses após o início de funcionamento do campus.

No ano seguinte, os mesmos cursos passaram a ser oferecidos também na modalidade integrada ao Ensino Médio.

Em 2009, ano que marcou o início da construção do Campus Vilhena, foi nomeada para a Direção-Geral Pro Tempore a professora Maria Fabíola Moraes da Assumpção Santos.

Atualmente, o campus oferece 19 cursos, sendo 8 deles Cursos Técnicos e Superiores na modalidade presencial, 7 em Educação a Distância e 4 Profuncionário. Nestes 5 anos de atuação o Campus Vilhena, já formou mais de 350 profissionais capacitados para o mercado de trabalho, contribuindo para o desenvolvimento da área em que atuam, dentro e fora do Estado. Além disso, o Campus Vilhena também oferece cursos de Formação Inicial e Continuada, de pós-graduação, inclusive na modalidade a distância, bem como, realiza pesquisas e extensão. A grande novidade para 2016 é o início do Curso Superior Tecnológico em Análise e Desenvolvimento de Sistemas. As inscrições serão abertas amanhã para o preenchimento de 40 vagas para o Campus Vilhena, com aulas já no primeiro semestre deste ano.

Para atender o município de Vilhena, o IFRO possui amplas instalações e completa infraestrutura, composta por 15 salas de aulas e 14 laboratórios, bem equipados, que garante um aprendizado de qualidade a seus alunos. Ainda no início deste ano, a comunidade do Instituto poderá usufruir de um novo ambiente de

aproximadamente mil metros quadrados, contendo área de convivência, restaurante climatizado, área de cozinha, depósito, recepção de alimentos, câmara fria, cantina e 2 salas administrativas, para melhor conforto e comodidade de todos.

1.2 Atividades Principais da Instituição

O Instituto Federal de Rondônia ofertará, quando de sua plena capacidade de funcionamento e Campi instalados, educação profissional técnica de nível médio; ensino técnico em geral; cursos superiores de tecnologia, licenciatura e bacharelado em áreas em que a ciência e a tecnologia são componentes determinantes, em particular as engenharias; e programas de pós-graduação lato e stricto sensu. Com o objetivo de capacitar, aperfeiçoar, especializar e atualizar profissionais em todos os níveis de escolaridade, ministra também cursos de formação inicial e continuada de trabalhadores.

Na busca de inovações tecnológicas e difusão de conhecimentos científicos, o IFRO promove pesquisa básica e aplicada e desenvolve atividades de extensão, em conformidade com os princípios e finalidades da educação profissional e tecnológica e em articulação com o mundo do trabalho e os segmentos sociais. Tomando por base a determinação do Art. 80 da Lei de Diretrizes e Bases da Educação Nacional, o IFRO promoverá também uma política de educação a distância. Neste sentido, implantará um sistema integrado e harmonioso de educação a distância em nível institucional, por se tratar de uma estratégia de ensino e aprendizagem abrangente, num estado em que ainda são poucas as oportunidades de formação profissional técnica.

1.3 Os Cursos Avaliados

1.3.1 Curso de Engenharia Agronômica – *Campus* Colorado do Oeste.

O Curso de Engenharia Agronômica do Instituto Federal de Educação Ciência e Tecnologia de Rondônia (IFRO) funciona no campus Colorado do Oeste, localizado na BR 435, km 63 Zona Rural, Caixa Postal 51, CEP 76993-000, Colorado do Oeste – RO, possui um documento de autorização e aprovação que é a Resolução nº 052/CONSUP/IFRO, de 7 de dezembro de 2010, que aprova o Projeto Pedagógico e autoriza o funcionamento do Curso de Bacharelado em Engenharia Agronômica do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Rondônia campus Colorado do Oeste.

O curso teve início no primeiro semestre do ano de 2011, com a oferta de 40 vagas semestrais, no período diurno integral com duração de 10 (dez) semestres, sendo que a carga horária do curso é de 4.844 horas-aulas, levado em consideração que a hora-aula é igual a 50 minutos conforme Resolução CES/CNE 1/2006, o curso totaliza 4.035 horas-relógio.

Ao longo dos últimos anos – de 2012 a 2016 – o curso tem mantido a oferta anual de 80 vagas. Atualmente o curso de Engenharia Agronômica do IFRO possui 347 alunos matriculados, tendo sua primeira turma formada no segundo semestre de 2015 com 17 alunos.

A coordenação do Curso de Engenharia Agronômica do IFRO está a cargo do professor Willian Motta, que possui Bacharelado em Agronomia; Especialização em Engenharia de Segurança do Trabalho. O referido professor ingressou no IFRO em 2013 e atua na função de coordenador do curso desde março de 2014, designado pela Portaria nº 258, de 06 de março de 2014.

De acordo com a Portaria nº 350, de 5 de junho de 2015, o Núcleo Docente Estruturante é composto de 10 professores. Destes, 3 possuem o título de doutor, 4 são mestres e 3 são especialistas. Em relação ao regime de trabalho, todos os docentes são estatutários, trabalhando no regime de dedicação exclusiva.

O Curso de Engenharia Agronômica do IFRO conta atualmente com 43 professores com tempo médio de permanência do corpo docente no curso é aproximadamente 28 meses. Os quais estão relacionados na tabela abaixo:

1.3.1 Curso de Licenciatura em Matemática – Campus Vilhena

O Curso de Engenharia Agronômica do Instituto Federal de Educação Ciência e Tecnologia de Rondônia (IFRO) funciona no campus Vilhena, localizado na BR 174, km 03 Zona Urbana, CEP 76980-000, Vilhena — RO, possui um documento de autorização e aprovação que é a Resolução nº 33/CONSUP/IFRO, de 20 de dezembro de 2011., que aprova o Projeto Pedagógico e autoriza o funcionamento do Curso de Licenciatura em Matemática do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Rondônia campus Vilhena.

O curso teve início no primeiro semestre do ano de 2012, com a oferta de 40 vagas semestrais, no período noturno com duração de 08 (oito) semestres, sendo que a carga horária do curso é de 4.016 horas-aulas, levado em consideração que a hora-aula é igual a 50 minutos conforme Resolução CES/CNE 1/2006, o curso totaliza 3.334 horas-relógio.

Ao longo dos últimos anos – de 2012 a 2016 – o curso tem mantido a oferta anual de 40 vagas. Atualmente o Curso de Licenciatura em Matemática – *Campus* Vilhena do IFRO possui 99 alunos matriculados, tendo sua primeira turma com previsão de formatura no primeiro semestre de 2016 com 12 alunos.

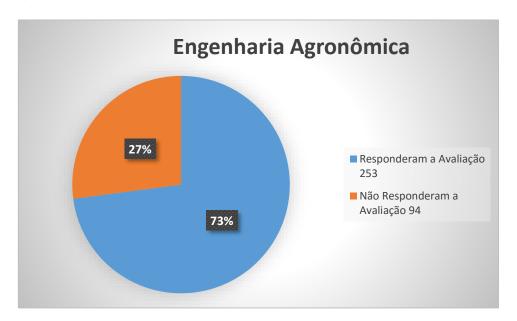
A coordenação do Curso de Licenciatura em Matemática – *Campus* Vilhena do IFRO está a cargo do professor José Inildo Alencar, que possui Licenciatura em Matemática. O referido professor ingressou no IFRO em 2013 e atua na função de coordenador do curso desde março de 2015.

2. ANÁLISE DA AVALIAÇÃO PARCIAL DOS CURSOS 2015

Abaixo segue uma análise breve dos resultados da avaliação dos cursos superiores, em dois *Campi:* Colorado do Oeste e Vilhena. A avaliação foi realizada entre os dias 15/03/2016 até 20/03/2016. Foram avaliadas parcialmente alguns aspectos da Instituição: auto avaliação dos discentes, avaliação da atuação do coordenador de curso, avaliação da infraestrutura do campus, avaliação da atuação do corpo docente em sala de aula, e por fim avaliação das demais coordenações ligadas diretamente aos discentes: Assistência ao Educando, Coordenação de Registros Acadêmicos, Coordenação de Pesquisa, Coordenação de Extensão, Coordenação de Biblioteca e Direção Geral do *Campus*.

2.1 Curso de Engenharia Agronômica – Campus Colorado do Oeste.

No curso de Curso de Engenharia Agronômica – *Campus* Colorado do Oeste, que possui 347 alunos matriculados atualmente, 253 alunos responderam o questionário da avaliação 2015. O gráfico 1 mostra o percentual:



O gráfico deixa claro que 73% dos alunos avaliaram o curso em quatro dimensões: Infraestrutura, Coordenação do Curso, Atuação do Corpo Docente, Coordenações Gerais e Auto Avaliação do Aluno.

Abaixo segue o gráfico com o total de votos por item de cada dimensão, em seguida outro gráfico do tipo área mostrando uma média geral da avaliação e ainda um terceiro gráfico do tipo radar, que mostra para onde tende os resultados de cada dimensão. Foram avaliados em cinco níveis: ótimo, bom, regular, ruim e péssimo.

2.1.1 Dimensão Infraestrutura

Na dimensão Infraestrutura foram avaliados os seguintes itens:

- 1. Os laboratórios atendem as necessidades dos alunos.
- 2. Acesso à Internet.
- Preparação (oferecida pelo curso/instituição) ao aluno para o mercado de trabalho.
- 4. Integração teórico / prática das disciplinas.
- 5. Preocupação com bom desempenho do aluno
- 6. O acervo da Biblioteca.
- 7. O atendimento na Biblioteca.
- As instalações fí sicas (salas de aula, sanitários, etc.) em relação à quantidade.
- As instalações físicas em relação à qualidade (limpeza, iluminação, conforto, etc.)
- 10. Atendimento na CRA.
- 11. Atendimento na Recepção.
- 12. Atendimento na Direção Geral.

Gráfico 02 – Total de votos em cada item:

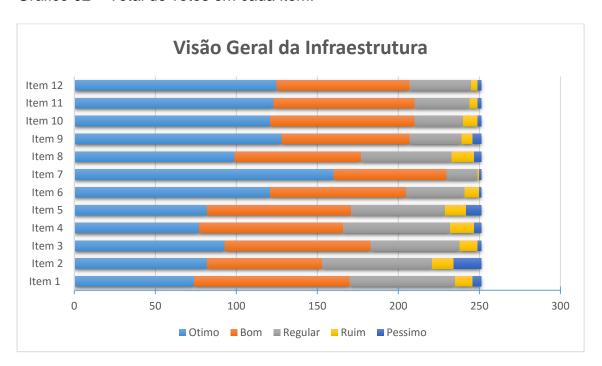


Gráfico 03 – Percentual da média geral da dimensão Infraestrutura:

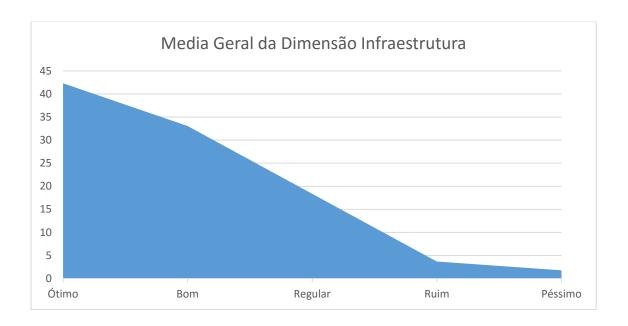
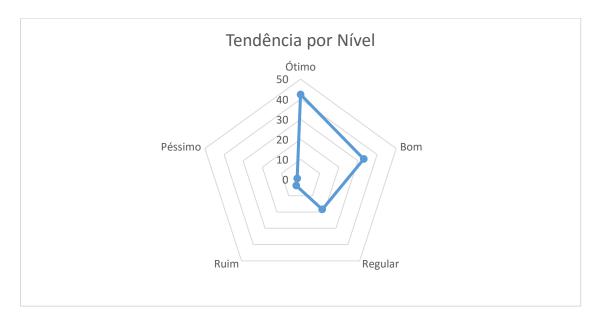


Gráfico 04 – Tendência da média geral para cada nível:



2.1.2 Conclusões sobre a dimensão Infraestrutura.

Ao analisarmos a tendência observamos que quanto a infraestrutura o Campus Colorado do Oeste em relação ao Curso de Engenharia Agronômica, tende a estar em um nível de ótimo a regular.

2.1.3 Dimensão Auto Avaliação do Aluno

Na dimensão auto avaliação do aluno foram avaliados os seguintes itens:

- 1. Sua pontualidade no início e no término do período das aulas.
- 2. Sua assiduidade (comparece sempre às aulas).
- 3. Seu relacionamento com os professores.
- 4. Seu relacionamento com os outros alunos.
- 5. Você complementa o conteúdo visto em sala através de outras leituras em livros, revistas, etc.
- 6. Sua participaçãoo em sala de aula, com questões e sugestões ao professor para ampliar o seu conhecimento é.
- 7. Realização das atividades acadêmicas (leituras, trabalhos, exercícios, etc) previstas nas disciplinas.

Gráfico 05 – Total de votos em cada item:

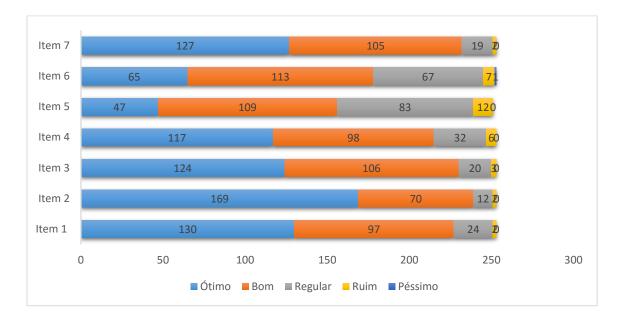


Gráfico 06 – Percentual da média geral da dimensão Auto Avaliação do Aluno:

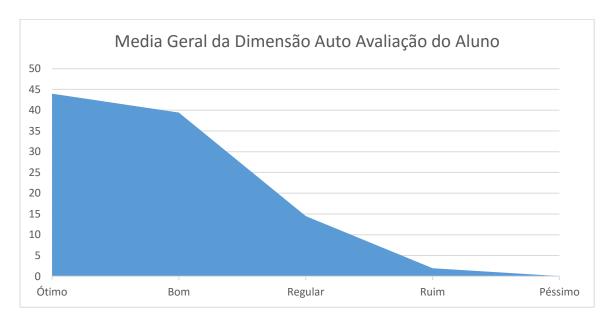
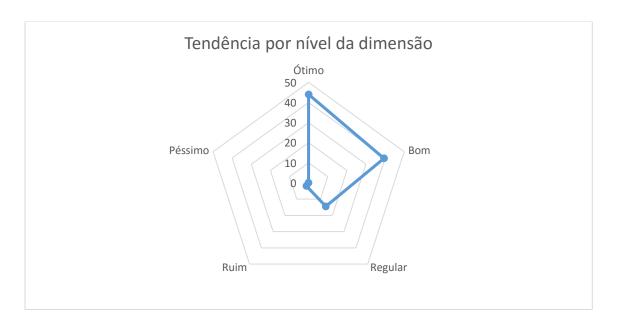


Gráfico 07 – Tendência da média geral para cada nível:



2.1.4 Conclusões sobre a dimensão auto avaliação do aluno.

Ao analisarmos a tendência observamos que quanto a auto avaliação do aluno o Campus Colorado do Oeste em relação ao Curso de Engenharia Agronômica, tende a estar em um nível de ótimo a bom.

2.1.5 Dimensão Coordenador de Curso.

Na dimensão coordenador de curso foram avaliados os seguintes itens:

- Disposição do Coordenador para auxiliá-lo nos problemas rotineiros do curso.
- 2. Acessibilidade para responder as dúvidas e questionamentos sobre as disciplinas e o curso.
- 3. O Coordenador procura resolver os meus problemas com rapidez e agilidade.
- 4. Iniciativa do Coordenador para melhorar a integração dos alunos.
- Esforço do Coordenador para melhorar o desempenho e a qualidade do curso.
- Incentivo da Coordenação à participação em atividades extra-classe, como pesquisa, extensão, palestras e eventos científicos.
- 7. Relacionamento do Coordenador com os alunos.

Gráfico 08 – Total de votos em cada item:

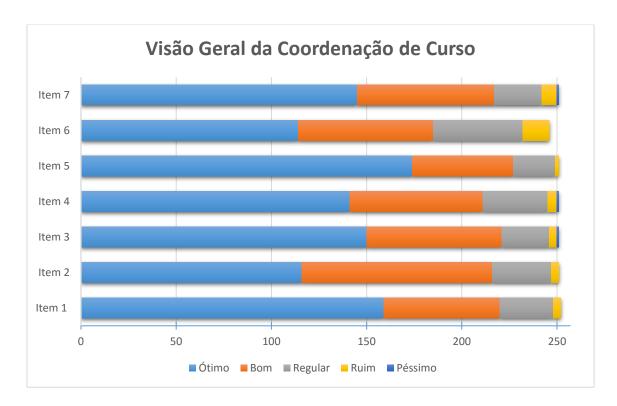


Gráfico 09 – Percentual da média geral da dimensão Coordenação de Curso:

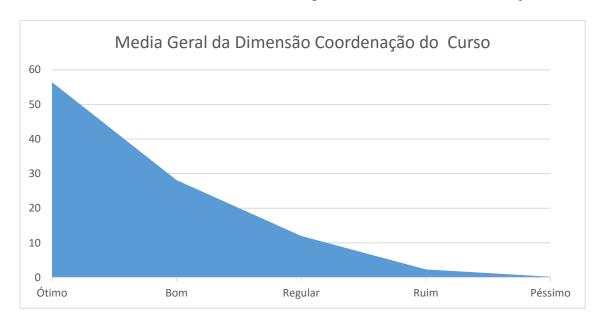
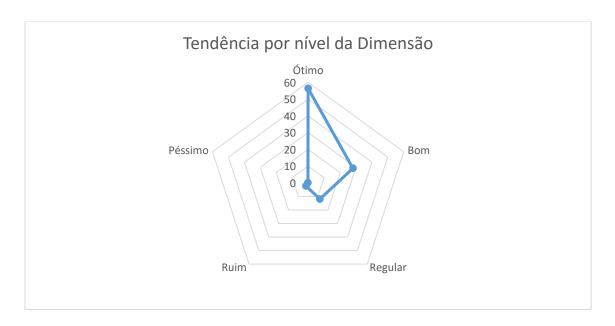


Gráfico 10 – Tendência da média geral para cada nível:



2.1.6 Conclusões sobre a dimensão Coordenação de Curso.

Ao analisarmos a tendência observamos que quanto a coordenação de curso o Campus Colorado do Oeste em relação ao Curso de Engenharia Agronômica, tende a estar em um nível de ótimo a regular.

2.1.7 Dimensão Coordenações do Campus.

Na dimensão coordenações do *campus* foram avaliados os seguintes itens:

- 1. Disposição do Coordenador a) de Pesquisa para auxiliá-lo nos problemas rotineiros dos projetos.
- 2. O Coordenador de Pesquisa promove encontro, seminários para difundir o conhecimento científico do curso.
- 3. Acessibilidade do Coordenador (a) de Pesquisa para responder as dúvidas e questionamentos os projetos.
- 4. Disposição do Coordenador (a) de Extensão para auxiliá-lo na integração escola sociedade do curso (eventos, palestras, estágios etc.).
- 5. Acessibilidade do Coordenador (a) de Extensão para responder as dúvidas e questionamentos os projetos.
- 6. Disposição do Diretor (a) de Ensino para auxiliar nos problemas rotineiros do curso.
- 7. O Diretor (a) de Ensino discute de maneira democrática com os alunos o Projeto Pedagógico do curso.
- 8. O Diretor (a) de Ensino gerencia os conflitos não resolvidos com a Coordenação de Curso de forma.
- 9. Acessibilidade do (a) Diretor (a) de Ensino para responder as dúvidas e questionamentos dos alunos.
- 10. O Coordenador (a) de Assistência Estudantil promove e divulga os programas de assistência ao aluno.
- 11. Acessibilidade do (a) Coordenador (a) de Assistência Estudantil para responder as dúvidas e questionamentos dos alunos.

Gráfico 11 – Total de votos em cada item:

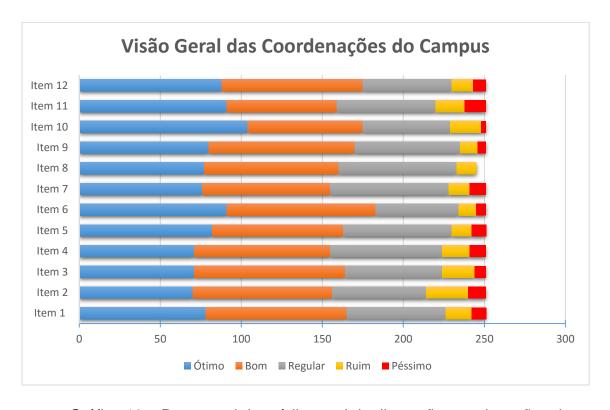


Gráfico 12 – Percentual da média geral da dimensão coordenações do campus:

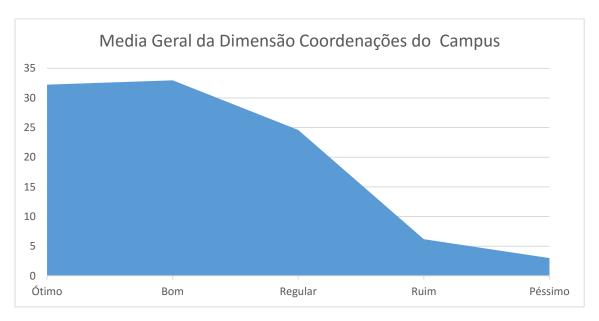
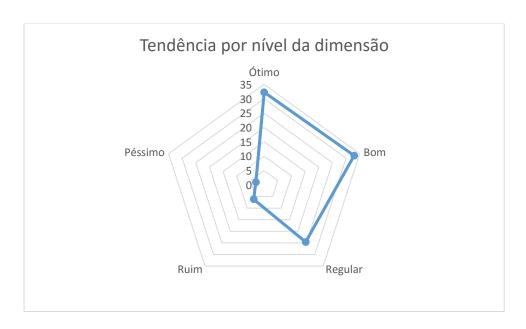


Gráfico 13 – Tendência da média geral para cada nível:



2.1.8 Conclusões sobre a dimensão Coordenações do Campus.

Ao analisarmos a tendência observamos que quanto as coordenações do Campus Colorado do Oeste em relação ao Curso de Engenharia Agronômica, tende a estar em um nível de ótimo a regular, com ligeira tendência para o bom.

2.1.9 Dimensão Atuação Docente.

Na dimensão atuação docente foram avaliados os seguintes itens:

- 1. Esforço do Professor (a) para iniciar e terminar a aula no horário correto.
- Postura, clareza na exposição do conteúdo e tom de voz do Professor
 (a).
- 3. Segurança e domínio do conteúdo por parte do Professor (a).
- 4. O Professor (a), com relação a resolução de dúvidas, problemas e possíveis questionamentos sobre a disciplina.
- Postura ética e profissional do Professor (a) de acordo com a disciplina ministrada.
- Esforço do Professor (a) para demonstrar a importância da disciplina para o futuro profissional do aluno.
- Professor (a) utiliza recursos audiovisuais (data show, retroprojetor, laboratório, multimídias.) tradicionais de forma:
 - 8. Professor (a) faz emprego atividades complementares (trabalhos, leituras, etc.) para auxiliar no conteúdo da disciplina.
 - Professor (a) faz atribuição notas com clareza, especificando as formas de avaliação.

- 10. Professor (a) tem cumprido o conteúdo programático da matéria proposto no início do período letivo.
- 11.O Professor (a) realizou a apresentação do conteúdo pertinente a disciplina no início do período letivo.
- 12.O Professor (a) apresenta (no início do período letivo) as referências bibliográficas pertinentes a disciplina.

Gráfico 14 – Total de votos em cada item:

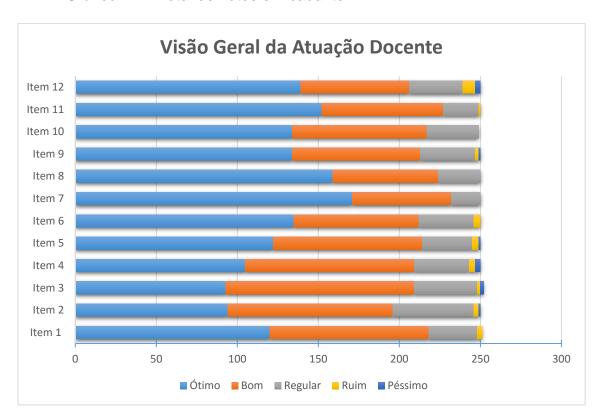
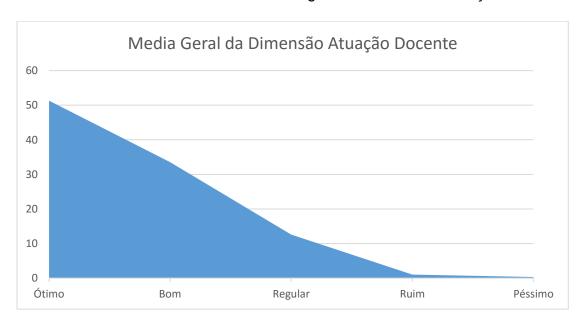


Gráfico 15 – Percentual da média geral da dimensão Atuação Docente:



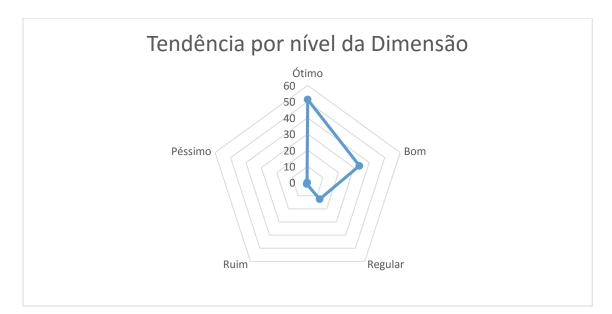


Gráfico 16 – Tendência da média geral para cada nível:

2.1.10 Conclusões sobre a dimensão Atuação Docente.

Ao analisarmos a tendência observamos que quanto a atuação docente no *Campus* Colorado do Oeste em relação ao Curso de Engenharia Agronômica, tende a estar em um nível de ótimo a regular.

2.2 Curso de Licenciatura em Matemática – Campus Vilhena.

No curso de Curso de Licenciatura em Matemática— *Campus* Vilhena, que possui 99 alunos matriculados atualmente, 35 alunos responderam o questionário da avaliação 2015. O gráfico 17 mostra o percentual:



O gráfico deixa claro que 35 % dos alunos avaliaram o curso em quatro dimensões: Infraestrutura, Coordenação do Curso, Atuação do Corpo Docente, Coordenações Gerais e Auto Avaliação do Aluno.

Abaixo segue o gráfico com o total de votos por item de cada dimensão, em seguida outro gráfico do tipo área mostrando uma média geral da avaliação e ainda um terceiro gráfico do tipo radar, que mostra para onde tende os resultados de cada dimensão. Foram avaliados em cinco níveis: ótimo, bom, regular, ruim e péssimo.

2.2.1 Dimensão Infraestrutura

Na dimensão Infraestrutura foram avaliados os seguintes itens:

- 1. Os laboratórios atendem as necessidades dos alunos.
- 2. Acesso à Internet.
- Preparação (oferecida pelo curso/instituição) ao aluno para o mercado de trabalho.
- 4. Integração teórico / prática das disciplinas.
- 5. Preocupação com bom desempenho do aluno
- 6. O acervo da Biblioteca.
- 7. O atendimento na Biblioteca.
- As instalações fí sicas (salas de aula, sanitários, etc.) em relação à quantidade.
- As instalações físicas em relação à qualidade (limpeza, iluminação, conforto, etc.)
- 10. Atendimento na CRA.
- 11. Atendimento na Recepção.
- 12. Atendimento na Direção Geral.

Gráfico 18 – Total de votos em cada item:

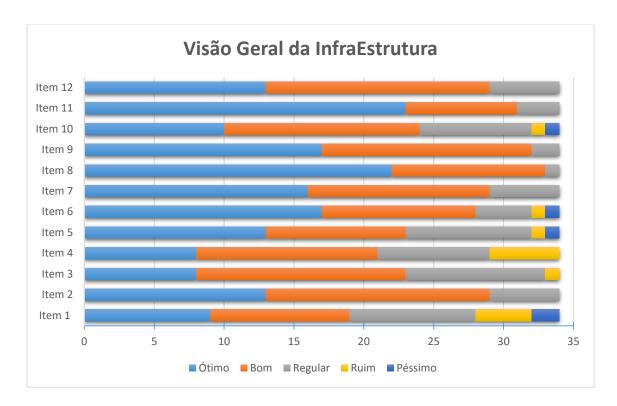


Gráfico 19 – Percentual da média geral da dimensão Infraestrutura:

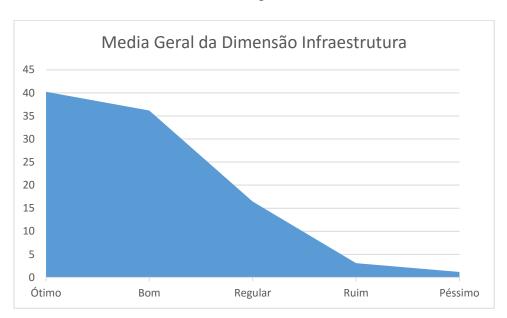
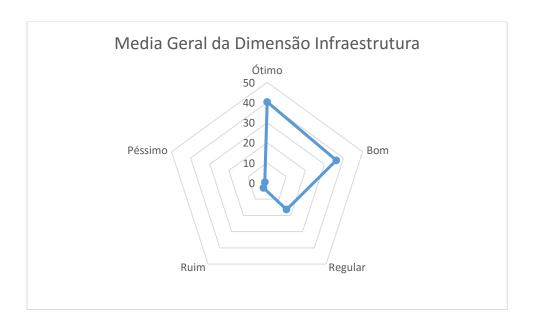


Gráfico 20 – Tendência da média geral para cada nível:



2.2.2 Conclusões sobre a dimensão Infraestrutura.

Ao analisarmos a tendência observamos que quanto a infraestrutura o Campus Vilhena em relação ao Curso de Licenciatura em Matemática, tende a estar em um nível de ótimo a regular.

2.2.3 Dimensão Auto Avaliação do Aluno

Na dimensão auto avaliação do aluno foram avaliados os seguintes itens:

- 1. Sua pontualidade no início e no término do período das aulas.
- 2. Sua assiduidade (comparece sempre às aulas).
- 3. Seu relacionamento com os professores.
- 4. Seu relacionamento com os outros alunos.
- 5. Você complementa o conteúdo visto em sala através de outras leituras em livros, revistas, etc.
- Sua participação em sala de aula, com questões e sugestões ao professor para ampliar o seu conhecimento é.
- Realização das atividades acadêmicas (leituras, trabalhos, exercícios, etc)
 previstas nas disciplinas.

Gráfico 21 – Total de votos em cada item:

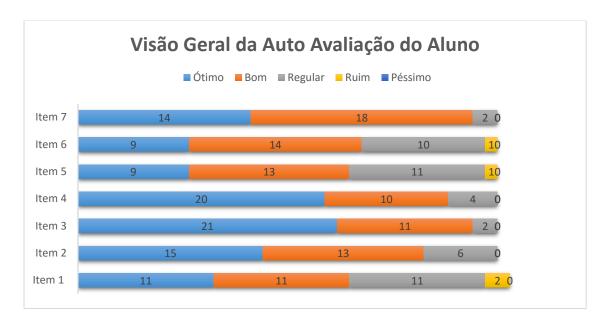


Gráfico 22 – Percentual da média geral da dimensão Auto Avaliação do Aluno:

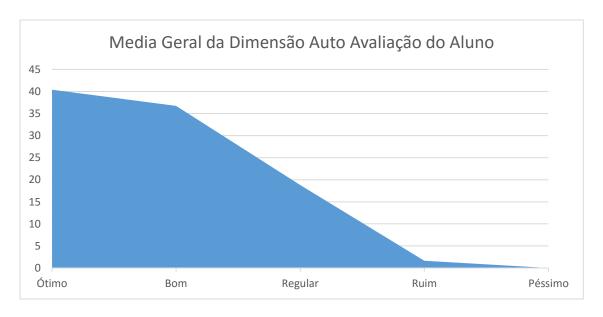
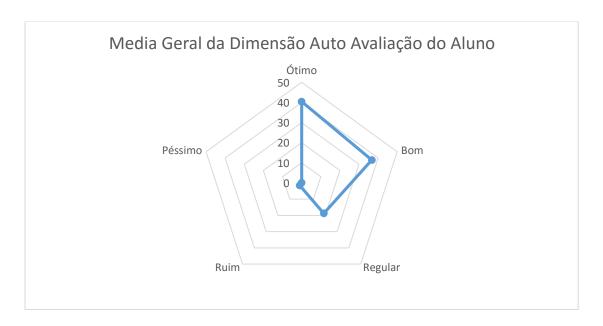


Gráfico 23 – Tendência da média geral para cada nível:



2.2.4 Conclusões sobre a dimensão auto avaliação do aluno.

Ao analisarmos a tendência observamos que quanto a auto avaliação do aluno o Campus Vilhena em relação ao Curso de Licenciatura em Matemática, tende a estar em um nível de ótimo a bom.

2.2.5 Dimensão Coordenador de Curso.

Na dimensão coordenador de curso foram avaliados os seguintes itens:

- Disposição do Coordenador para auxiliá-lo nos problemas rotineiros do curso.
- 2. Acessibilidade para responder as dúvidas e questionamentos sobre as disciplinas e o curso.
- O Coordenador procura resolver os meus problemas com rapidez e agilidade.
- 4. Iniciativa do Coordenador para melhorar a integração dos alunos.
- Esforço do Coordenador para melhorar o desempenho e a qualidade do curso.
- Incentivo da Coordenação à participação em atividades extra-classe, como pesquisa, extensão, palestras e eventos científicos.
- 7. Relacionamento do Coordenador com os alunos.

Gráfico 24 – Total de votos em cada item:

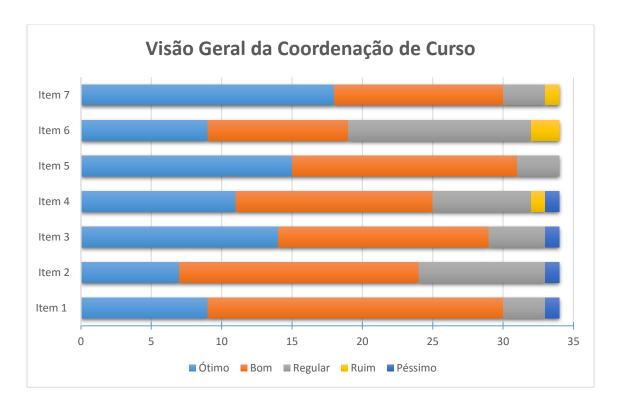


Gráfico 25 – Percentual da média geral da dimensão Coordenação de Curso:

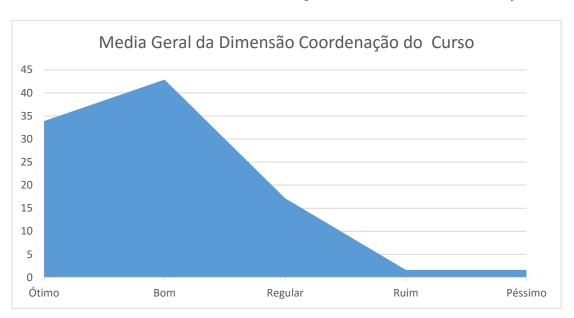
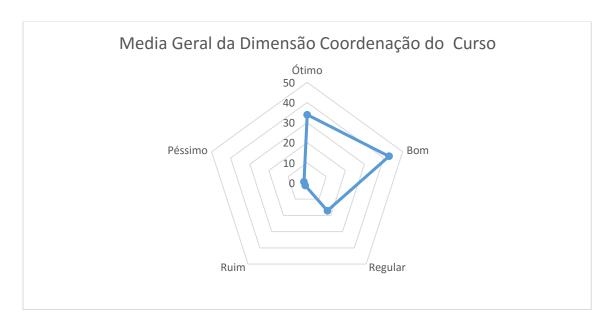


Gráfico 26- Tendência da média geral para cada nível:



2.2.6 Conclusões sobre a dimensão Coordenação de Curso.

Ao analisarmos a tendência observamos que quanto a coordenação de curso o Campus Vilhena em relação ao Curso de Licenciatura em Matemática, tende a estar em um nível de ótimo a regular.

2.3.7 Dimensão Coordenações do Campus.

Na dimensão coordenações do *campus* foram avaliados os seguintes itens:

- 1. Disposição do Coordenador a) de Pesquisa para auxiliá-lo nos problemas rotineiros dos projetos.
- 2. O Coordenador de Pesquisa promove encontro, seminários para difundir o conhecimento científico do curso.
- 3. Acessibilidade do Coordenador (a) de Pesquisa para responder as dúvidas e questionamentos os projetos.
- 4. Disposição do Coordenador (a) de Extensão para auxiliá-lo na integração escola sociedade do curso (eventos, palestras, estágios etc.).
- 5. Acessibilidade do Coordenador (a) de Extensão para responder as dúvidas e questionamentos os projetos.
- Disposição do Diretor (a) de Ensino para auxiliar nos problemas rotineiros do curso.
- 7. O Diretor (a) de Ensino discute de maneira democrática com os alunos o Projeto Pedagógico do curso.
- 8. O Diretor (a) de Ensino gerencia os conflitos não resolvidos com a Coordenação de Curso de forma.
- 9. Acessibilidade do (a) Diretor (a) de Ensino para responder as dúvidas e questionamentos dos alunos.
- 10.O Coordenador (a) de Assistência Estudantil promove e divulga os programas de assistência ao aluno.
- 11. Acessibilidade do (a) Coordenador (a) de Assistência Estudantil para responder as dúvidas e questionamentos dos alunos.

Gráfico 27 – Total de votos em cada item:

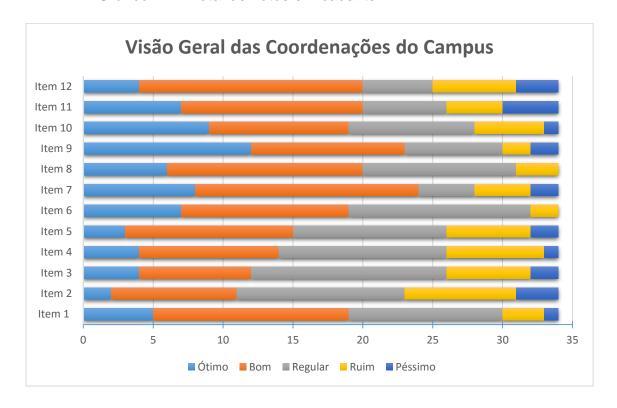


Gráfico 28 – Percentual da média geral da dimensão coordenações do campus:

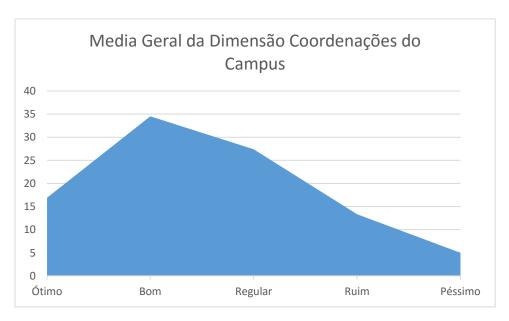
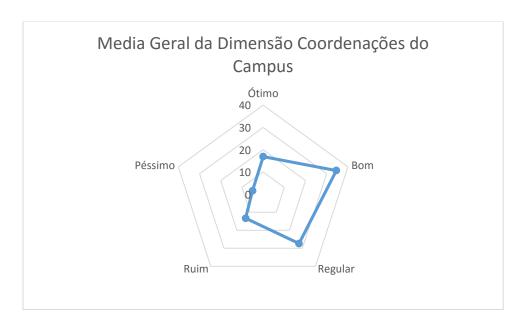


Gráfico 29 – Tendência da média geral para cada nível:



2.2.8 Conclusões sobre a dimensão Coordenações do Campus.

Ao analisarmos a tendência observamos que quanto as coordenações do Campus Vilhena em relação ao Curso de Licenciatura em Matemática, tende a estar em um nível de bom a ruim, com ligeira tendência para o ruim.

2.2.9 Dimensão Atuação Docente.

Na dimensão atuação docente foram avaliados os seguintes itens:

- 1. Esforço do Professor (a) para iniciar e terminar a aula no horário correto.
- Postura, clareza na exposição do conteúdo e tom de voz do Professor
 (a).
- 3. Segurança e domínio do conteúdo por parte do Professor (a).
- 4. O Professor (a), com relação a resolução de dúvidas, problemas e possíveis questionamentos sobre a disciplina.
- Postura ética e profissional do Professor (a) de acordo com a disciplina ministrada.
- 6. Esforço do Professor (a) para demonstrar a importância da disciplina para o futuro profissional do aluno.
- 7. Professor (a) utiliza recursos audiovisuais (data show, retroprojetor, laboratório, multimídias.) tradicionais de forma:
- 8. Professor (a) faz emprego atividades complementares (trabalhos, leituras, etc.) para auxiliar no conteúdo da disciplina.
- Professor (a) faz atribuição notas com clareza, especificando as formas de avaliação.

- 10. Professor (a) tem cumprido o conteúdo programático da matéria proposto no início do período letivo.
- 11.O Professor (a) realizou a apresentação do conteúdo pertinente a disciplina no início do período letivo.
- 12.O Professor (a) apresenta (no início do período letivo) as referências bibliográficas pertinentes a disciplina.

Gráfico 30 – Total de votos em cada item:

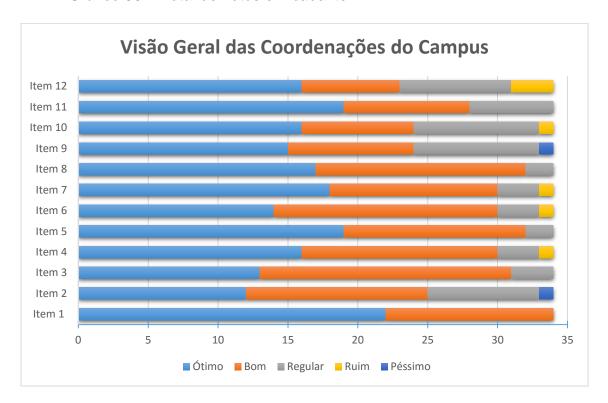
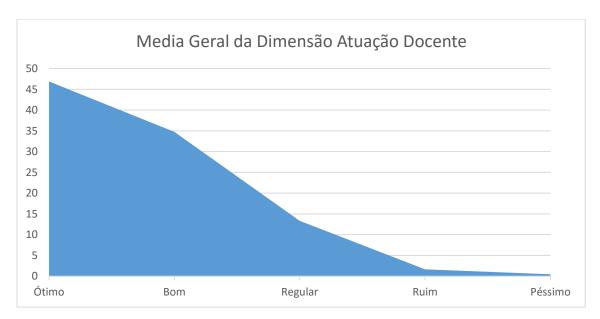


Gráfico 31 – Percentual da média geral da dimensão Atuação Docente:



Media Geral da Dimensão Atuação Docente

Otimo
50
40
80
80
Ruim
Regular

Gráfico 32 – Tendência da média geral para cada nível:

2.2.10 Conclusões sobre a dimensão Atuação Docente.

Ao analisarmos a tendência observamos que quanto a atuação docente no Campus Vilhena em relação ao Curso de Licenciatura em Matemática, tende a estar em um nível de ótimo a regular.

3. ANEXOS

3.1 Resultado Campus Vilhena

Questionário online IFRO



Filtros gerais

Filtros de resposta

Estatísticas

Estatísticas rápidas: (Curso Matemática Campus Vilhena - 2015)



Resultados

Número de registros nesta consulta: 35

Total de registros no questionário: 35

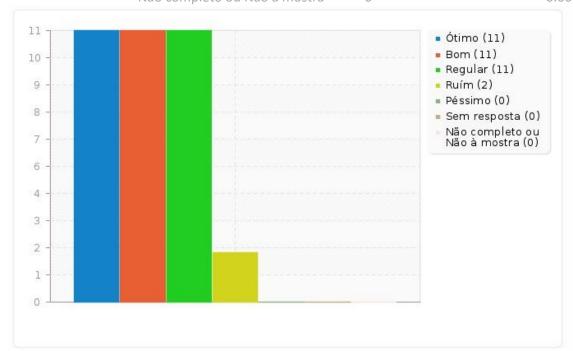
Percentagem do total: 100.00%

Navegar Exportar



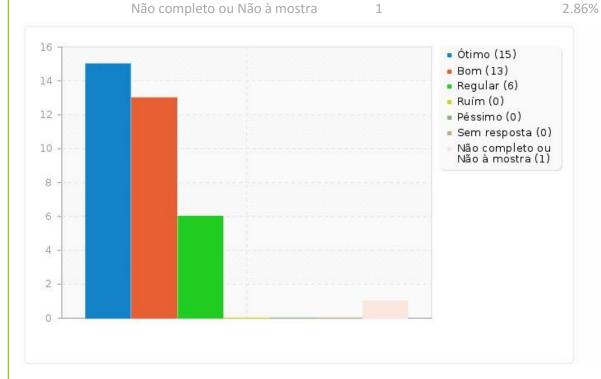
1. Sua pontualidade no inicio e no término do período das aulas:

Resposta		Contagem	Percentagem
	Ótimo (R1)	11	31.43%
	Bom (R2)	11	31.43%
	Regular (R3)	11	31.43%
	Ruím (R4)	2	5.71%
	Péssimo (R5)	0	0.00%
	Sem resposta	0	0.00%
Não completo o	u Não à mostra	0	0.00%



Sumário dos campos para AL002 2. Sua assiduidade (comparece sempre

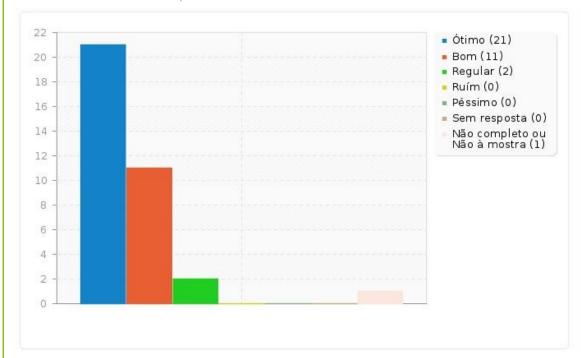
às aulas):			
Resposta		Contagem	
	Ótimo (R1)	15	42.86%
	Bom (R2)	13	37.14%
	Regular (R3)	6	17.14%
	Ruím (R4)	0	0.00%
	Péssimo (R5)	0	0.00%
	Sem resposta	0	0.00%
			0.000/





Sumário dos campos para AL003 3. Seu relacionamento com os professores:

Resposta	Contagem		
	Ótimo (R1)	21	60.00%
	Bom (R2)	11	31.43%
	Regular (R3)	2	5.71%
	Ruím (R4)	0	0.00%
	Péssimo (R5)	0	0.00%
	Sem resposta	0	0.00%
Não completo o	u Não à mostra	1	2.86%

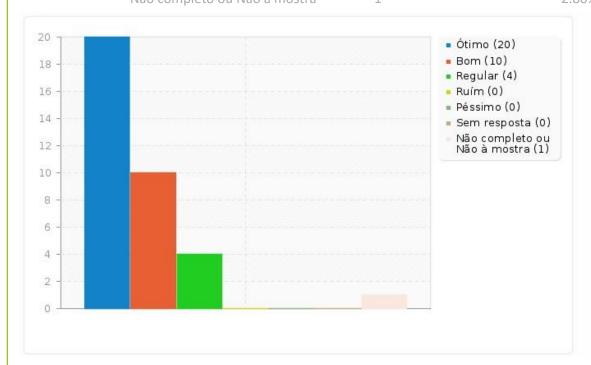




Sumário dos campos para AL004 4. Seu relacionamento com os outros alunos:

Resposta		Contagem	
	Ótimo (R1)	20	57.14%
	Bom (R2)	10	28.57%
	Regular (R3)	4	11.43%
	Ruím (R4)	0	0.00%

Péssimo (R5)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	1	2.86%





Sumário dos campos para AL005

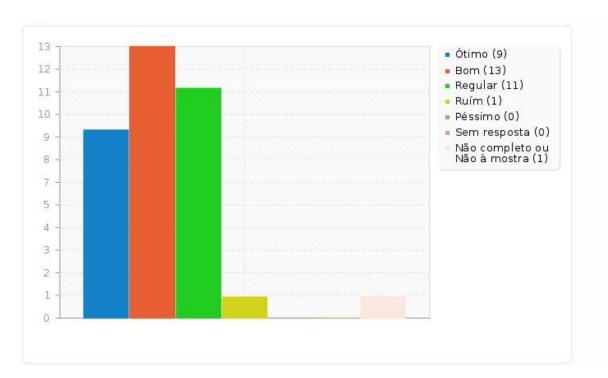
5. Você complementa o conteúdo visto em sala atravês de outras leituras em livros,revistas, etc.:

Resposta

Contagem

Percentagem

Resposta		Contagem	
	Ótimo (R1)	9	25.71%
	Bom (R2)	13	37.14%
	Regular (R3)	11	31.43%
	Ruím (R4)	1	2.86%
	Péssimo (R5)	0	0.00%
	Sem resposta	0	0.00%
Não completo o	u Não à mostra	1	2.86%







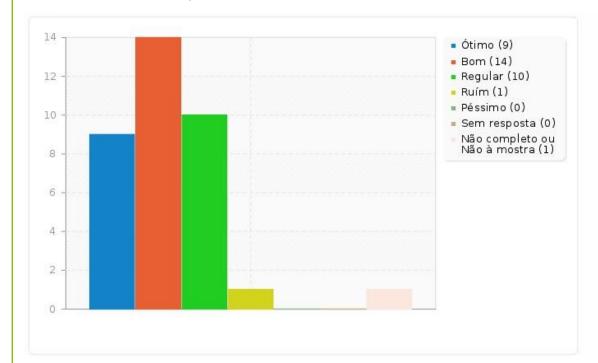
6. Sua participaçãoo em sala de aula, com questões e sugestões ao professor paraampliar o seu conhecimento é:

Resposta

Contagem

Percentagem

Ótimo (R1)	9	25.71%
Bom (R2)	14	40.00%
Regular (R3)	10	28.57%
Ruím (R4)	1	2.86%
Péssimo (R5)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	1	2.86%

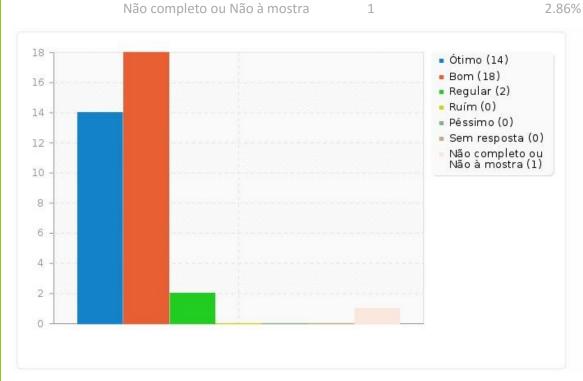




Sumário dos campos para AL007

Realização das atividades acadêmicas (leituras, trabalhos, exercícios, etc) previstas nas disciplinas;
 Resposta
 Contagem
 Percentagem

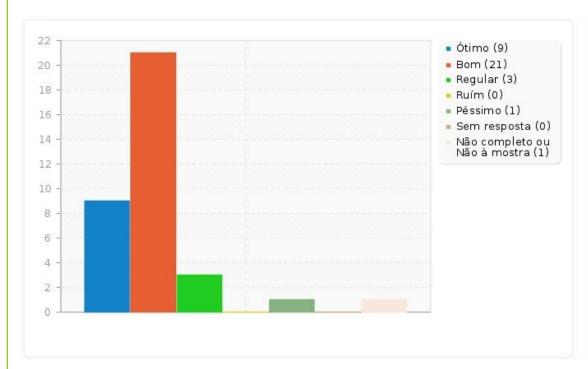
Ótimo (R1)	14	40.00%
Bom (R2)	18	51.43%
Regular (R3)	2	5.71%
Ruím (R4)	0	0.00%
Péssimo (R5)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%





1. Disposição do Coordenador para auxiliá-lo nos problemas rotineiros do curso:

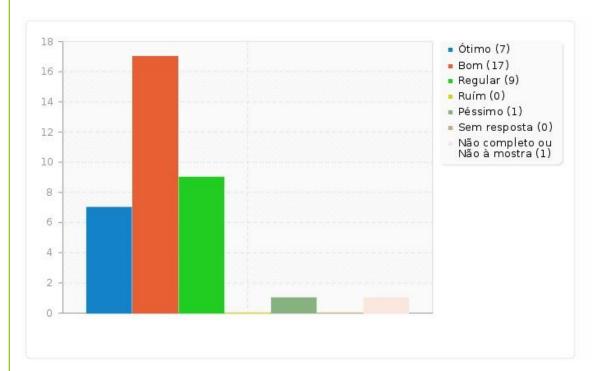
Resposta		Contagem	Percentagem
	Ótimo (R1)	9	25.71%
	Bom (R2)	21	60.00%
	Regular (R3)	3	8.57%
	Ruím (R4)	0	0.00%
	Péssimo (R5)	1	2.86%
	Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou	Não à mostra	1	2.86%





2. Acessibilidade para responder as dúvidas e questionamentos sobre as disciplinase o curso:

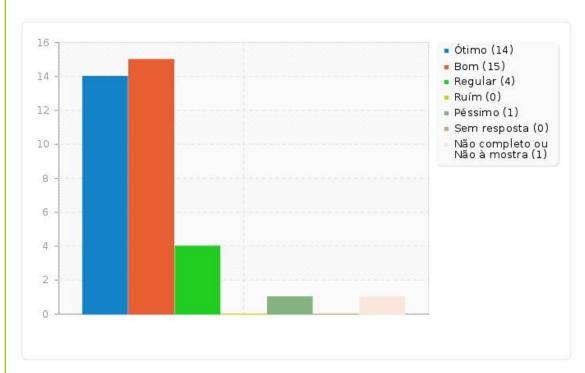
Resposta		Contagem	Percentagem
	Ótimo (R1)	7	20.00%
	Bom (R2)	17	48.57%
	Regular (R3)	9	25.71%
	Ruím (R4)	0	0.00%
	Péssimo (R5)	1	2.86%
	Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou N	lão à mostra	1	2.86%





${\bf 3. \ O\ Coordenador\ procura\ resolver\ os\ meus\ problemas\ com\ rapidez\ e\ agilidade:}$

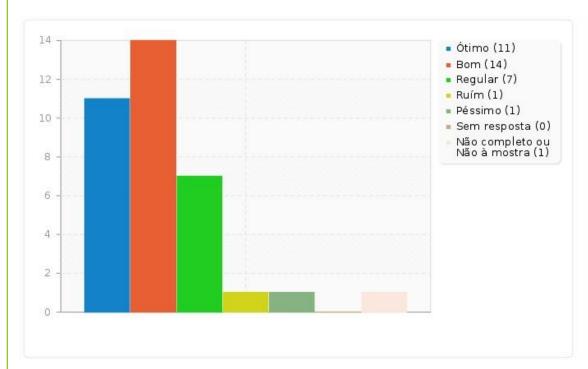
Resposta	Contagem	Percentagem
Ótimo (R1)	14	40.00%
Bom (R2)	15	42.86%
Regular (R3)	4	11.43%
Ruím (R4)	0	0.00%
Péssimo (R5)	1	2.86%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	1	2.86%





4. Iniciativa do Coordenador para melhorar a integração dos alunos:

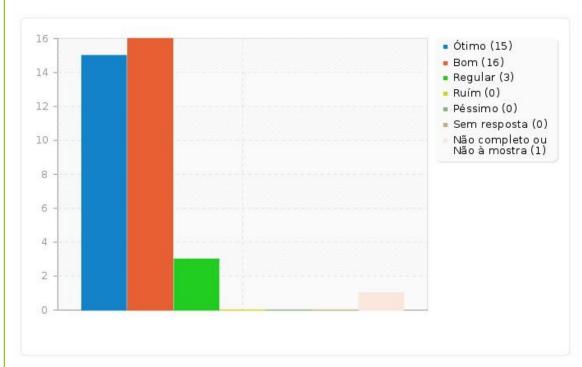
do coorachador par	a memorar a micegre	ição dos diditos.	
Resposta		Contagem	Percentagem
	Ótimo (R1)	11	31.43%
	Bom (R2)	14	40.00%
	Regular (R3)	7	20.00%
	Ruím (R4)	1	2.86%
	Péssimo (R5)	1	2.86%
	Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou	Não à mostra	1	2.86%





5. Esforço do Coordenador para melhorar o desempenho e a qualidade do curso:

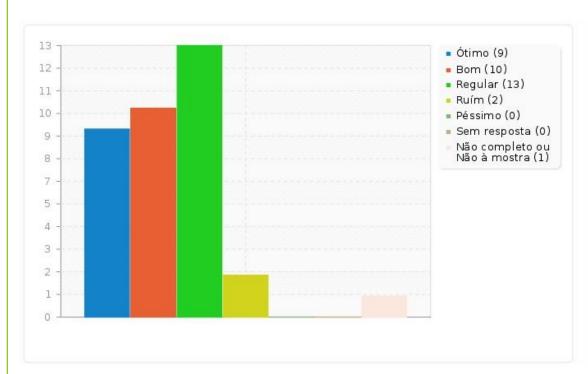
Resposta	·	Contagem	Percentagem
Ótimo	(R1) 15	42.86	%
Bom	(R2) 16	45.71	%
Regu	lar (R3) 3	8.57%	
Ruím	(R4) 0	0.00%)
Péssir	no (R5) 0	0.00%)
Sem re	esposta 0	0.00%	
Não completo ou Não à mo	stra 1	2.86%	,





6. Incentivo da Coordenação à participação em atividades extra-classe, comopesquisa, extensão, palestras e eventos científicos:

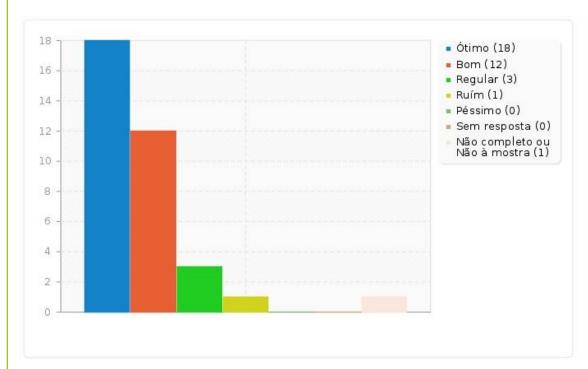
Resposta	Contagem	Percentagem
Ótimo (R1)	9	25.71%
Bom (R2)	10	28.57%
Regular (R3)	13	37.14%
Ruím (R4)	2	5.71%
Péssimo (R5)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	1	2.86%





Sumário dos campos para CC007 7. Relacionamento do

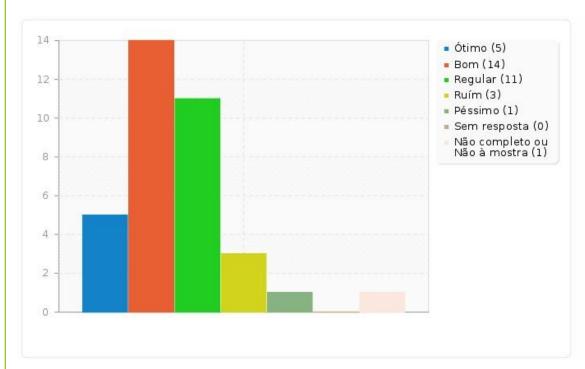
Coordenador com os alunos:		
Resposta	Contagem	Percentagem
Ótimo (R1)	18	51.43%
Bom (R2)	12	34.29%
Regular (R3)	3	8.57%
Ruím (R4)	1	2.86%
Péssimo (R5)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	1	2.86%





Disposição do Coordenador(a) de Pesquisa para auxiliá-lo nos problemasrotineiros dos projetos:
 Resposta
 Contagem
 Percentagem

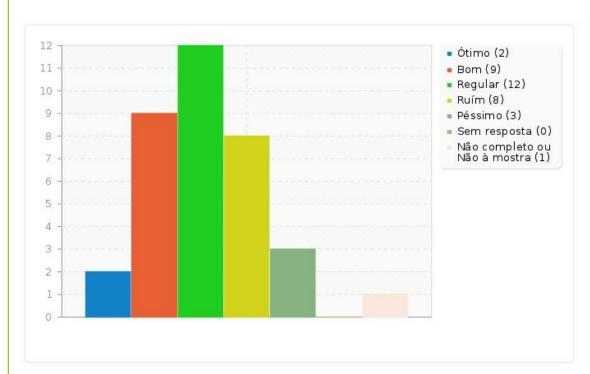
Resposta	Contage	em
Ótimo (R1)	5	14.29%
Bom (R2)	14	40.00%
Regular (R	3) 11	31.43%
Ruím (R4)	3	8.57%
Péssimo (R	5) 1	2.86%
Sem resposi	ta 0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	1	2.86%





2. O Coordenador de Pesquisa promove encontro, seminários para difundir oconhecimento científico do curso: Resposta Contagem Percentagem

· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	22	•
Ótimo (R1)	2	5.71%
Bom (R2)	9	25.71%
Regular (R3)	12	34.29%
Ruím (R4)	8	22.86%
Péssimo (R5)	3	8.57%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	1	2.86%

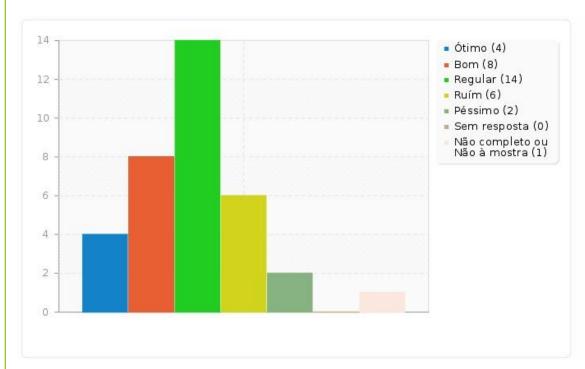




3. Acessibilidade do Coordenador(a) de Pequisa para responder as dúvidas equestionamentos os projetos:

Resposta Contagem Percentagem

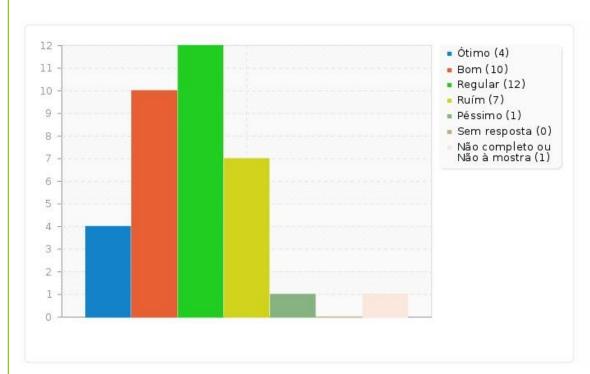
Ótimo (R1)	4	11.43%
Bom (R2)	8	22.86%
Regular (R3)	14	40.00%
Ruím (R4)	6	17.14%
Péssimo (R5)	2	5.71%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	1	2.86%





4. Disposição do Coordenador(a) de Extensão para auxiliá-lo na integração escola-sociedade do curso (eventos, palestras, estágios etc.):

(0.000) 000			
Resposta		Contagem	Percentagem
Ótim	o (R1) 4		11.43%
Bon	n (R2) 1	0	28.57%
Reg	ular (R3) 1	2	34.29%
Ruín	n (R4) 7		20.00%
Péss	imo (R5) 1		2.86%
Sem	resposta 0		0.00%
Não completo ou Não à m	ostra 1		2.86%





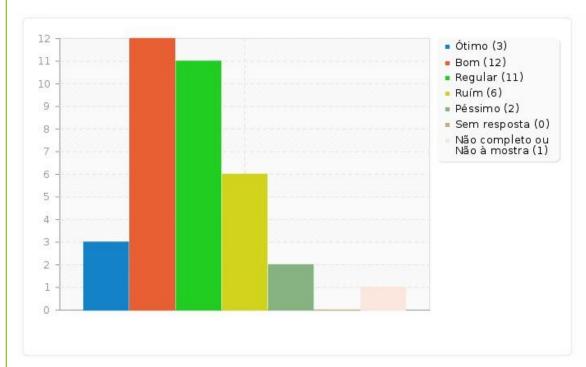
5. Acessibilidade do Coordenador(a) de Extensão para responder as dúvidas equestionamentos os projetos:

Resposta

Contagem

Percentagem

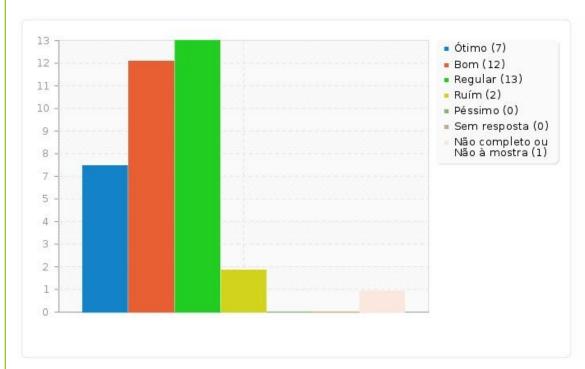
Ótimo (R1)	3	8.57%
Bom (R2)	12	34.29%
Regular (R3)	11	31.43%
Ruím (R4)	6	17.14%
Péssimo (R5)	2	5.71%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	1	2.86%





6. Disposição do Diretor(a) de Ensino para auxiliar nos problemas rotineiros docurso:

Resposta	Contagem	Percentagem
Ótimo (R1)	7	20.00%
Bom (R2)	12	34.29%
Regular (R3)	13	37.14%
Ruím (R4)	2	5.71%
Péssimo (R5)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	1	2.86%

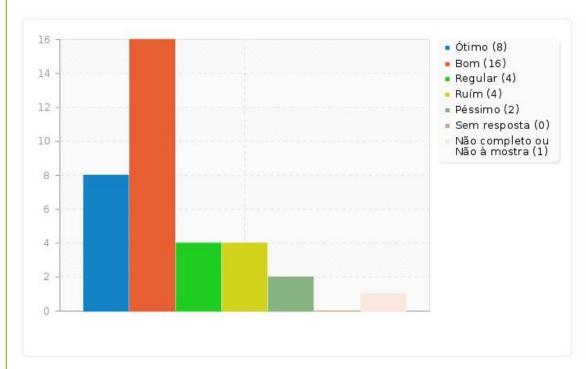




7. O Diretor(a) de Ensino discute de maneira democrática com os alunos o ProjetoPedagógico do Curso:

Resposta Contagem Percentagem

· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	33	
Ótimo (R1)	8	22.86%
Bom (R2)	16	45.71%
Regular (R3)	4	11.43%
Ruím (R4)	4	11.43%
Péssimo (R5)	2	5.71%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	1	2.86%





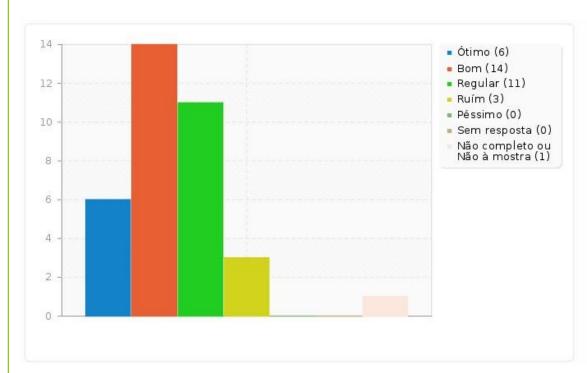
8. O Diretor(a) de Ensino gerencia os conflitos não resolvidos com a Coordenação deCurso de forma:

Resposta

Contagem

Percentagem

resposta			Contagent	
Ć	timo (R1)	6		17.14%
	Bom (R2)	14		40.00%
	Regular (R3)	11		31.43%
1	Ruím (R4)	3		8.57%
F	Péssimo (R5)	0		0.00%
S	em resposta	0		0.00%
Não completo ou Não	à mostra	1		2.86%

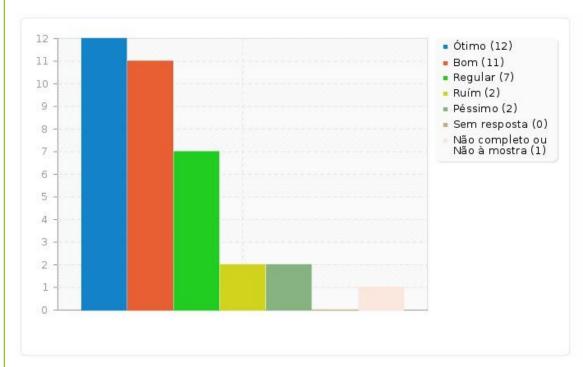




9. Acessibilidade do(a) Diretor(a) de Ensino para responder as dúvidas equestionamentos dos alunos:

Resposta Contagem Percentagem

•	· ·	
Ótimo (R1)	12	34.29%
Bom (R2)	11	31.43%
Regular (R3)	7	20.00%
Ruím (R4)	2	5.71%
Péssimo (R5)	2	5.71%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	1	2.86%

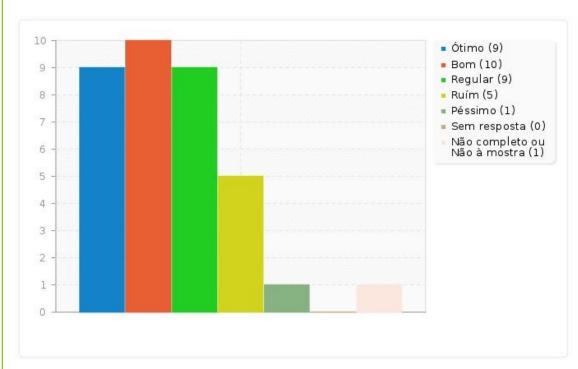




10. O Coordenador(a) de Assistência Estudantil promove e divulga os programas deassistência ao aluno:

Resposta Contagem Percentagem

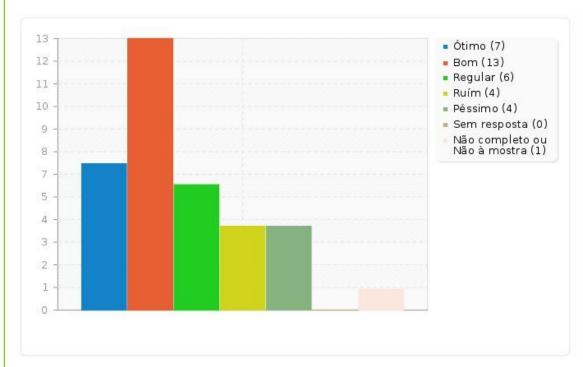
Ótimo (R1)	9	25.71%
Bom (R2)	10	28.57%
Regular (R3)	9	25.71%
Ruím (R4)	5	14.29%
Péssimo (R5)	1	2.86%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	1	2.86%





11. Disposição do Coordenador(a) de Assistência Estudantil para auxiliá-lo naintegração aluno-escola e sua permanência:

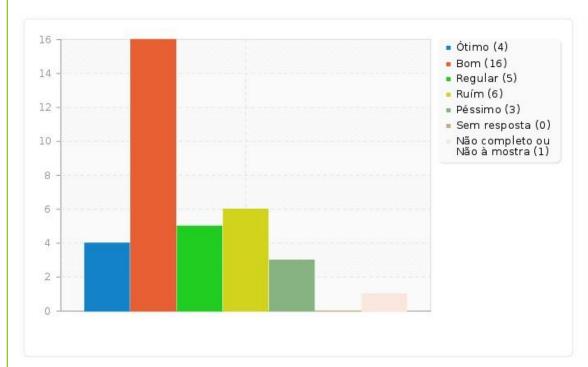
	ρ σ		
Resposta		Contagem	Percentagem
	Ótimo (R1)	7	20.00%
	Bom (R2)	13	37.14%
	Regular (R3)	6	17.14%
	Ruím (R4)	4	11.43%
	Péssimo (R5)	4	11.43%
	Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou	Não à mostra	1	2.86%





12. Acessibilidade do(a) Coordenador(a) de Assistência Estudantil para responder asdúvidas e questionamentos dos alunos:

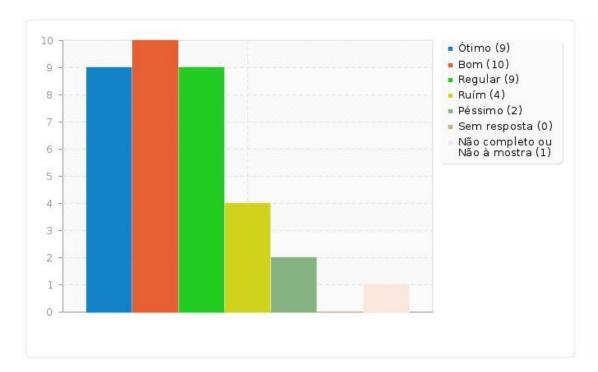
Resposta	Contagem	Percentagem
Ótimo (R1)	4	11.43%
Bom (R2)	16	45.71%
Regular (R3)	5	14.29%
Ruím (R4)	6	17.14%
Péssimo (R5)	3	8.57%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	1	2.86%





1. Os laboratórios atendem as necessidades dos alunos:

iaboratorios ateriacin as necessidades dos aldrios.		
Resposta	Contagem	Percentagem
Ótimo (R1)	9	25.71%
Bom (R2)	10	28.57%
Regular (R3)	9	25.71%
Ruím (R4)	4	11.43%
Péssimo (R5)	2	5.71%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	1	2.86%



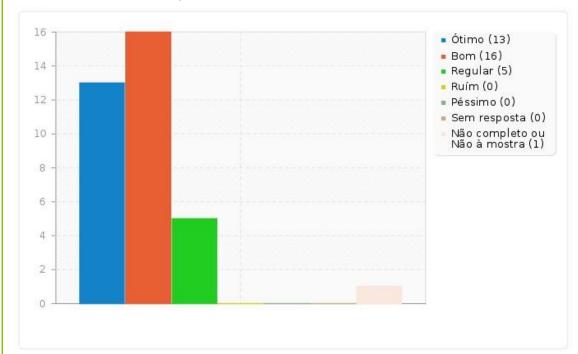




Sumário dos campos para INF002

2. Acesso à Internet:

Resposta		Contagem	
	Ótimo (R1)	13	37.14%
	Bom (R2)	16	45.71%
	Regular (R3)	5	14.29%
	Ruím (R4)	0	0.00%
	Péssimo (R5)	0	0.00%
	Sem resposta	0	0.00%
Não completo o	u Não à mostra	1	2.86%





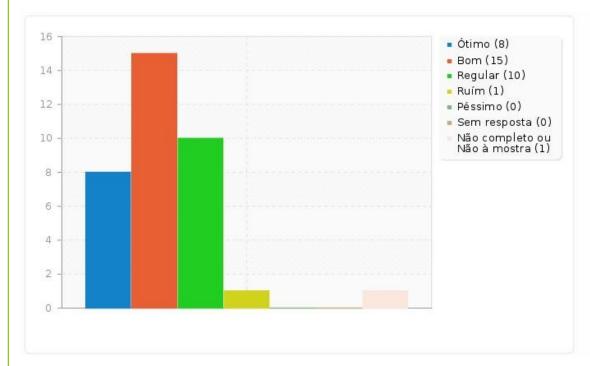


Sumário dos campos para INF003

3. Preparação (oferecida pelo curso/instituição) ao aluno para o mercado detrabalho:

Resposta		Contagem	Percentagem
	Ótimo (R1)	8	22.86%
	Bom (R2)	15	42.86%
	Regular (R3)	10	28.57%

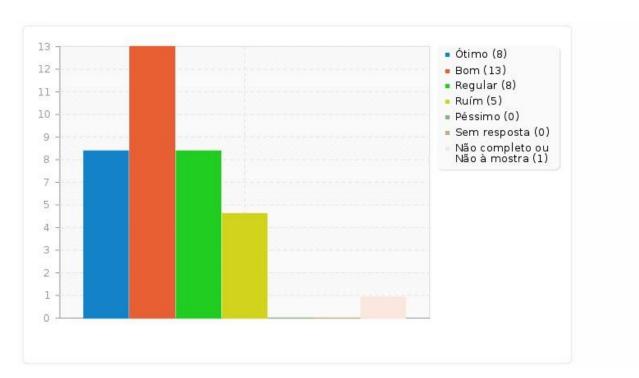
Ruím (R4)	1	2.86%
Péssimo (R5)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	1	2.86%





Sumário dos campos para INF004 4. Integraçãoo teórico / prática das disciplinas:

Resposta	·	Contagem	
	Ótimo (R1)	8	22.86%
	Bom (R2)	13	37.14%
	Regular (R3)	8	22.86%
	Ruím (R4)	5	14.29%
	Péssimo (R5)	0	0.00%
	Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou	Não à mostra	1	2.86%

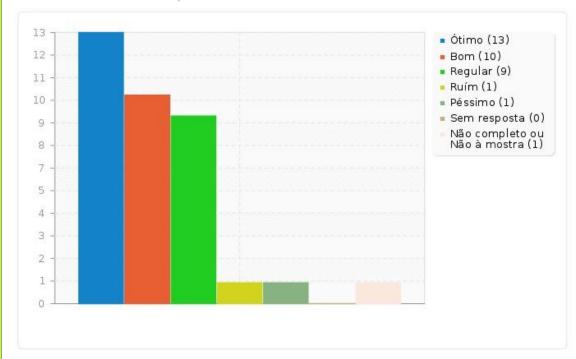






Sumário dos campos para INF005 5. Preocupação com bom desempenho do aluno:

Resposta		Contagem	
	Ótimo (R1)	13	37.14%
	Bom (R2)	10	28.57%
	Regular (R3)	9	25.71%
	Ruím (R4)	1	2.86%
	Péssimo (R5)	1	2.86%
	Sem resposta	0	0.00%
Não completo o	u Não à mostra	1	2.86%

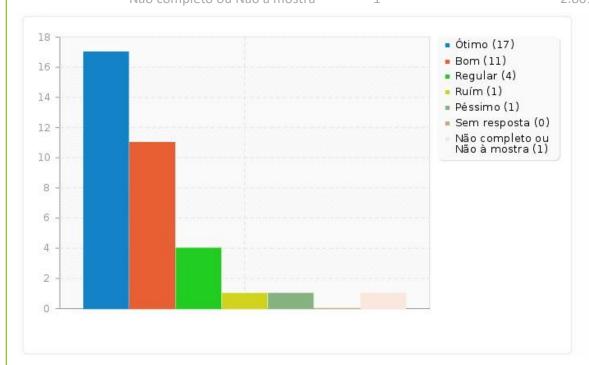


0 🔌

Sumário dos campos para INF006 6. O acervo da Biblioteca:

Resposta		Contagem	
	Ótimo (R1)	17	48.57%
	Bom (R2)	11	31.43%
	Regular (R3)	4	11.43%
	Ruím (R4)	1	2.86%

Péssimo (R5)	1	2.86%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	1	2 86%

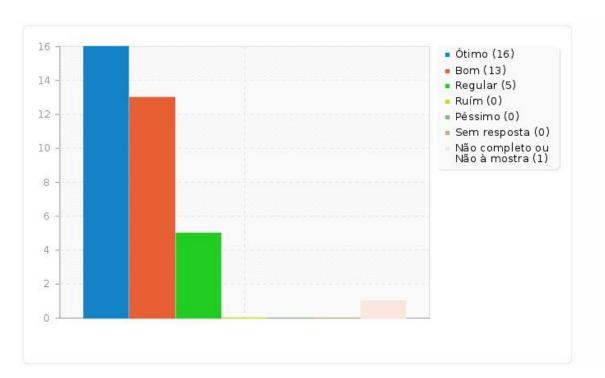






Sumário dos campos para INF007 7. O atendimento na Biblioteca:

Resposta		Contagem	
	Ótimo (R1)	16	45.71%
	Bom (R2)	13	37.14%
	Regular (R3)	5	14.29%
	Ruím (R4)	0	0.00%
	Péssimo (R5)	0	0.00%
	Sem resposta	0	0.00%
Não completo d	ou Não à mostra	1	2.86%

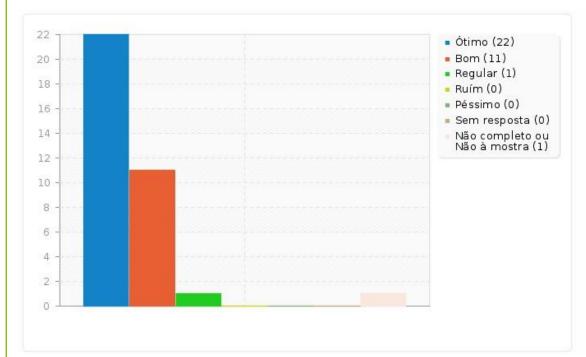






$8. \ \, \text{As instalações fí sicas (salas de aula, sanitários, etc.) em relação à quantidade:} \\$

Resposta	Contagem	Percentagem
Ótimo (R1)	22	62.86%
Bom (R2)	11	31.43%
Regular (R3)	1	2.86%
Ruím (R4)	0	0.00%
Péssimo (R5)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	1	2.86%





Sumário dos campos para INF009

9. As instalações físicas em relção à qualidade (limpeza, iluminação, conforto, etc.)

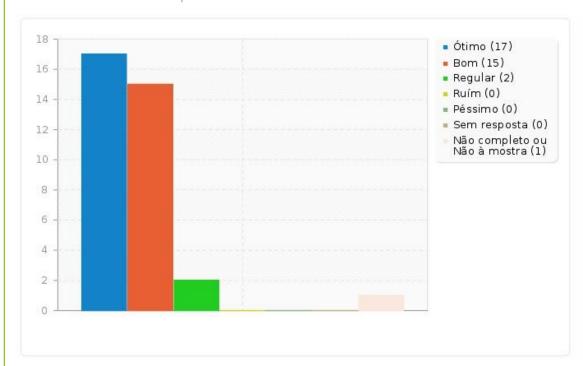
Resp	oosta	Contagem	Percentagem
	Ótimo (R1)	17	48.57%
	Bom (R2)	15	42.86%
	Regular (R3)	2	5.71%
	Ruím (R4)	0	0.00%
	Péssimo (R5)	0	0.00%
	Sem resposta	0	0.00%



Não completo ou Não à mostra

1

2.86%



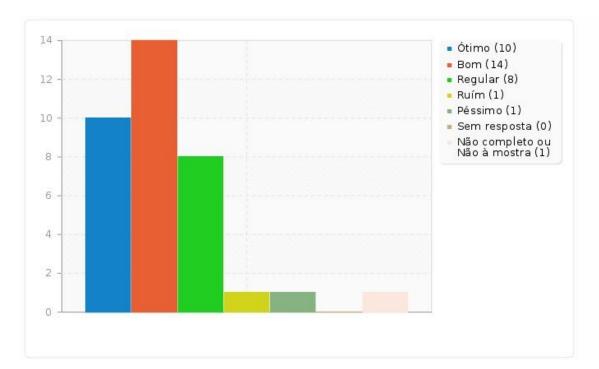


Sumário dos campos para INF010 10. Atendimento na CRA:

Contagem

Ótimo (R1)	10	28.57%
Bom (R2)	14	40.00%
Regular (R3)	8	22.86%
Ruím (R4)	1	2.86%
Péssimo (R5)	1	2.86%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	1	2.86%







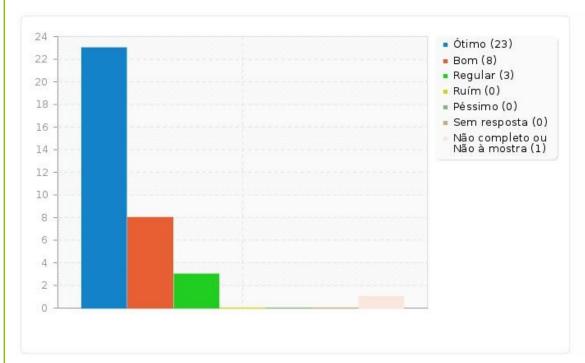


Resposta Percentagem

Sumário dos campos para INF011 11. Atendimento na Recepção:

Contagem

Ótimo (R1)	23	65.71%
Bom (R2)	8	22.86%
Regular (R3)	3	8.57%
Ruím (R4)	0	0.00%
Péssimo (R5)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	1	2.86%



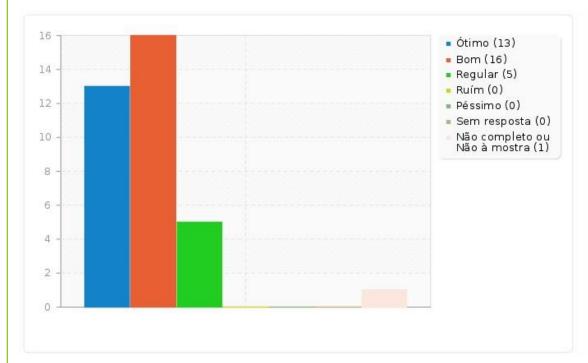


Sumário dos campos para INF012 12. Atendimento na Direção Geral:

Contagem

Ótimo (R1)	13	37.14%
Bom (R2)	16	45.71%
Regular (R3)	5	14.29%
Ruím (R4)	0	0.00%

Resposta		Percentagem
Péssimo (R5)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	1	2.86%

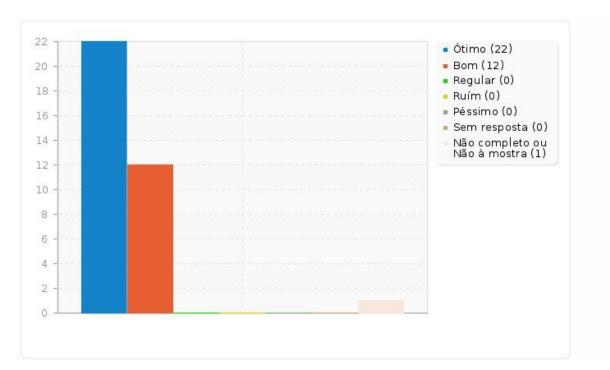




1. Esforço do Professor(a) para iniciar e terminar a aula no horário correto:

Resposta		Contagem	Percentagem
	Ótimo (R1)	22	62.86%
	Bom (R2)	12	34.29%
	Regular (R3)	0	0.00%
	Ruím (R4)	0	0.00%
	Péssimo (R5)	0	0.00%
	Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou	Não à mostra	1	2.86%



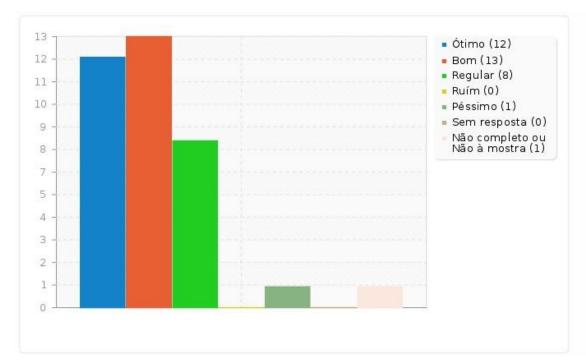






2. Postura, clareza na exposição do conteúdo e tom de voz do Professor(a):

Resposta		Contagem	
	Ótimo (R1)	12	34.29%
	Bom (R2)	13	37.14%
	Regular (R3)	8	22.86%
	Ruím (R4)	0	0.00%
	Péssimo (R5)	1	2.86%
	Sem resposta	0	0.00%
Não completo o	u Não à mostra	1	2.86%



0



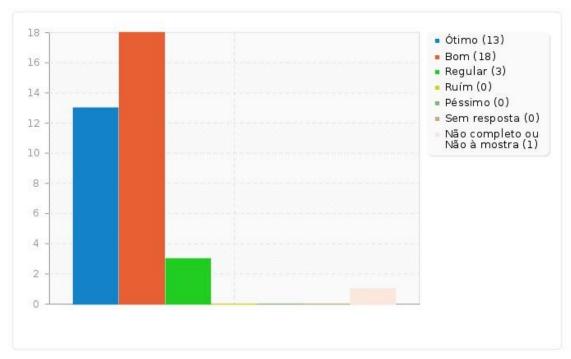
Sumário dos campos para DI003

3. Segurança e domí nio do conteúdo por parte do Professor(a):

Resposta	Contagem	
Ótimo (R1)	13	37.14%
Bom (R2)	18	51.43%
Regular (R3)	3	8.57%
Ruím (R4)	0	0.00%
Péssimo (R5)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	1	2.86%

Percentagern

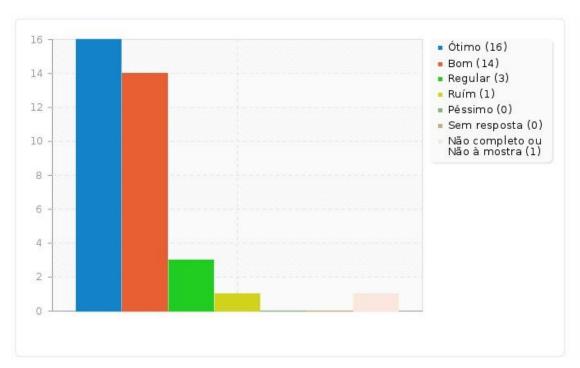
Percentagern





4. O Professor(a), com relação a resolução de dúvidas, problemas e possíveisquestionamentos sobre a disciplina:

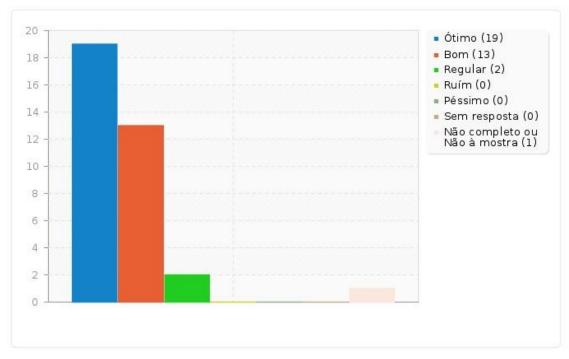
Resposta	Contag	gem Percentager <mark>n</mark>
Ótimo (R1)	16	45.71%
Bom (R2)	14	40.00%
Regular (R3) 3	8.57%
Ruím (R4)	1	2.86%
Péssimo (R5)) 0	0.00%
Sem resposta	a 0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	1	2.86%





5. Postura ética e profissional do Professor(a) de acordo com a disciplinaministrada:

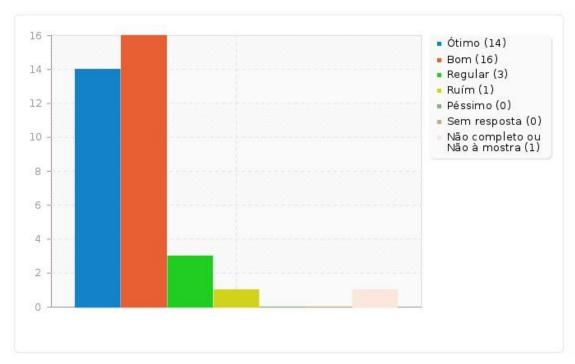
rostura etica e profissionar do rrofessor(a) de acordo com a disciplinarimistrada.					
Resposta			Contagem	Percentagern	
	Ótimo (R1)	19		54.29%	
	Bom (R2)	13		37.14%	
	Regular (R3)	2		5.71%	
	Ruím (R4)	0		0.00%	
	Péssimo (R5)	0		0.00%	
	Sem resposta	0		0.00%	
Não completo ou N	ão à mostra	1		2.86%	





6. Esforço do Professor(a) para demonstrar a importância da disciplina para o futuroprofissional do aluno:

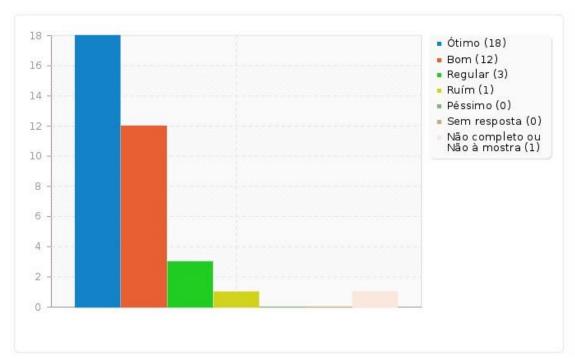
Resposta	Conta	agem Percentagem
Ótimo (R1)	14	40.00%
Bom (R2)	16	45.71%
Regular (R3)	3	8.57%
Ruím (R4)	1	2.86%
Péssimo (R5)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	1	2.86%





7. Professor(a) utiliza recursos audiovisuais (data show, retroprojetor, laboratório, multimídias.) e tradicionais de forma:

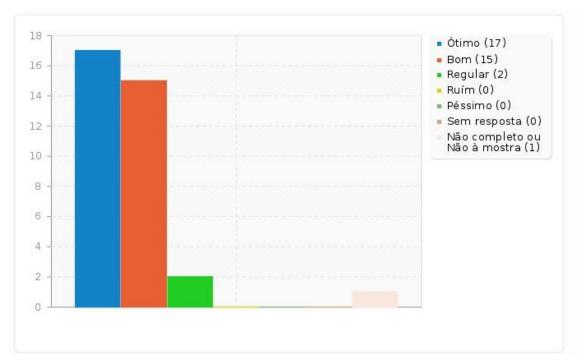
Resposta	Contag	em Percent	agern
Ótimo (R1)	18	51.43%	
Bom (R2)	12	34.29%	
Regular (R	3) 3	8.57%	
Ruím (R4)	1	2.86%	
Péssimo (R5	5) 0	0.00%	
Sem respost	ta 0	0.00%	
Não completo ou Não à mostra	1	2.86%	





8. Professor(a) faz emprego atividades complementares (trabalhos, leituras, etc.) para auxiliar no conteúdo da disciplina:

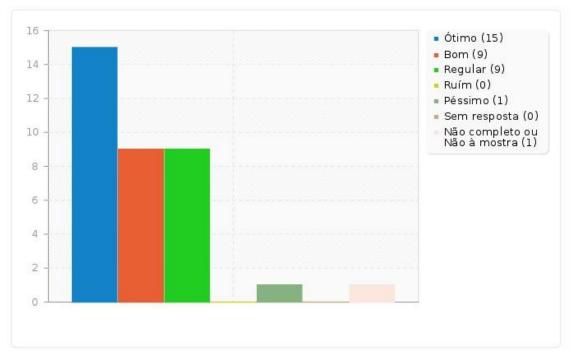
Resposta	Contag	gem Percentager	า
Ótimo (R1)	17	48.57%	
Bom (R2)	15	42.86%	
Regular (R3)) 2	5.71%	
Ruím (R4)	0	0.00%	
Péssimo (R5)	0	0.00%	
Sem resposta	0	0.00%	
Não completo ou Não à mostra	1	2.86%	





9. Professor(a) faz atribuição notas com clareza, especificando as formas deavaliação:

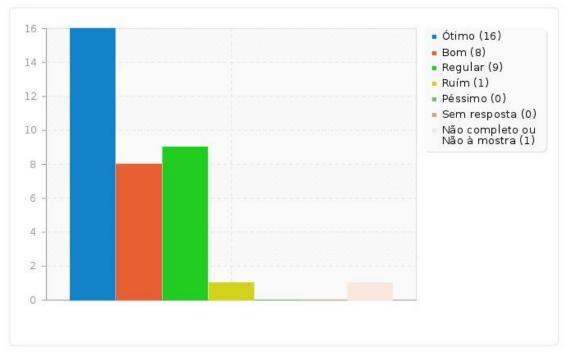
Resposta		Contagem	Percentagern
Ótimo	(R1) 15	42.86%	,
Borr	(R2) 9	25.71%	'
Regu	ılar (R3) 9	25.71%	,
Ruím	(R4) 0	0.00%	
Péssi	mo (R5) 1	2.86%	
Sem r	esposta 0	0.00%	
Não completo ou Não à m	ostra 1	2.86%	





10. Professor(a) tem cumprido o conteúdo programático da matéria proposto noinicio do periodo letivo:

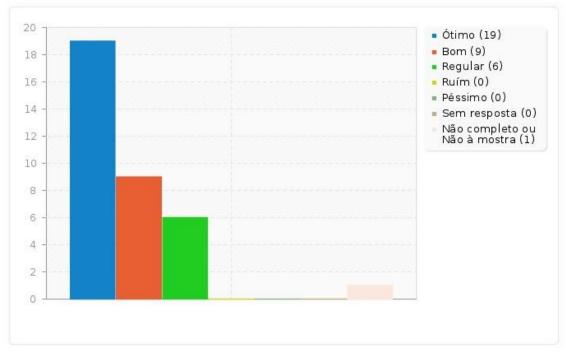
Resposta	Contagem	n Percentagern
Ótimo (R1) 16	45.71%
Bom (R2)) 8	22.86%
Regular (R3) 9	25.71%
Ruím (R4)	1	2.86%
Péssimo (R5) 0	0.00%
Sem respo	osta 0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	1	2.86%





11. O Professor(a) realizou a apresentação do conteúdo pertinente a disciplina noinicio do periodo letivo:

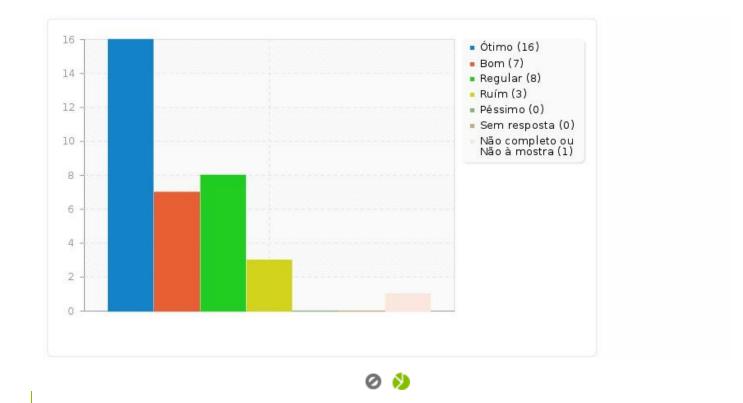
Resposta	Contag	gem Percentag	ern
Ótimo (R1)	19	54.29%	
Bom (R2)	9	25.71%	
Regular (R3)	6	17.14%	
Ruím (R4)	0	0.00%	
Péssimo (R5)	0	0.00%	
Sem resposta	0	0.00%	
Não completo ou Não à mostra	1	2.86%	





12. O Professor(a) apresenta (no inicio do periodo letivo) as referênnciasbibliográficas pertinentes a disciplina:

Resposta	Contag	gem Percentagem
Ótimo (R1)	16	45.71%
Bom (R2)	7	20.00%
Regular (R3)	8	22.86%
Ruím (R4)	3	8.57%
Péssimo (R5)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	1	2.86%



0

LimeSurvey

Versão 2.06+ Build 151126



3.2 Resultado Campus Colorado do Oeste

Questionário online IFRO



Filtros gerais

Filtros de resposta

Estatísticas

Estatísticas rápidas: (Curso Agronomia Colorado do Oeste - 2015)



Resultados

Número de registros nesta consulta: 253

Total de registros no questionário: 253

> Percentagem do total: 100.00%

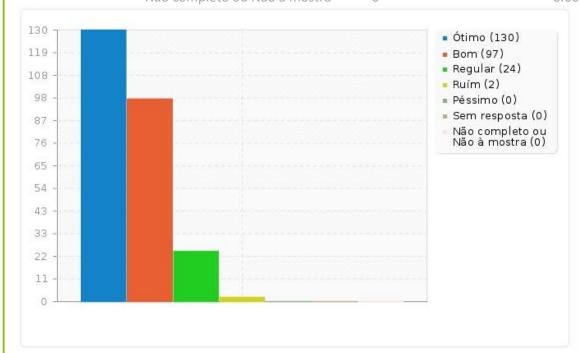
Navegar Exportar





1. Sua pontualidade no inicio e no término do período das aulas:

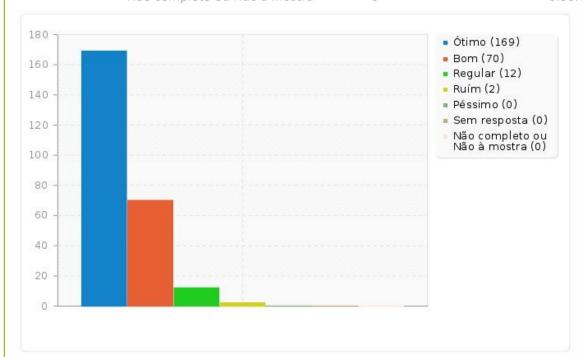
Resposta	Contagem	Percentagem
Ótimo (R1)	130	51.38%
Bom (R2)	97	38.34%
Regular (R3)	24	9.49%
Ruím (R4)	2	0.79%
Péssimo (R5)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	0	0.00%



Sumário dos campos para AL002 2. Sua assiduidade (comparece sempre

às aulas):

Resposta		Contagem	
	Ótimo (R1)	169	66.80%
	Bom (R2)	70	27.67%
	Regular (R3)	12	4.74%
	Ruím (R4)	2	0.79%
	Péssimo (R5)	0	0.00%
	Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou	u Não à mostra	0	0.00%



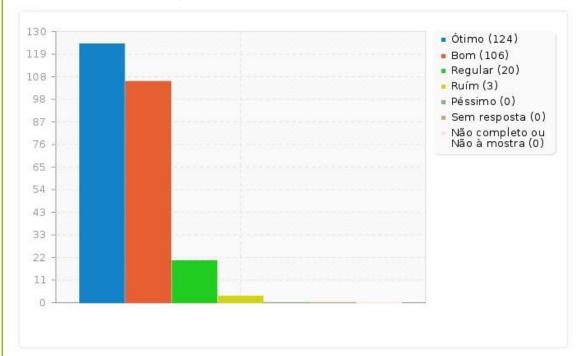




Percentagem

Sumário dos campos para AL003 3. Seu relacionamento com os professores:

Resposta		Contagem	
	Ótimo (R1)	124	49.01%
	Bom (R2)	106	41.90%
	Regular (R3)	20	7.91%
	Ruím (R4)	3	1.19%
	Péssimo (R5)	0	0.00%
	Sem resposta	0	0.00%
Não completo o	u Não à mostra	0	0.00%



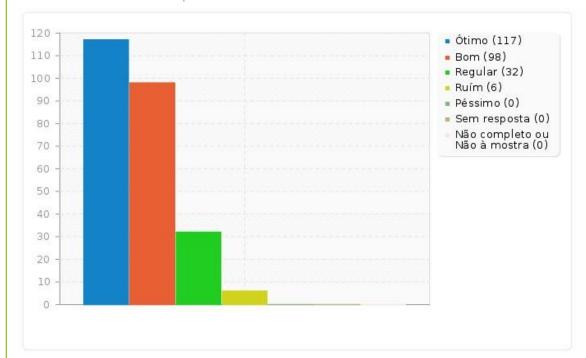


Sumário dos campos para AL004 4. Seu relacionamento com os outros alunos:

Resposta		Contagem	
	Ótimo (R1)	117	46.25%
	Bom (R2)	98	38.74%
	Regular (R3)	32	12.65%
	Ruím (R4)	6	2.37%

Percentagem

Péssimo (R5)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	0	0.00%





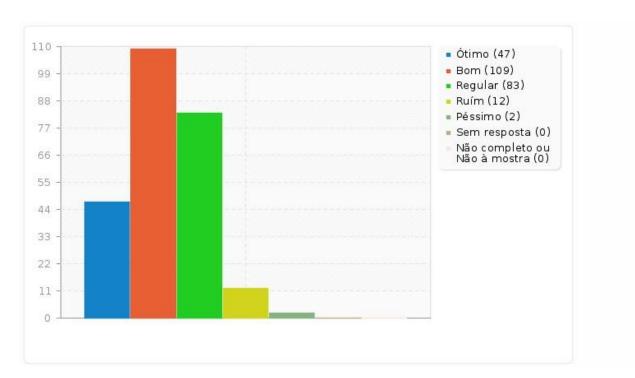
Sumário dos campos para AL005

5. Você complementa o conteúdo visto em sala atravês de outras leituras em livros,revistas, etc.:

Resposta Contagem Percentagem

Resposta		Contageni	
	Ótimo (R1)	47	18.58%
	Bom (R2)	109	43.08%
	Regular (R3)	83	32.81%
	Ruím (R4)	12	4.74%
	Péssimo (R5)	2	0.79%
	Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou	u Não à mostra	0	0.00%

Percentagem







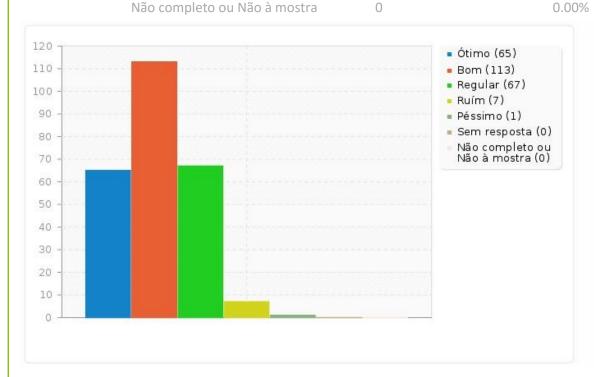
6. Sua participaçãoo em sala de aula, com questões e sugestões ao professor paraampliar o seu conhecimento é:

Resposta

Contagem

Percentagem

Ótimo (R1)	65	25.69%
Bom (R2)	113	44.66%
Regular (R3)	67	26.48%
Ruím (R4)	7	2.77%
Péssimo (R5)	1	0.40%
Sem resposta	0	0.00%
pleto ou Não à mostra	0	0.00%

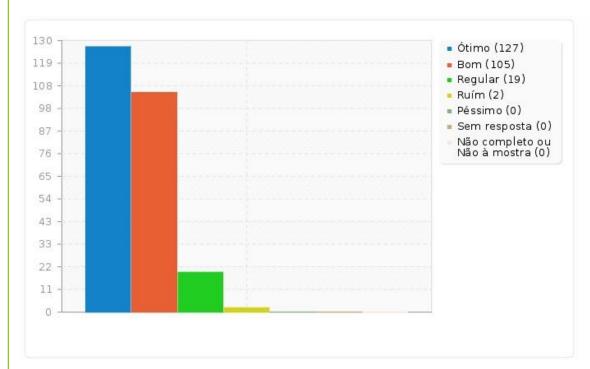




Sumário dos campos para AL007

7. Realização das atividades acadêmicas (leituras, trabalhos, exercícios, etc) previstas nas disciplinas;
Resposta Contagem Percentagem

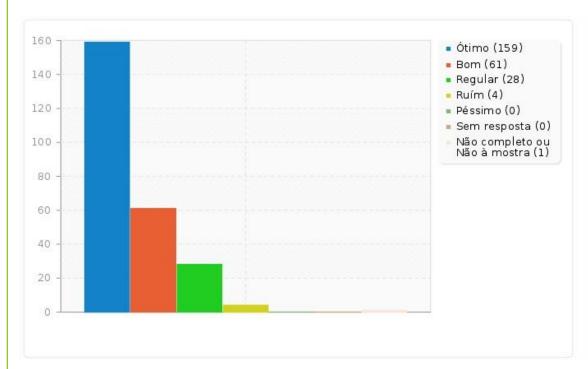
Resposta		contagem	
	Ótimo (R1)	127	50.20%
	Bom (R2)	105	41.50%
	Regular (R3)	19	7.51%
	Ruím (R4)	2	0.79%
	Péssimo (R5)	0	0.00%
	Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou	ı Não à mostra	0	0.00%





 ${\bf 1.}\ \ {\bf Disposição}\ \ {\bf do}\ \ {\bf Coordenador}\ \ {\bf para}\ \ {\bf auxiliá-lo}\ \ {\bf nos}\ \ {\bf problemas}\ \ {\bf rotineiros}\ \ {\bf do}\ \ {\bf curso};$

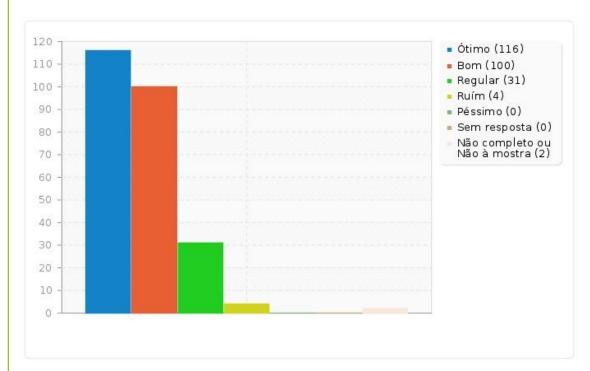
Resposta	·	Contagen	n Percentagem
	Ótimo (R1)	159	62.85%
	Bom (R2)	61	24.11%
	Regular (R3)	28	11.07%
	Ruím (R4)	4	1.58%
	Péssimo (R5)	0	0.00%
	Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou N	ão à mostra	1	0.40%





2. Acessibilidade para responder as dúvidas e questionamentos sobre as disciplinase o curso:

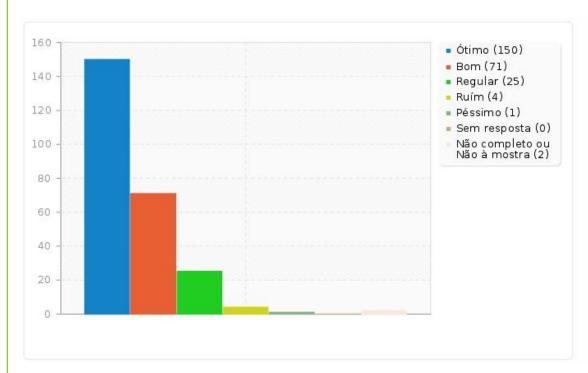
Resposta		Contagem	Percentagem
	Ótimo (R1)	116	45.85%
	Bom (R2)	100	39.53%
	Regular (R3)	31	12.25%
	Ruím (R4)	4	1.58%
	Péssimo (R5)	0	0.00%
	Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou	u Não à mostra	2	0.79%





3. O Coordenador procura resolver os meus problemas com rapidez e agilidade:

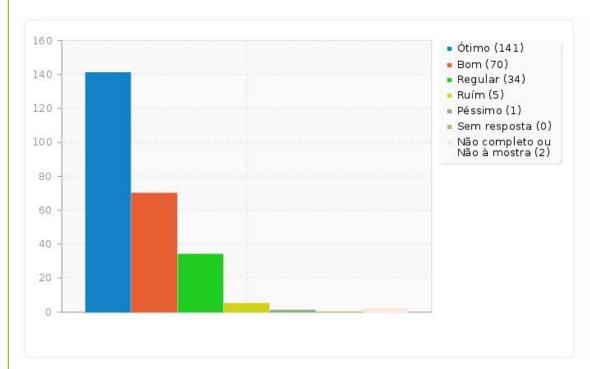
Resposta	·	Contagem	Percentagem
	Ótimo (R1)	150	59.29%
	Bom (R2)	71	28.06%
	Regular (R3)	25	9.88%
	Ruím (R4)	4	1.58%
	Péssimo (R5)	1	0.40%
	Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou	ı Não à mostra	2	0.79%





4. Iniciativa do Coordenador para melhorar a integração dos alunos:

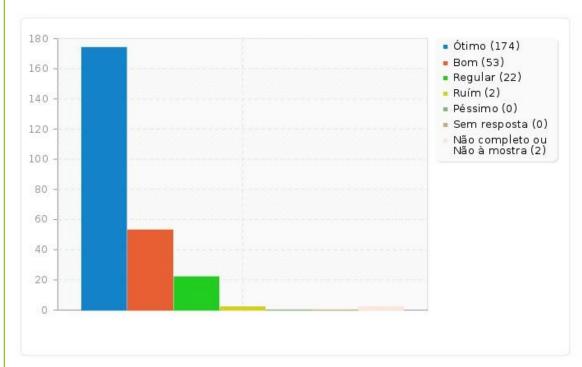
Resposta	Contagem	Percentagem
Ótimo (R1)	141	55.73%
Bom (R2)	70	27.67%
Regular (R	33) 34	13.44%
Ruím (R4)	5	1.98%
Péssimo (R	5) 1	0.40%
Sem respos	ta 0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	2	0.79%





5. Esforço do Coordenador para melhorar o desempenho e a qualidade do curso:

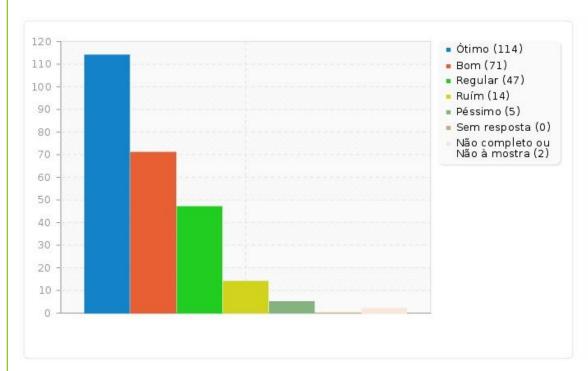
Resposta	•	Contagem	Percentagem
	Ótimo (R1)	174	68.77%
	Bom (R2)	53	20.95%
	Regular (R3)	22	8.70%
	Ruím (R4)	2	0.79%
	Péssimo (R5)	0	0.00%
	Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Nã	io à mostra	2	0.79%





6. Incentivo da Coordenação à participação em atividades extra-classe, comopesquisa, extensão, palestras e eventos científicos:

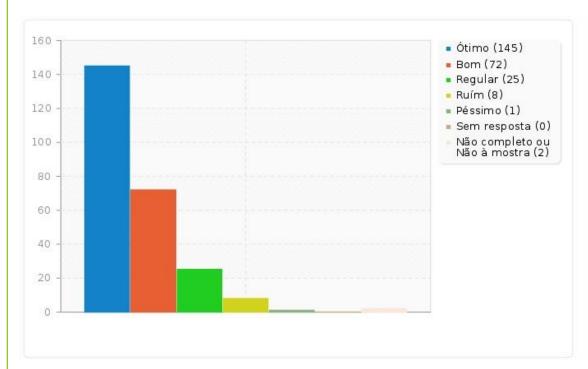
Resposta	Contagem	Percentagem
Ótimo (R1)	114	45.06%
Bom (R2)	71	28.06%
Regular (R3)	47	18.58%
Ruím (R4)	14	5.53%
Péssimo (R5)	5	1.98%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	2	0.79%





Sumário dos campos para CC007 7. Relacionamento do

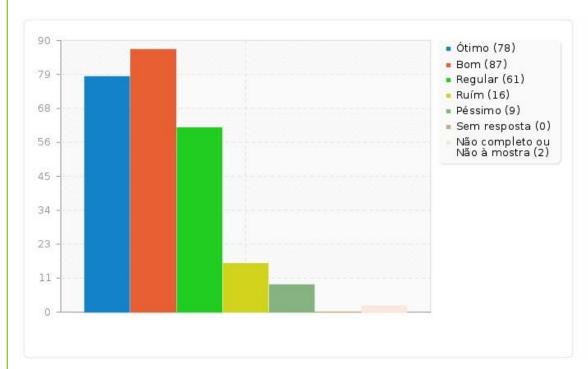
Coordenador com os alunos: Resposta Contagem Percentagem Ótimo (R1) 145 57.31% Bom (R2) 72 28.46% Regular (R3) 25 9.88% Ruím (R4) 8 3.16% Péssimo (R5) 1 0.40% Sem resposta 0 0.00% Não completo ou Não à mostra 2 0.79%





Disposição do Coordenador(a) de Pesquisa para auxiliá-lo nos problemasrotineiros dos projetos:
 Resposta
 Contagem
 Percentagem

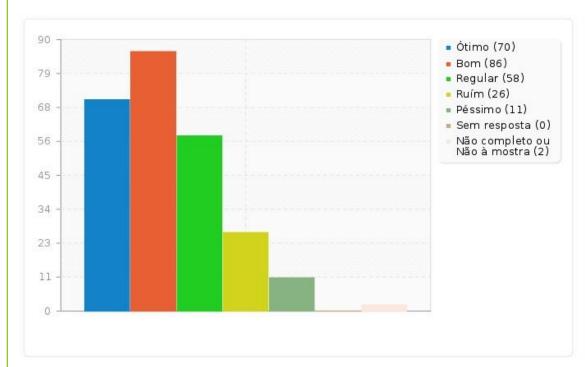
Nesposta		Contageni	'
	Ótimo (R1)	78	30.83%
	Bom (R2)	87	34.39%
	Regular (R3)	61	24.11%
	Ruím (R4)	16	6.32%
	Péssimo (R5)	9	3.56%
	Sem resposta	0	0.00%
Não completo o	u Não à mostra	2	0.79%





2. O Coordenador de Pesquisa promove encontro, seminários para difundir oconhecimento científico do curso: Resposta Contagem Percentagem

•	· ·	
Ótimo (R1)	70	27.67%
Bom (R2)	86	33.99%
Regular (R3)	58	22.92%
Ruím (R4)	26	10.28%
Péssimo (R5)	11	4.35%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	2	0.79%





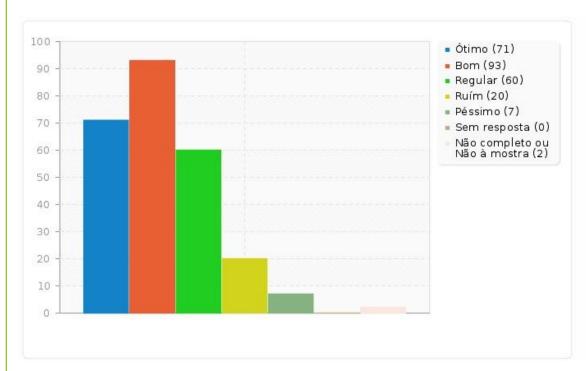
3. Acessibilidade do Coordenador(a) de Pequisa para responder as dúvidas equestionamentos os projetos:

Resposta

Contagem

Percentagem

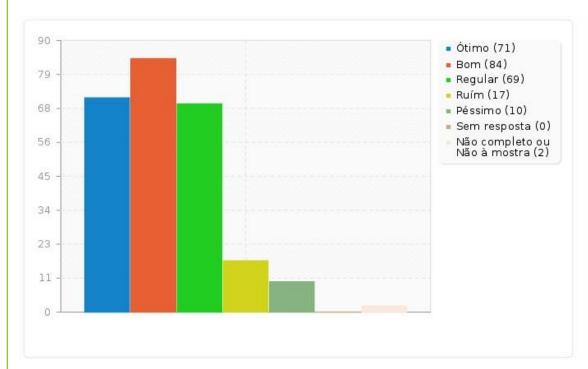
Ótimo (R1)	71	28.06%
Bom (R2)	93	36.76%
Regular (R3)	60	23.72%
Ruím (R4)	20	7.91%
Péssimo (R5)	7	2.77%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	2	0.79%





4. Disposição do Coordenador(a) de Extensão para auxiliá-lo na integração escola-sociedade do curso (eventos,palestras,estágios etc.):

Resposta	Contagem	Percentagem
Ótimo (Rí	1) 71	28.06%
Bom (R2	2) 84	33.20%
Regular	(R3) 69	27.27%
Ruím (R4	17	6.72%
Péssimo	(R5) 10	3.95%
Sem resp	osta 0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	a 2	0.79%





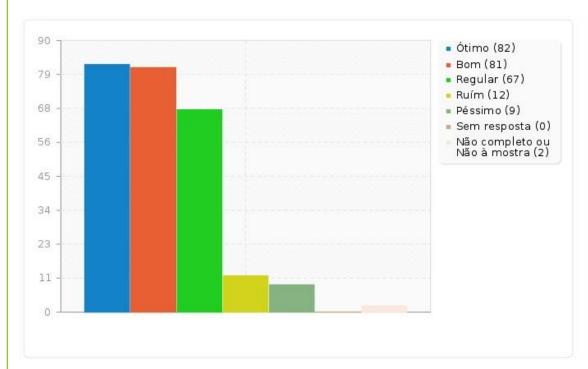
5. Acessibilidade do Coordenador(a) de Extensão para responder as dúvidas equestionamentos os projetos:

Resposta

Contagem

Percentagem

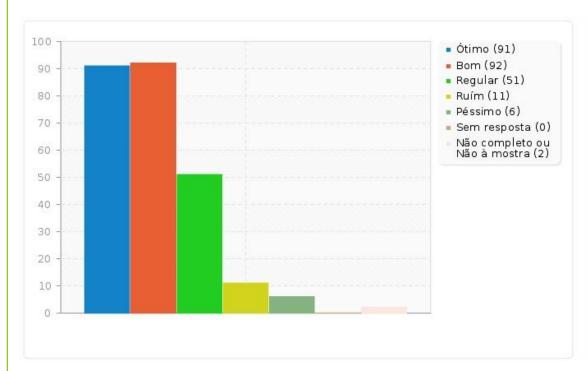
Ótimo (R1)	82	32.41%
Bom (R2)	81	32.02%
Regular (R3)	67	26.48%
Ruím (R4)	12	4.74%
Péssimo (R5)	9	3.56%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	2	0.79%





6. Disposição do Diretor(a) de Ensino para auxiliar nos problemas rotineiros docurso:

Resposta	Contagem	Percentagem
Ótimo (R1)	91	35.97%
Bom (R2)	92	36.36%
Regular (R3)	51	20.16%
Ruím (R4)	11	4.35%
Péssimo (R5)	6	2.37%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	2	0.79%

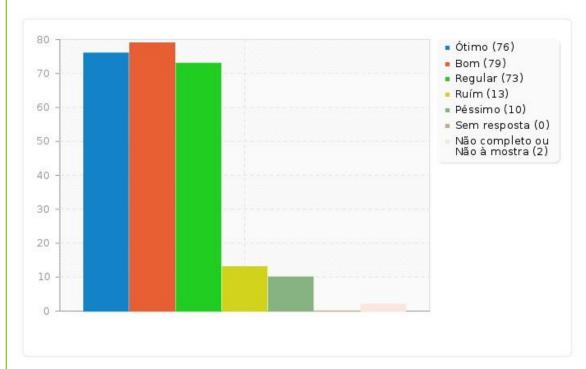




7. O Diretor(a) de Ensino discute de maneira democrática com os alunos o ProjetoPedagógico do Curso:

Resposta Contagem Percentagem

	Ótimo (R1)	76	30.04%
	Bom (R2)	79	31.23%
	Regular (R3)	73	28.85%
	Ruím (R4)	13	5.14%
	Péssimo (R5)	10	3.95%
	Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou	ı Não à mostra	2	0.79%





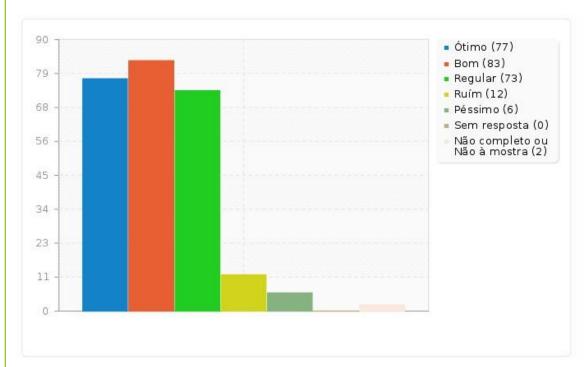
8. O Diretor(a) de Ensino gerencia os conflitos não resolvidos com a Coordenação deCurso de forma:

Resposta

Contagem

Percentagem

		00111080111	
	Ótimo (R1)	77	30.43%
	Bom (R2)	83	32.81%
	Regular (R3)	73	28.85%
	Ruím (R4)	12	4.74%
	Péssimo (R5)	6	2.37%
	Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou	ı Não à mostra	2	0.79%

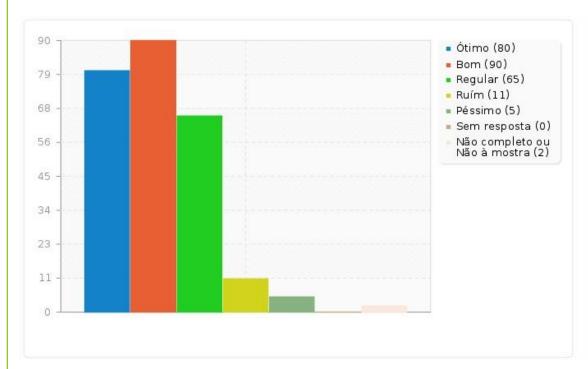




9. Acessibilidade do(a) Diretor(a) de Ensino para responder as dúvidas equestionamentos dos alunos:

Resposta Contagem Percentagem

	Ótimo (R1)	80	31.62%
	Bom (R2)	90	35.57%
	Regular (R3)	65	25.69%
	Ruím (R4)	11	4.35%
	Péssimo (R5)	5	1.98%
	Sem resposta	0	0.00%
Não completo o	u Não à mostra	2	0.79%

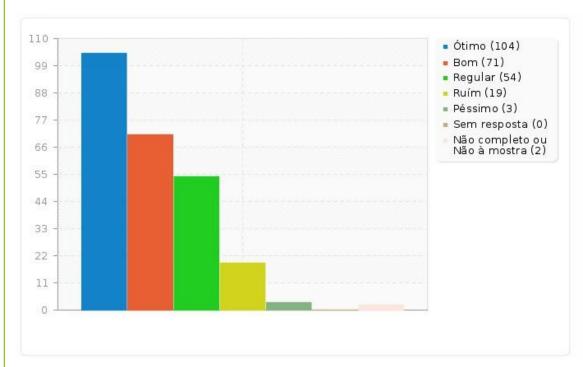




10. O Coordenador(a) de Assistência Estudantil promove e divulga os programas deassistência ao aluno:

Resposta Contagem Percentagem

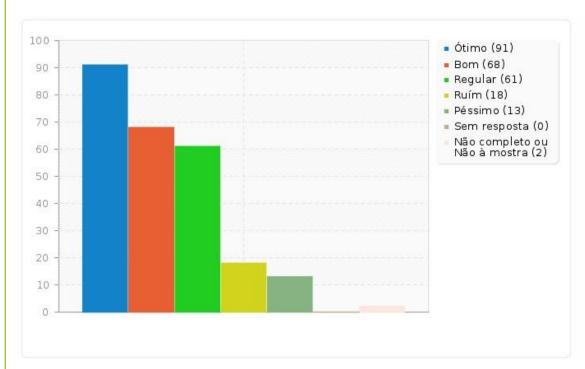
Ótimo (R1)	104	41.11%
Bom (R2)	71	28.06%
Regular (R3)	54	21.34%
Ruím (R4)	19	7.51%
Péssimo (R5)	3	1.19%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	2	0.79%





11. Disposição do Coordenador(a) de Assistência Estudantil para auxiliá-lo naintegração aluno-escola e sua permanência:

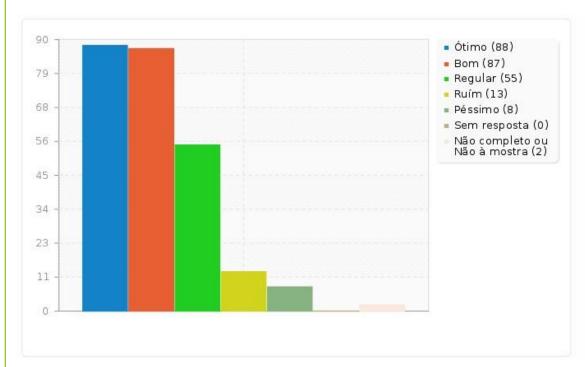
Resposta	Contagem	Percentagem
Ótimo (R1)	91	35.97%
Bom (R2)	68	26.88%
Regular (R3	8) 61	24.11%
Ruím (R4)	18	7.11%
Péssimo (R5	13	5.14%
Sem resposta	a 0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	2	0.79%





12. Acessibilidade do(a) Coordenador(a) de Assistência Estudantil para responder asdúvidas e questionamentos dos alunos:

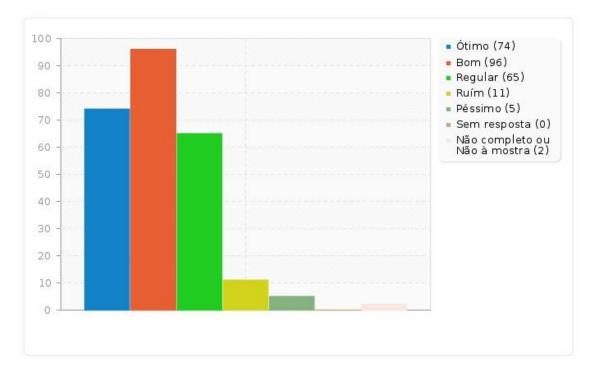
Resposta	Contage	em Percentagem
Ótimo (R1)	88	34.78%
Bom (R2)	87	34.39%
Regular (R3)	55	21.74%
Ruím (R4)	13	5.14%
Péssimo (R5)	8	3.16%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	2	0.79%





1. Os laboratórios atendem as necessidades dos alunos:

boratorios ateriaem as necessit	idaes dos aldilos.		
Resposta		Contagem	Percentagem
	Ótimo (R1)	74	29.25%
	Bom (R2)	96	37.94%
	Regular (R3)	65	25.69%
	Ruím (R4)	11	4.35%
	Péssimo (R5)	5	1.98%
9	Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não	à mostra	2	0.79%



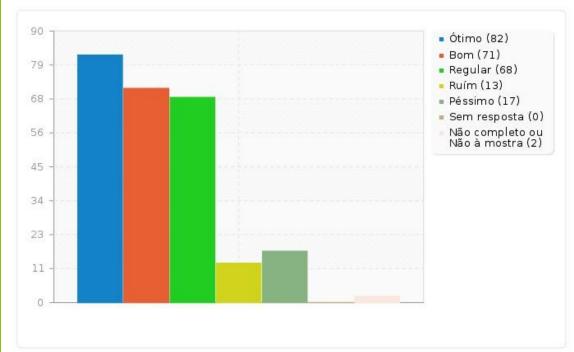




Sumário dos campos para INF002

2. Acesso à Internet:

Resposta		Contagem	
	Ótimo (R1)	82	32.41%
	Bom (R2)	71	28.06%
	Regular (R3)	68	26.88%
	Ruím (R4)	13	5.14%
	Péssimo (R5)	17	6.72%
	Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou	ı Não à mostra	2	0.79%





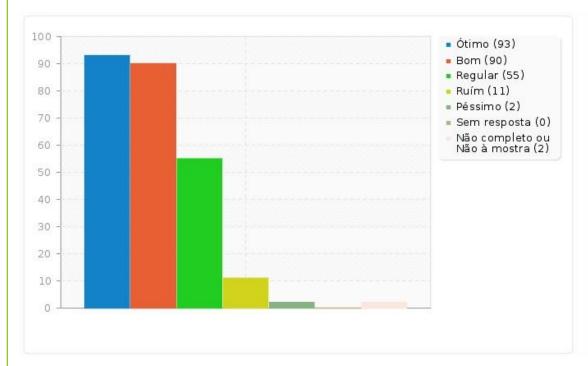


Sumário dos campos para INF003

3. Preparação (oferecida pelo curso/instituição) ao aluno para o mercado detrabalho:

Resposta		Contagem	Percentagem
	Ótimo (R1)	93	36.76%
	Bom (R2)	90	35.57%
	Regular (R3)	55	21.74%

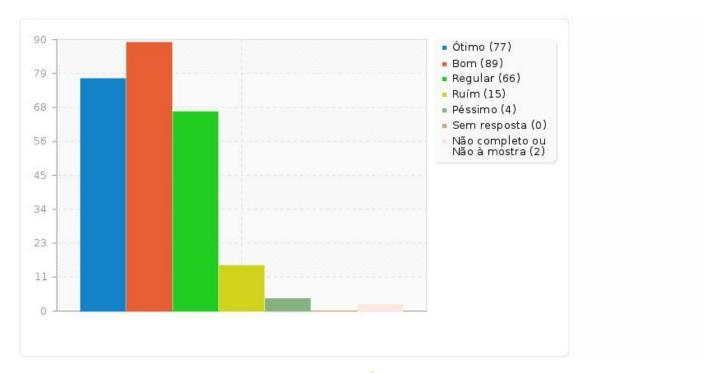
Ruím (R4)	11	4.35%
Péssimo (R5)	2	0.79%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	2	0.79%





Sumário dos campos para INF004 4. Integraçãoo teórico / prática das disciplinas:

Resposta		Contagem	
	Ótimo (R1)	77	30.43%
	Bom (R2)	89	35.18%
	Regular (R3)	66	26.09%
	Ruím (R4)	15	5.93%
	Péssimo (R5)	4	1.58%
	Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou	Não à mostra	2	0.79%

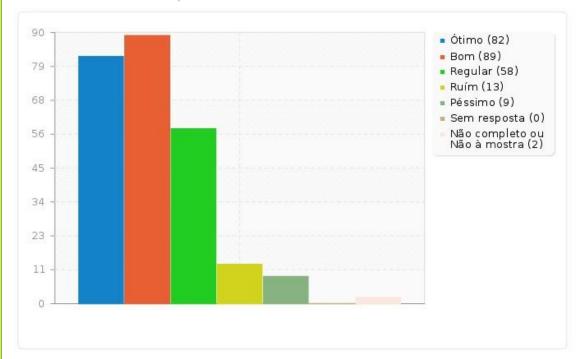






Sumário dos campos para INF005 5. Preocupação com bom desempenho do aluno:

Resposta		Contagem	
	Ótimo (R1)	82	32.41%
	Bom (R2)	89	35.18%
	Regular (R3)	58	22.92%
	Ruím (R4)	13	5.14%
	Péssimo (R5)	9	3.56%
	Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou	ı Não à mostra	2	0.79%

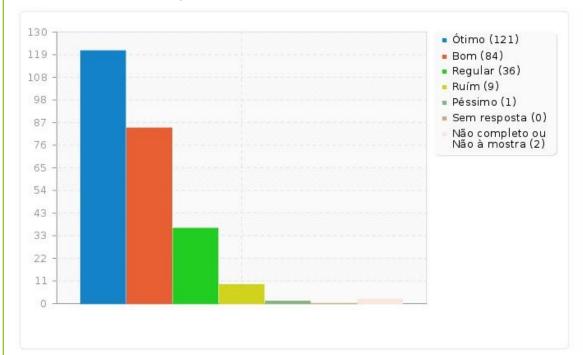


0 🔌

Sumário dos campos para INF006 6. O acervo da Biblioteca:

Resposta		Contagem	
	Ótimo (R1)	121	47.83%
	Bom (R2)	84	33.20%
	Regular (R3)	36	14.23%
	Ruím (R4)	9	3.56%

Péssimo (R5)	1	0.40%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	2	0.79%

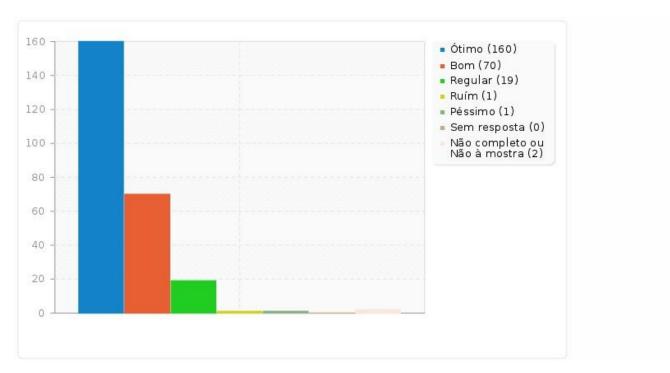


0



Sumário dos campos para INF007 7. O atendimento na Biblioteca:

Resposta		Contagem	
	Ótimo (R1)	160	63.24%
	Bom (R2)	70	27.67%
	Regular (R3)	19	7.51%
	Ruím (R4)	1	0.40%
	Péssimo (R5)	1	0.40%
	Sem resposta	0	0.00%
Não completo	ou Não à mostra	2	0.79%

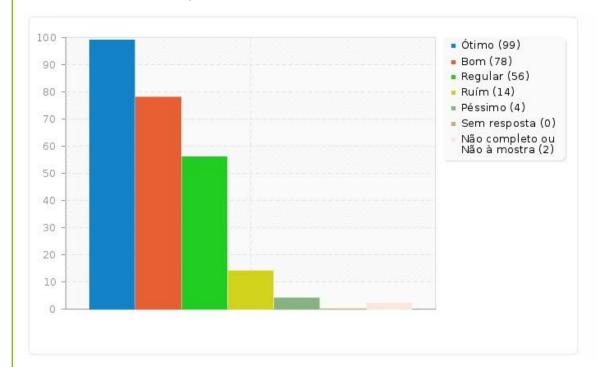






$8. \ \, \text{As instalações f\'i sicas (salas de aula, sanit\'arios, etc.) em relação à quantidade:} \\$

Resposta	Contagem	Percentagem
Ótimo (R1)	99	39.13%
Bom (R2)	78	30.83%
Regular (R3)	56	22.13%
Ruím (R4)	14	5.53%
Péssimo (R5)	4	1.58%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	2	0.79%



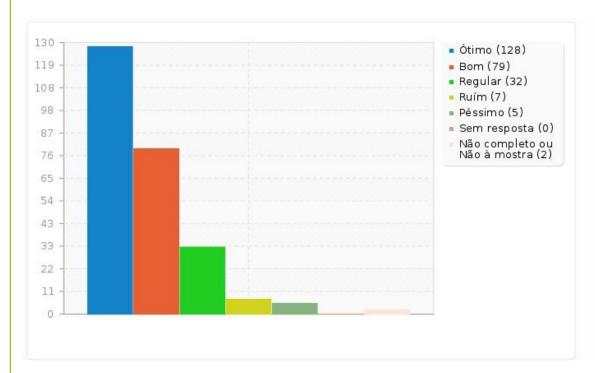


Sumário dos campos para INF009

9. As instalações físicas em relção à qualidade (limpeza, iluminação, conforto, etc.)

Resposta	ae (peza) na	Contagem	Percentagem
Ótimo	(R1) 128	50.59%	
Bom	(R2) 79	31.23%	
Regul	ar (R3) 32	12.65%	
Ruím	(R4) 7	2.77%	
Péssin	no (R5) 5	1.98%	
Sem re	sposta 0	0.00%	
Não completo ou Não à mo	stra 2	0.79%	





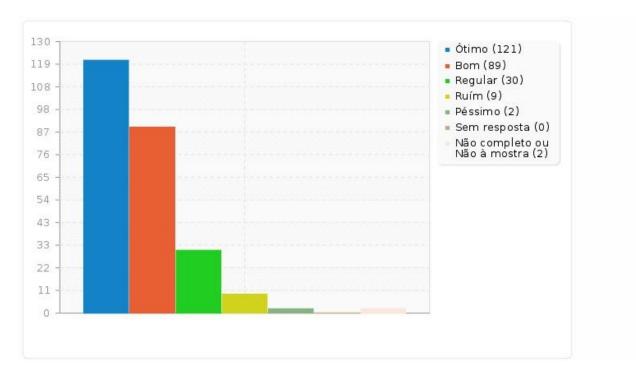


Sumário dos campos para INF010 10. Atendimento na CRA:

Contagem

Ótimo (R1)	121	47.83%
Bom (R2)	89	35.18%
Regular (R3)	30	11.86%
Ruím (R4)	9	3.56%
Péssimo (R5)	2	0.79%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	2	0.79%







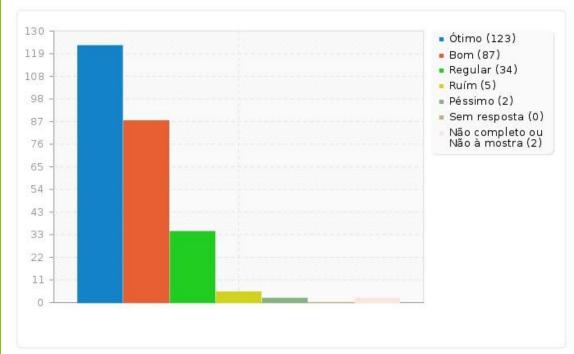


Resposta Percentagem

Sumário dos campos para INF011 11. Atendimento na Recepção:

Contagem

Ótimo (R1)	123	48.62%
Bom (R2)	87	34.39%
Regular (R3)	34	13.44%
Ruím (R4)	5	1.98%
Péssimo (R5)	2	0.79%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	2	0.79%



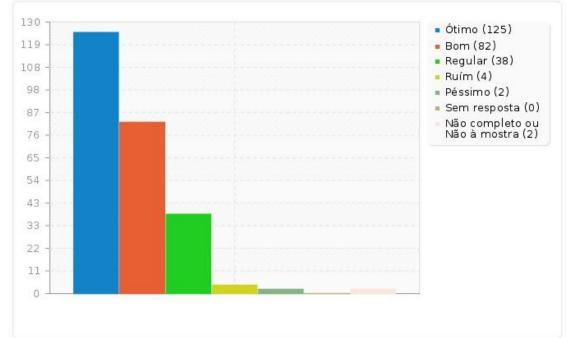


Sumário dos campos para INF012 12. Atendimento na Direção Geral:

Contagem

Ótimo (R1)	125	49.41%
Bom (R2)	82	32.41%
Regular (R3)	38	15.02%
Ruím (R4)	4	1.58%

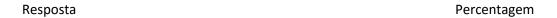


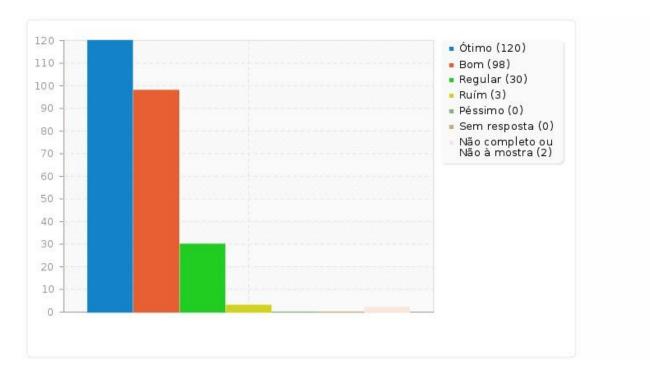




1. Esforço do Professor(a) para iniciar e terminar a aula no horário correto:

Resposta		(Contagem	Percentagem	1
Óti	mo (R1)	120		47.43%	
В	om (R2)	98		38.74%	
Re	egular (R3)	30		11.86%	
Ru	ıím (R4)	3		1.19%	
Pé	ssimo (R5)	0		0.00%	
Ser	n resposta	0		0.00%	
Não completo ou Não à	mostra	2		0.79%	





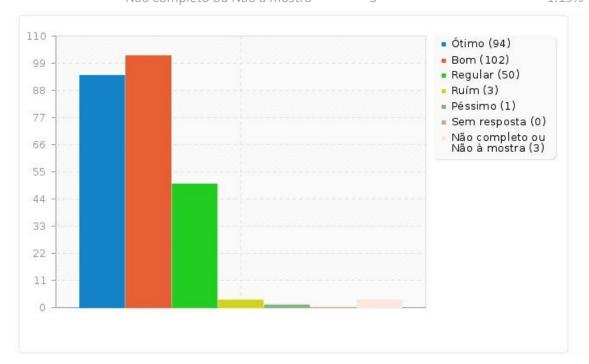


Resposta Percentagem

Sumário dos campos para DI002

Postura, clareza na exposição do conteúdo e tom de voz do Professor(a):

Resposta		Conta	gem
	Ótimo (R1)	94	37.15%
	Bom (R2)	102	40.32%
	Regular (R3)	50	19.76%
	Ruím (R4)	3	1.19%
	Péssimo (R5)	1	0.40%
	Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou l	Vão à mostra	3	1.19%



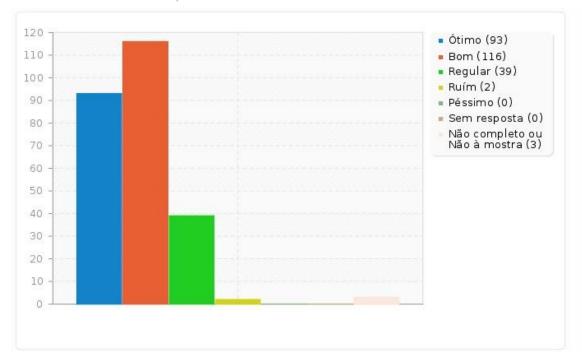


Sumário dos campos para DI003

Segurança e domí nio do conteúdo por parte do Professor(a): Resposta

Resposta	Contagem	Percenta <mark>g</mark> em
Ótimo (R1)	93	36.76%
Bom (R2)	116	45.85%

Resposta			Percentagem
	Regular (R3)	39	15.42%
	Ruím (R4)	2	0.79%
	Péssimo (R5)	0	0.00%
	Sem resposta	0	0.00%
Não completo	ou Não à mostra	3	1.19%

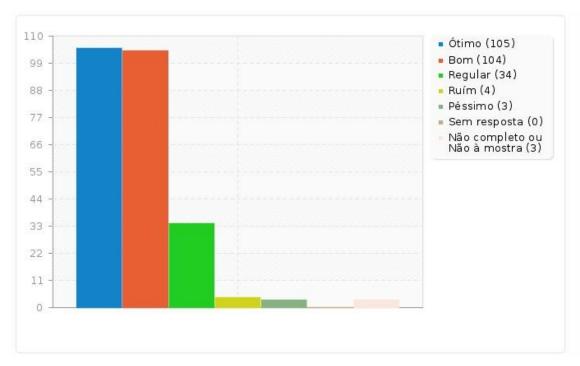




4. O Professor(a), com relação a resolução de dúvidas, problemas e possíveisquestionamentos sobre a disciplina:

Resposta		Contagem	
	Ótimo (R1)	105	41.50%
	Bom (R2)	104	41.11%
	Regular (R3)	34	13.44%
	Ruím (R4)	4	1.58%
	Péssimo (R5)	3	1.19%
	Sem resposta	0	0.00%
Não completo o	u Não à mostra	3	1.19%



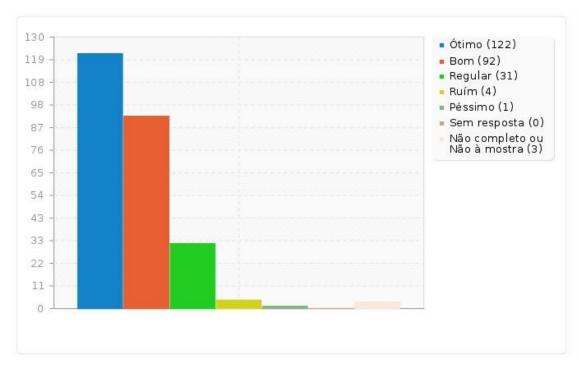




5. Postura ética e profissional do Professor(a) de acordo com a disciplinaministrada:

Resposta	Contagem	Percenta <mark>g</mark> em
Ótimo (R1)	122	48.22%
Bom (R2)	92	36.36%
Regular (R3)	31	12.25%
Ruím (R4)	4	1.58%
Péssimo (R5)	1	0.40%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	3	1.19%



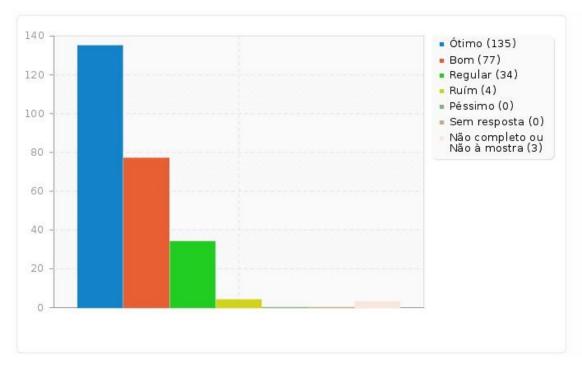




6. Esforço do Professor(a) para demonstrar a importância da disciplina para o futuroprofissional do aluno:

Resposta		Contagem	
	Ótimo (R1)	135	53.36%
	Bom (R2)	77	30.43%
	Regular (R3)	34	13.44%
	Ruím (R4)	4	1.58%
	Péssimo (R5)	0	0.00%
	Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou	ı Não à mostra	3	1.19%



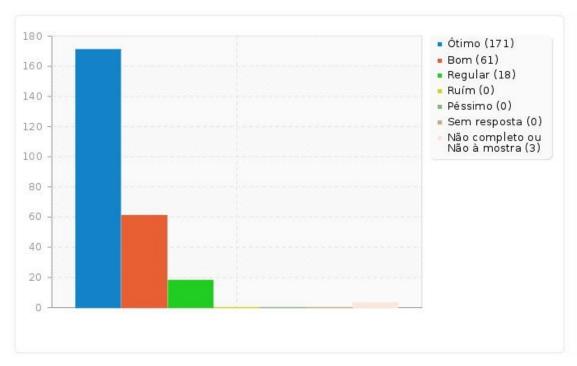




7. Professor(a) utiliza recursos audiovisuais (data show, retroprojetor, laboratório, multimídias.) e tradicionais de forma:

Resposta		Contagem	
	Ótimo (R1)	171	67.59%
	Bom (R2)	61	24.11%
	Regular (R3)	18	7.11%
	Ruím (R4)	0	0.00%
	Péssimo (R5)	0	0.00%
	Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou	ı Não à mostra	3	1.19%



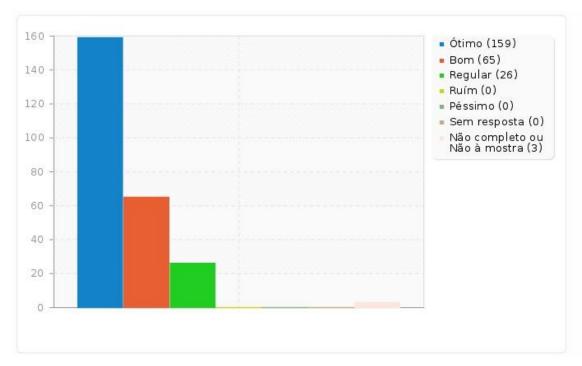




8. Professor(a) faz emprego atividades complementares (trabalhos, leituras, etc.) para auxiliar no conteúdo da disciplina:

Resposta		Contagem	
	Ótimo (R1)	159	62.85%
	Bom (R2)	65	25.69%
	Regular (R3)	26	10.28%
	Ruím (R4)	0	0.00%
	Péssimo (R5)	0	0.00%
	Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou	u Não à mostra	3	1.19%



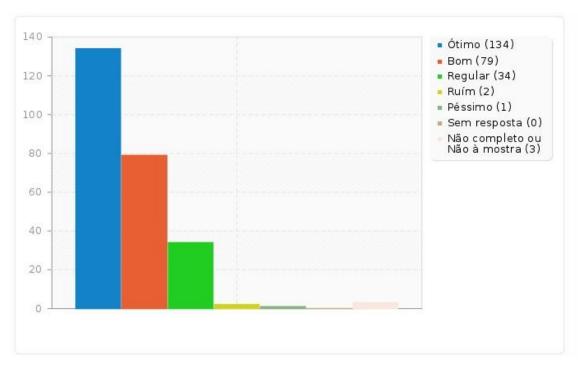




9. Professor(a) faz atribuição notas com clareza, especificando as formas deavaliação:

Resposta		Contagem	Percentagem
Ó	timo (R1)	134	52.96%
1	Bom (R2)	79	31.23%
I	Regular (R3)	34	13.44%
R	uím (R4)	2	0.79%
Р	éssimo (R5)	1	0.40%
Se	em resposta	0	0.00%
Não completo ou Não	à mostra	3	1.19%



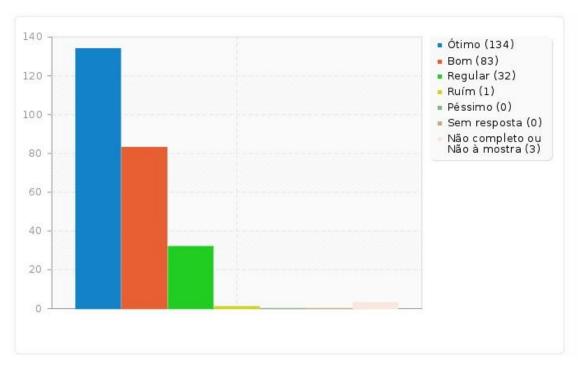




10. Professor(a) tem cumprido o conteúdo programático da matéria proposto noinicio do periodo letivo:

Resposta		Contagem	
	Ótimo (R1)	134	52.96%
	Bom (R2)	83	32.81%
	Regular (R3)	32	12.65%
	Ruím (R4)	1	0.40%
	Péssimo (R5)	0	0.00%
	Sem resposta	0	0.00%
Não completo o	u Não à mostra	3	1.19%



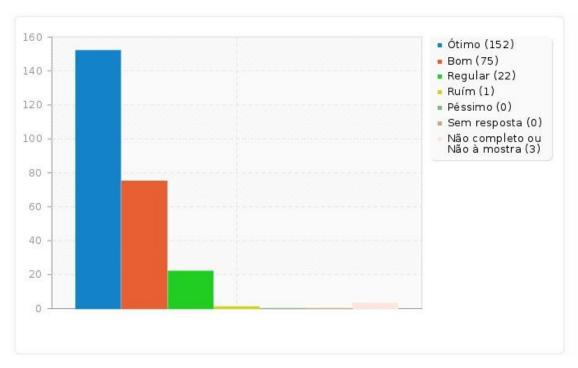




11. O Professor(a) realizou a apresentação do conteúdo pertinente a disciplina noinicio do periodo letivo:

Resposta		Contagem	
	Ótimo (R1)	152	60.08%
	Bom (R2)	75	29.64%
	Regular (R3)	22	8.70%
	Ruím (R4)	1	0.40%
	Péssimo (R5)	0	0.00%
	Sem resposta	0	0.00%
Não completo o	u Não à mostra	3	1.19%



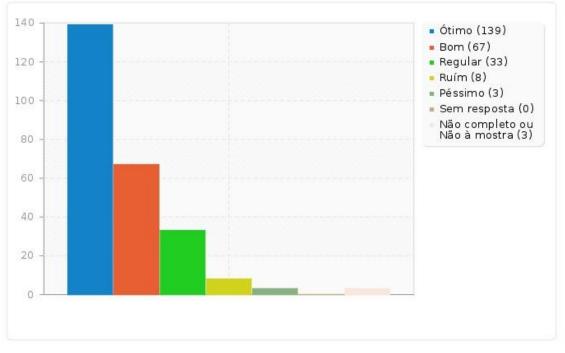




12. O Professor(a) apresenta (no inicio do periodo letivo) as referênnciasbibliográficas pertinentes a disciplina:

Resposta		Contagem	
	Ótimo (R1)	139	54.94%
	Bom (R2)	67	26.48%
	Regular (R3)	33	13.04%
	Ruím (R4)	8	3.16%
	Péssimo (R5)	3	1.19%
	Sem resposta	0	0.00%
Não completo o	u Não à mostra	3	1.19%







a

LimeSurvey

Versão 2.06+ Build 151126

Like it? Donat

LimeSurv